

בעזרת השם יתברך

קונטרס

לשון קדשו

דברות קודש של כ"ק מרן אדמו"ר רבן של ישראל

רבינו יואל טייטלבוים זללה"ה

אבדק"ק סאטמאר יע"א

וגאב"ד עיה"ק ירושלים תובב"א

סעודה שלישית

החודש (תזריע) תשכ"ז (חלק ג)

החֲדָשׁ הַזֶּה לְכֶם רֵאשׁ חֲדָשִׁים

- ביאור שיטת רבינו תם בענין זמן צאת הכוכבים • להלכה נקטו הפוסקים כשיטת ר"ת • ביאור המדרש: אם זכה אומרין לו אתה קדמת לכל מעשה בראשית • ביאור עובדא הנקדימון בן גוריון בגמרא תענית • בוזהר הקדוש: מה שיש למטה, יש דוגמתה בעולמות העליונים, ולמעלה יש גם כן חֲמָה וּלְבָנָה • סוד העיבור, וכל סתרי התורה, אסור לגלותן להאומות • ביאור דברי הרמב"ם: דהראה הקב"ה למשה את הלבנה בַּמָּרָא הַנִּבְּוָא • חתם סופר: משה רבינו היה יכול להגיד דין בנבואה, ולא נאמר אצלו תורה לא בשמים היא, שהרי כל התורה ניתנה על ידו בנבואה • לעתיד יהא אור הלבנה כאור החמה, ולא יהא שייך עוד ענין מולד הלבנה, וחילוק בין החדשים • כל החודש ניסן הוא מסוגל לישועות •

נעתקו בלשון אידיש

בהוספת ביאורים והערות

להבנת הענין

שנת תשפ"ד לפ"ק



יצא לאור ע"י מערכת לשון קדש

כל הזכויות שמורות ואיסור השגת גבול ידוע © Copyright

זא מנדב זיין רופט: 1-718-388-5519 | דורך קרעדיט קארד: 1700 # 845-366-2793

לשון קדש - קונטרס ער (חלק ג) 28 מינוט מתוך 84 זייער קלאר ****

לשון קדש:		ארץ ישראל: 072-3275205	קול אוצר יהודה	ברוקלין: 718-298-4641
929-522-1515		ענגלאנד: 0330-350-3110	ארץ ישראל: 072-3333419	
פּעקס: 718-650-2970		פאר הערות דרוק 3	3→427.3	
דרוק 1 דערנאך 966 פאר די רעקארדינג פון די וואך.				

• ברכת מזל טוב •

הר"ר אהרן אליעזר חנני גרינהוט הי"ו
לנישואי בנו החתן לוי נ"י - עב"ג
בן הר"ר ישכר בעריש לויפער הי"ו (כ"ר יחזקאל)

הרה"ג ר' שמואל יעקב מייזעלס שליט"א
חמ"ן מהמ"ד בית מדרש לייב בקי
לאירוסיו בנו החתן זלמן לייב נ"י - עב"ג בת
הרה"ג ר' מאיר יחזקאל לעמבערגער שליט"א אבד סאקא

זכות וברכת רביה"ק זי"ע יחול על ראשם, ויעזרו השי"ת שיזכו לרוות רב נחת וקדושה מכל יוצאי חלציהם בשפע רב עד בלי די

• וְהֵם יַעֲלוּ לְזַכָּרוֹן •

הרה"ח המרום, במסירת נפש זכה להציל כ"ח נפשות בימי
הועם, ובתוכם הנה"ק בעל מנחת יצחק זי"ע ומשפחתו,
ולאחר המלחמה פעל גדולות להעמיד הדת בעיר פאריז
מרת אלתנן ז"ל ראטבארט
בן הרה"ח ר' אשר הי"ד - נפטר כ"ג אדר תשמ"ז

החסיד המפורסם, מקושר לצדיקי אמת
וגם נסע לרביה"ק זי"ע בעיר קראלי
רבי ישראל ז"ל פריישימאן
בן הרה"ח ר' זאב ז"ל
מק"מ קלינווארדיין יצ"ו ושם מנו"כ - נפטר ג' ניסן תרצ"ו

הרה"ח הישיש, מתלמידי רביה"ק זי"ע בעיר סאטמאר
רבי יהודה ב"ר חיים הלוי ז"ל רייזמאן
נפטר ג' ניסן תשע"ג
וונתנו האשה החשובה אסתר ברכה ע"ה
ב"ר אליהו ז"ל - נפטרה כ"ד אדר תשע"ב

הרה"ח הישיש המפורסם, כהן שדעתו יפה, רודף
צדקה וחסד, הסתופף בצל רבינו משה מל ידותו
רבי צבי אלימלך הכהן ז"ל כהנא
בן הר"ר יוסף אריה ז"ל
נפטר כ"ו אדר תש"פ

הרה"ח בעל מדות טובות, קיבל כל אדם בסבר פנים
יפות, מקושר בכל לב לרביה"ק זי"ע עוד מבית אבותיו
רבי זאב ז"ל ראזענפעלד
ב"ר צבי הי"ד - נפטר כ"ה אדר ב' תשע"ט

הרה"ח ירא ה', מקושר במעלות נשגבות, קנה לעצמו
שם טוב, וזכה להסתופף בצל רביה"ק כל שנותיו
רבי משה ז"ל גרין מעיר דענעש יצ"ו
ב"ר אהרן זעליג ז"ל - נפטר כ"ח אדר ב' תשנ"ב

האשה החשובה בעלת צדקה וחסד וטובת לב להחיות נפשות,
מאוד כבדה הוריה, הרבתה בתפלה, וקבלה את השבת ככבוד
מרת יכט ע"ה ב"ר יעקב ז"ל
אשת הרה"ח ר' שלמה יעקב שפיטצער הי"ו
נפטרה כ"ח אדר תשפ"א

הרה"ח, זכה לשמש בקודש אצל רביה"ק זי"ע כמה שנים
רבי יעקב צבי ז"ל ברייער
בן הרה"ח ר' שמואל אברהם ז"ל - כ"ט אדר תשפ"א
ואמו החשובה מרת צערל ע"ה
ב"ר אברהם צבי ע"ה - נפטרה כ"ט אדר ב' תשע"ד

הרה"ח רבי
משה אפרים
ב"ר אריה ז"ל
הערשקאוויטש

האשה החשובה
מרת חנה ע"ה ב"ר בניצין ז"ל
נפטרה ר"ח ניסן תשפ"ג



KolSatmar.com

ה

קושיות ודקדוקים בפרשת תזריע

קושיא ג-ד

במדרש: ה"ד אָחור וְקָדַם צִרְתָּנִי, וְזֶה אֹמְרִים לוֹ אַתָּה קִדְמָה לְכָל מַעֲשֵׂה בְרָאשִׁית. לֹא זָכָה, אֹמְרִים לוֹ יְתוֹשׁ קִדְמָךְ. וְצ"ב הַכוּוּנָה, וְגַם הַשִּׁיבוֹת מִזֶּה לְכֹאן

- דער מדרש^א זאָגט נאָך, [אַשָּׁה פֿי תִזְרִיעַ], זֶה שֶׁאָמַר הַכְּתוּב אָחֹר וְקָדַם צִרְתָּנִי. זָכָה, אֹמְרִים לוֹ אַתָּה קִדְמָתָ לְכָל מַעֲשֵׂה בְרָאשִׁית. לֹא זָכָה, אֹמְרִים לוֹ יְתוֹשׁ קִדְמָךְ.
- ג) דִּי קִשְׁיָא אִיזוּ דְאָךְ שׁוֹיִן יְדוּעַ [דממה נפשך, אם האדם נברא אחרון לְכָל הַיְצוּרִים, כִּי צִדַּד יֵאמְרוּ לוֹ אַתָּה קִדְמָתָ לְכָל מַעֲשֵׂה בְרָאשִׁית בָּאָם זָכָה, וְהִרִי הַמַּצִּיאוֹת לֹא תִשְׁתַּנָּה].
- ד) [וְגַם יֵשׁ לְדַקְדָּק, דִּנְקֻט אָחֹר וְאַחֵר כֵּךְ קָדָם, וְהִיא רְאוּיָ שִׁיאִמֵּר 'קָדַם וְאַחֵר' צִרְתָּנִי. (דְּבָרֵי יוֹאֵל)].

יט

קושיות ודקדוקים בפרשת החודש

לְאָמִיר זַעַן, מ'הָאָב מִיר דָּא הֵיינט געליינט דִּי פֿרשָׁה פֿון הַחֹדֶשׁ. הַחֹדֶשׁ הַזֶּה לָכֶם רֹאשׁ חֲדָשִׁים, רֹאשׁוֹן הוּא לָכֶם לְחֹדֶשִׁי הַשָּׁנָה.

כ

קושיא טו

לְהִבִּין כָּפֶל הַלְשׁוֹנוֹת שֶׁבִּפְסוּק הַחֹדֶשׁ הַזֶּה לָכֶם, דְּלִכְאוּרָה הִרְשָׁא וְהִסִּיפָא הִכֵּל עֲנִין אֶחָד כָּפֹל

טו) [וּמְקוּדָם יֵשׁ לְהִבִּין] דָּאָס 'טָאָפֶלְטֶע' לִשׁוֹן.

- דְּעַר אֹרֵר הַחַיִּים הַקְדוּשִׁי שְׁטַעלֵט זִיךְ דַּעְרוּיף, אֹן אַלֶּע מִפְרָשִׁים. [נֶאָר] דְּעַר אֹרֵר הַחַיִּים הַקְדוּשׁ אִיזוּ אַבִּיסֵל שׁווער צו פֿאַרשטִיין וואָס ער זאָגט דָּא אִין תִּירוּן, אִיךְ וועל נִישֵׁט מֶאָרִיף זֵיין. -

[דְּלִכְאוּרָה] עַר הֵייבֵט אָן [בִּפְסוּק], עֶפְעַס צוויי מָאָל דִּי זַעלְבֶּע [זֶאָךְ], הַחֹדֶשׁ הַזֶּה לָכֶם רֹאשׁ חֲדָשִׁים, אֹן נֶאָכְאָמָאָל רֹאשׁוֹן הוּא לָכֶם לְחֹדֶשִׁי הַשָּׁנָה.

כא

קושיא טז

גם לְהִבִּין שִׁנּוּי הַלְשׁוֹנוֹת, דְּבִרְשָׁא מְקוּדָם תִּיבֵת "לָכֶם", וּבִסִּיפָא מֶאָחֵר תִּיבֵת "לָכֶם"

טז) אֹן נֶאָךְ אִיזוּ אַ 'שִׁינּוּי' [הַלְשׁוֹן]. קוּדָם זאָגט עַר הַחֹדֶשׁ הַזֶּה 'לָכֶם', אֹן דַּעְרִנְאָךְ רֹאשׁ חֲדָשִׁים. אֹן דָּאָס צווייטֶע מָאָל זאָגט עַר רֹאשׁוֹן, אֹן דַּעְרִנְאָכְדַּעס לָכֶם.

לו

קושיא כא-כב

במדרש: בְּעוֹלָם הוּא לֹא מִסֵּר לְיִשְׂרָאֵל הֵם אֵלָא הִלְבְּנָה בְּלִבָּהּ, שְׁנֹאמַר הַחֹדֶשׁ הַזֶּה לָכֶם. אֲבָל לִימּוֹת

הַמְּשִׁיחַ מוֹסֵר לְהִין אֶת הַכֵּל, שְׁנֹאמַר וְהַמְּשִׁכִּים יִזְהָרוּ בְּזֶה הַדְּרָקִיעַ וּמִצִּדִּיקֵי הַרְבִּים פְּכוּכִים לְעוֹלָם וָעֶד

[וְגַם אִיתָא בְּמִדְרָשׁ]¹, הַחֹדֶשׁ הַזֶּה לָכֶם רֹאשׁ חֲדָשִׁים, דְּבַר אַחֵר, זאָגט עַר מֶשֶׁל, אַ מְלֶךְ

^א בּוּיָקְרָא רַבָּה (שם, א): אֲשֶׁה פֿי תִזְרִיעַ, הִדָּא הוּא דְכְּתִיב (תְּהִלִּים קל"ט, ה) אָחֹר וְקָדַם צִרְתָּנִי וכו'. אִם זָכָה אָדָם, אֹמְרִים לוֹ אַתָּה קִדְמָתָ לְכָל מַעֲשֵׂה בְרָאשִׁית. וְאִם לֹא, אֹמְרִים לוֹ יְתוֹשׁ קִדְמָךְ, שְׁלֹשׁ קִדְמָךְ.

^ב בְּאוֹרֵר הַחַיִּים הָק' (בא יב, א): הַחֹדֶשׁ הַזֶּה לָכֶם וְגו'. טַעַם כָּפֶל רֹאשׁ חֲדָשִׁים, רֹאשׁוֹן הוּא וְגו', נִתְכוּוֹן לומר כִּי חֹדֶשׁ זֶה הוּא רֹאשׁ פִּירוּשׁ מוֹבָחָר שֶׁבְּחֻדָּשִׁים, עַל דֶּרֶךְ אֹמְרֵי (חֲשָׁל, כג) בְּשָׁמַיִם רֹאשׁ. וְדַקְדָּק לומר לָכֶם, כִּי אִינוּ מְשׁוּבָה וּמַעֲלָה שֶׁבְּחֻדָּשִׁים אֵלָא לְיִשְׂרָאֵל. וְתַמְצֵא שֶׁאִמְרוּ רַז"ל (רֹאשׁ הַשָּׁנָה יא.) בְּנִיסָן נִגְאָלוּ בְּנִיסָן עֲתִידִין לִיגָאֵל, כִּי הַחֹדֶשׁ מְסוּיִים לְטוֹבַת יִשְׂרָאֵל. וְעַל זֶה רֹאשׁוֹן הוּא רְאוּיָ לְהִיּוֹת לָכֶם, שִׁיְהִיּוּ מוֹנִים מְנִיסָן לְצַד מַעֲלָתוֹ וכו'.

^ג בְּשִׁמּוֹת רַבָּה (טו, לא): דְּבַר אַחֵר הַחֹדֶשׁ הַזֶּה לָכֶם, מֶשֶׁל לְמֶלֶךְ שֶׁקִּידַשׁ אֶשָּׁה, וְכַתֵּב לָהּ מִתְּנוּת מוֹעֲטוֹת, כִּיּוֹן שָׁבָא לְלִקְחָהּ, כֵּתֵב לָהּ מִתְּנוּת רַבּוֹת כְּעַל. כֵּךְ הַעוֹלָם הוּא אִירוּסָלַיִם הַזֶּה, שְׁנֹאמַר (הוֹשֵׁעַ ב, כא) וְאַרְשֶׁתִּיךָ לִי לְעוֹלָם,



הָאָט מֵאָרְס געוועזן, [און] ביי די אַרוֹסין האָט ער נאָר געגעבן אַ מִתְנָה. הָאָט ער געזאָגט, דאָס גיב איך דיר היצטערט, און ביי די נשואין וועל איך דיר מער געבן.
פֿון הקדוש ברוך הוא, דעמאלטס [מגאולת מצרים ואילך] איז געוועזן [בחינת] אַרוֹסין, האָט מען געגעבן פֿאַר אידן די לִבְנָה, [וזהו] הַחֲדָשׁ הַזֶּה לָכֶם.

[אַבער] לעתיד וועט זיין [כדכתיב] בְּעֶלְיָךְ עֲשִׂיךָ ה' צִבְאוֹת שְׁמוֹ, לעתיד וועט זיין [בחינת] נשואין, והקדוש ברוך הוא ימסור להם הכל, וועט מען אלעס איבערגעבן פֿאַר אידן, שנאמר וְהַמִּשְׁפָּלִים יִזְהָרוּ כְּזֹהָר הָרָקִיעַ וּמִצְדִּיקֵי הָרָבִים כְּפֹכְכִים לְעוֹלָם וָעֶד.

לז

וצ"ב הכוונה כמה שאמרו שיסמור להם "הכל". וגם האידן נלמד זה מהפסוק וְהַמִּשְׁפָּלִים יִזְהָרוּ כְּזֹהָר הָרָקִיעַ

כא) דאָרף מען דאָך פֿאַרשטיין, וואָס הייסט עפעס אַלעס.
כב) און וויאזוי איז דאָס געדרינגען פֿון [דעם פסוק] וְהַמִּשְׁפָּלִים יִזְהָרוּ כְּזֹהָר הָרָקִיעַ, אַז אַלעס. - [דאָס] דאָרף אַלעס פֿשט.

לח

קושיא בנ

ברש"י הביא דנתקשה משה על מולד הלבנה, והראה לו באצבע ואמר לו פֿון רֵאָה וקדש. ושוב כתב וכיצד הראהו, והלא לא היה מרבר עמו אלא ביום אלא סמוך לשקיעת החמה נאמרה לו פרשה זו. והוא מדברי המכילתא [אויף] הַחֲדָשׁ הַזֶּה לָכֶם רֵאָשׁ חֲדָשִׁים, זאָגט רש"י, שנתקשה משה במולד הלבנה. - [און] ס'איז דאָך אַ גמרא אײגנטליך^ה. - האָט דער בורא כל עולמים געוויזן [למשה את הלבנה, ואמר לו] פֿון רֵאָה וקדש. [ווייל] ער איז נְתַקְשָׁה געוועזן, ער האָט נישט פֿאַרשטאַנען. - [ויענין בזה להלן בקושיא כו].

לט

פרעגט ער [ברש"י] - ס'איז אַ מְכִילתא^א [ששואל כן, און] דאָס לשון פֿון די מְכִילתא ברענגט דאָרט רש"י, - 'ווען' האָט ער אים געוויזן?
והלא כל הדברות זענען דאָך נישט געווען נאָר ביום, [און אויף דעם] ברענגט ער [ברש"י] פֿסוקים אַז דער בורא כל עולמים האָט נישט גערעדט מיט משה רבינו^ב נאָר

ולא מסר להם אלא הלבנה בלבד, שנאמר הַחֲדָשׁ הַזֶּה לָכֶם. אבל לימות המשיח יהיו נישואין, שנאמר (ישעי' נד, ה) כִּי בְּעֶלְיָךְ עֲשִׂיךָ, באותה שעה מוסר להן את הכל, שנאמר (דניאל יב, ג) וְהַמִּשְׁפָּלִים יִזְהָרוּ כְּזֹהָר הָרָקִיעַ וּמִצְדִּיקֵי הָרָבִים כְּפֹכְכִים לְעוֹלָם וָעֶד.

^א ברש"י (בא יב, ב): הַחֲדָשׁ הַזֶּה. הראהו לבנה בחידושה, ואמר לו כשהירח מתחדש יהיה לך ראש חודש. ואין מקרא יוצא מידי פשוטו, על חדש ניסן אמר לו זה יהיה ראש לסדר מנין החדשים, שיהא אייר קרוי שני, סיון שלישי. הַזֶּה. נתקשה משה על מולד הלבנה, באיזו שיעור תִּרְאָה ותהיה ראויה לקדש. והראה לו באצבע את הלבנה ברקיע, ואמר לו פֿון רֵאָה וקדש. ^ב וכיצד הראהו, והלא לא היה מדבר עמו אלא ביום, שנאמר (וארא ו, כח) וַיְהִי בַיּוֹם דָּבַר ה' בַּיּוֹם צִוְתוֹ (צו ז, לח), מִן הַיּוֹם אֲשֶׁר צִוָּה ה' וְהָלָא (שלח טו, כג). אלא סמוך לשקיעת החמה נאמרה לו פרשה זו, והראהו 'עם חשיכה'.

^ה בגמרא מנחות (כט:): תנא דבי רבי ישמעאל, שלשה דברים היו קשין לו למשה, עד שהראה לו הקב"ה באצבעו, ואילו הן, מנורה, וראש חדש [פירש"י: בשעת מולד לבנה אינה נראית כי אם מעט, ואינה ניכרת, כדאמרינן בראש השנה (כד, ו) ובעבודה זרה מג. כזה ראיתם אם כזה ראיתם], ושרצים [לא היה מכיר איזה טמא ואיזה טהור]. מנורה, דכתיב (בהעלתך ח, ד) וְזֶה מַעֲשֶׂה הַמִּנְרָה. ראש חודש, דכתיב הַחֲדָשׁ הַזֶּה לָכֶם רֵאָשׁ חֲדָשִׁים. שרצים, דכתיב (שמיני יא, כט) וְזֶה לָכֶם הַשְּׁמָא.

^י במכילתא בא (פרשה א): הַחֲדָשׁ הַזֶּה לָכֶם וגו'. רבי ישמעאל אומר, משה הראה את החדש לישראל, ואמר להם פֿון הָיוּ רואין וקובעין את החדש לדורות. רבי עקיבא אומר, זה אחד מג' דברים שנתקשה משה והראהו המקום את כלן באצבע וכו'. רבי שמעון בן יוחאי אומר, והלא כל הדברות שנדבר עם משה לא נדבר אלא ביום, והחדש הזה הראהו בלילה, וכיצד היה מדבר עמו ביום והראהו החדש בלילה, רבי אלעזר אומר נדבר עמו ביום 'עם חשיכה', והראהו החדש בחשיכה.



בייטאג, און די לבנה איז דאך נאָר ביי די נאכט, [ואם כן] וויאזוי האָט ער אים געוויזן [די לבנה], ער האָט דאך נישט גערעדט ביי די נאכט, וויאזוי האָט ער געזאָגט פֿזֶה.
[ומתריץ] אלא סמוך לשקיעת החמה האָט ער אים דאָס געזאָגט, און דעמאלטס האָט ער אים געוויזן די לבנה.
אַזוי זאָגט דער מדרש, [און] אַזוי זאָגט רש"י [ווי ער] ברענגט עס צי.

מ

וצ"ב כוונת אומרו סמוך לשקיעת החמה, דאס הוא סמוך מלפניו וביום, אם כן מוכח דהלכנה נראית גם ביום, ומעיקרא מאי קשיא ליה. ואם הוא סמוך מלאחריו ובלילה, אם כן אינו מוכח מהו התירוק, והלא לא נדבר עמו אלא ביום (כג) לכאורה [יש להבין] 'ווען' מיינט מען סמוך לשקיעת החמה.
[אויב] מיינט ער 'פאר' שקיעת החמה, סמוך [לשקיעה מלפניו], ווען מ'זעט שוין די לבנה, [אם כן] וואָס הייבט ער אָן צו פרעגן, [והיה לפי זה מוכח כן] מ'זעט דאך בייטאָג די לבנה אויכעט, קאָן מען דאך זען [ווען] ס'איז נאָך טאָג.
[ואם כן] וואָס דאָרף ער פרעגן, [און] מאַכן פון דעם אַ קשיא מיט אַ תירוץ.

מא

אלא [אויב] מיינט ער [בקושייתו] ווייל דעמאלטס זעט מען נאָכנישט אַזוי גוט, איבערהויפט דעם מולד ווען ס'איז נאָך קליין, ביז מ'זעט שפעטער [לאחר שקיעת החמה].
אם כן יוקשה] נו וואָס האָט ער אים ווידעראום געענטפערט [באומרו שהיה זה] סמוך לשקיעת החמה [מלאחריו]. - ממה נפשך, - אָבער איז דאך שוין ווידער נאָכט, [והדברות לא היו אלא ביום].
ממה נפשך [בין אם נפרש סמוך לשקיעה מלפניו, ובין אם נפרש סמוך לשקיעה מלאחריו], מוז מען דאך פארשטיין וואָס ער זאָגט.

מב

קושיא בד

וברמב"ם כתב דהראה לו הקב"ה למשה בַּמָּרְאָה הַנְּבוּאָה דמות לבנה, ואמר לו כֹּה רָאָה וְקִדַּשׁ נאָר דאָס חידוש איז [מה שכתב הרמב"ם בזה, דהנה] דאָ [אין] דער מכילתא, - ס'איז דאך אַ מאמר חכמינו ז"ל וואָס רש"י ברענגט דאָ, - זעט מען בַּפִּירוּשׁ [אז] ער האָט אים געוויזן די לבנה 'בפועל'. וואָרן ער פרעגט דאך [א קשיא] וויאזוי ער האָט אים געקאָנט ווייזן בייטאָג.
[אָבער] דער רמב"ם אין פרק א' מהלכות קדוש הַחֹדֶשׁ, זאָגט ער' אַז דער בוכ"ע האָט געוויזן [פאר] משה רבינו'ן די לבנה בַּמָּרְאָה הַנְּבוּאָה. ס'איז געווען אַ נְבוּאָה".

מג

וצ"ב מדיחין למד הרמב"ם לומר כן, והלא אדרבה מדברי המכילתא שהביא רש"י, דמקשה דהלא לא נדבר עמו אלא ביום, ומתריץ דהיה סמוך לשקיעת החמה, מזה מוכח דהראה לו הלבנה בפועל, ולא במראה הנבואה (כד) לכאורה [קשה על דברי הרמב"ם, שהרי] אין די מכילתא זעט מען דאך בַּפִּירוּשׁ עישט אַזוי, וואָרן אַז ס'איז געווען בַּנְּבוּאָה האָט ער דאך אים געקאָנט ווייזן בייטאָג

¹ ברמב"ם (קידוש החודש א, א): חדשי השנה הם חדשי הלבנה, שנאמר (פסח כח, יד) עלת חֹדֶשׁ בַּחֲדָשׁ, ונאמר הַחֹדֶשׁ הַזֶּה לָכֵם ראש חֲדָשִׁים, כך אמרו חכמים, הראה לו הקב"ה למשה בַּמָּרְאָה הַנְּבוּאָה דמות לבנה, ואמר לו כֹּה רָאָה וְקִדַּשׁ.

² וכן כתב גם בגור אריה (בא יב, ב) עיי"ש.



אויך, הייבט זיך נישט אָן די גאַנצע 'קשׂא', און איך מוז נישט זאָגן [די 'תירוץ'] אַז ס'איז געווען [ביי] שְׁקִיעַת הַחֶמֶה.

לכאורה [לא מצאנו המקור לזה] פון וואו האָט דאָס דער רמב"ם גענומען אַז דאָס איז געווען אַ נְבוּאָה, [ובפרט] אַז ס'איז בְּפִירוּשׁ אַ מְכִילתָא שְׁטִיט אַזוי [דמשמע שהיה ראייה בפועל], פון וואו האָט ער דאָס גענומען אַז ס'איז געווען אַ נְבוּאָה אינגאַנצן.

(המשך וסיום קושיא כד, באות מח)

מד

ומה שקשה עוד האך אפשר לקדש החודש על פי ראיית נבואה, ותורה לא בשמים היא, וצריך לקדש על פי ראייה חושית. על זה אפשר לומר דשאני התם בפעם ראשונה, ובפרט שהיה קודם מתן תורה ולא נתחדשה עדיין ההלכה דלא בשמים היא

נאָר [מה שיוקשה עוד על הרמב"ם] וויאַזוי מ'האָט געקאָנט מְקַדֵּשׁ הַחֹדֶשׁ זיין בְּנְבוּאָה, [והלא תורה לא בשמים היא. אויף] דאָס קאָן מען זאָגן [אַז] מְשֶׁה רַבִּינוּ הָאֵל [יֵאָ] געקענט.

מה

כאָטשיג מ'טאָר דאָך נישט [זאָגן] קיין הלכה 'בְּנְבוּאָה' [שהרי תורה לא בשמים היא]^ט, אַן אַנדערער טאָר נישט [מקדש החודש זיין] בְּנְבוּאָה, נאָר אַז ער זעט. אָדער [דורך] דער חשבון, אָדער [אַז] ס'איז דאָ עדי רֵאִיָּה.

[און] דער גאַנצער קדוש הַחֹדֶשׁ [בבית דין] איז דאָך פון דאָרטן געדרינגען, [פון דעם וואָס] דער בורא כל עולמים האָט געזאָגט פֿאַר משה ואהרן, און דער בורא כל עולמים האָט זיך מְצַרֵּךְ געווען בְּשִׁלְשָׁה, [ועל זה נאמר] "לָכֶם" [כיוצא בכס, שצריך בית דין של שלשה], פון דאָרט איז דאָך דאָס געדרינגען, אַזוי שְׁטִיט אין די גמרא אין ראש השנה'. [און] פון דאָרט איז געדרינגען דער גאַנצער קדוש הַחֹדֶשׁ, די גאַנצע מְצוּה פון קדוש הַחֹדֶשׁ^ט [ופרטי דיניה. און] ס'איז איינס פון די מְנִינ' הַמְצוּת [כדלהלן באות נב], איז דאָס געדרינגען פון דאָרט [מהפסוק הַחֹדֶשׁ הַזֶּה לָכֶם].

מו

נאָר דאָס קען זיין, [אַז] כאָטשיג מ'טאָר נישט [לפסוק הלכה] בְּנְבוּאָה, אָבער דעמאָלטס נאָך [בפעם הראשונה כשניתנה ונתחדשה המצוה, האט מען יא געקענט].

^ט כמבואר בגמרא בביא מציעא (נט).

^י בגמרא ראש השנה (כה): ראוהו שלשה והן בית דין, יעמדו שנים ויושיבו מחביריהם אצל היחיד. אמאי [פירש'': אמאי יעמדו שנים ויעידו, הלא ראוהו כולן, יקדשוהו בראייתם], הכא נמי נימא לא תהא שמיעה גדולה מראייה [דלא תהא שמיעה ששומעין מפי עדים, גדולה מראייה, דהא גבי עדות החדש לא כתיב עדות, אלא כזה ראה וקדש] וכו'. סיפא איצטריכא ליה, דאין היחיד נאמן על ידי עצמו, דסלקא דעתך אמינא הואיל ותניא דיני ממונות בשלשה, ואם היה מומחה לרבים דן אפילו ביחיד, הכא נמי ניקדשה ביחיד, קא משמע לן. ○ ואימא הכי נמי, אין לך מומחה לרבים בישראל יותר ממשה רבינו, וקאמר ליה הקב"ה עד דאיכא אהרן בהדך, דכתיב ויאמר ה' אֵל מֹשֶׁה וְאֵל אֶהְרֹן בְּאֶרֶץ מִצְרַיִם לֵאמֹר הַחֹדֶשׁ הַזֶּה לָכֶם.

ובשמות רבה (טו, ט): דבר אחר הַחֹדֶשׁ הַזֶּה לָכֶם, למה אמר הקב"ה למשה ולאהרן, לפי שקידוש החודש בשלשה, כשבשם הקב"ה לקדש את החודש אמר הקב"ה למשה ולאהרן אני ואתם נקדש את החודש, דהא הוא דכתיב ויאמר ה' אֵל מֹשֶׁה וְאֵל אֶהְרֹן.

ובפסיקתא רבתי (פרשה טו): ר' ברכיה ר' חייא בשם ר' יוחנן, נתעטף הקב"ה בטלית מצויצת, והעמיד למשה מכאן ולאהרן מכאן, וקרא למיכאל ולגבריאל ועשה אותם כשלוחי החודש, ואמר להם באיזו צד ראייתם את הלבנה, לפני החמה או לאחר החמה, לצפונה או לדרומה, כמה היא גבוה ולאין היתה נוטה, וכמה היתה רחבה [כלשון המשנה ר"ה כג]: אמר להם כסדר הזה שאתם ראייתם, כך יהיו כְּנִי מעבירים את השנה למשן על ידי זקן וע"י עדים ועל ידי טלית מצויצת.

^{טז} בגמרא ראש השנה (כ. כב. ועוד), עיי"ש באורך.



איבערהויפט [אַז ס'איז געווען נאָך] **פאַר מַתָּן תּוֹרָה**. [ועדיין לא ניתנה תורה בארץ, ולא שייך לומר תורה לא בשמים היא].

ווער שכבר כתב החתם סופר דשאני משה רבינו דהיה יכול להגיד דין בנבואה אף לאחר מתן תורה, שהרי כל התורה כולה ניתנה על ידו בנבואה, במשך המ' שנה, ורק סמוך להסתלקתו נאמרה ההלכה כי מעתה תורה לא בשמים היא **און עקסטערדעם**, [הרי שאני] **מֹשֶׁה רַבִּינוּ** [משאר הנביאים].
ווי דער חתם סופר איז **מְבַאֵר**, [זא] **מֹשֶׁה רַבִּינוּ** [וויבאלד] **די גאַנצע תּוֹרָה האָט 'ער' דאָך געגעבן בְּנִבְיָאָה**, [דאָס] **האָט מֹשֶׁה רַבִּינוּ געברענגט**, [ממילא] **'ער' האָט נאָך געקענט זאָגן** [לפסוק הלכה] **בְּנִבְיָאָה**.
נאָר אַן אַנדערער שוין נישט [משום דכבר ניתנה תורה, ונצטוו דמעתי תורה לא בשמים היא], **אַבער ער נאָך יאָ**.

מח
סיום קושיא כד
אבל זה ודאי קשה מתיכן למד הרמב"ם לומר כן שהראה לו הלכנה במראה הנבואה, ולא רק בפועל **יְהִיָּה אֵיךְ שְׂפִיָּהָ, אָבער קודם** [הא ודאי קשה] **פון וואו האָט דאָס דער רמב"ם גענומען**, [מ'געפונט] [עס] **נישט אין ערגעץ אין די גמרא דאָ, מ'זעט** [עס] **נישט אין ערגעץ** [שהראה לו בנבואה. און לויט] **ווי רש"י ברענגט דאָ, אַז אין די מכילתא איז 'אָזוי' [משמע, שהראה לו בראה ממש], איז דאָך גאָר בְּפִירוּשׁ 'נישט אָזוי'.**

ב' בשו"ת חתם סופר (אור"ח סימן רח, ד"ה ויש כאן): ויש כאן מקום לשאול, אכתי אם אמר אליהו כן הורה זקן פלוני בארץ ולא בשמים, למה לא נאמין לאלהיו [משום תורה לא בשמים היא]. וכהאי גונא אמרין בעירובין (גג). הני שב שמעתא דאמריהו בצפרא דשבתא קמיה דרב חסדא בסורא, בפניא דשבתא קמיה דרבא, בפומבדיתא מאן אמרן, לאו אליהו אמרן, עיין שם. ואם כן הכא נמי [בעובדא דרבה שכבא מציעא פו.] אי סלקא דעתך מאי דאמר רבה בשעת מיתה הילכתא כוותיה, אמאי לא נאמין עדותו של אליהו או חלום צודק ברוח הקודש דהכי הוה בארעא, ולא בשמים היא. ○ זה קל להבין. דהנה הא דלא בשמים היא (בבא מציעא טז.), ושאיין הנביא רשאי לחדש דבר מעתה (שבת קד.), הוא יסוד ושורש כל התורה כולה, דאי לאו הכי אין כאן תורה כלל. דהרי כבר היה לעולמים (שבת קטז): דאמר ההוא מינא, מיומא דגליתון מארעכון אנתטלו אורייתא דמשה ואתיהיב אורייתא אחריתי עיין שם. ואפשר יעשה אותיות ומופתים ע"י תחבולות וכישוף, ונביא הישמעאלים עשה כן, ושבתי צבי תר"ו [תיפח רוחו ונפשו] אמר שנתהפכו המצות ונעשו מעשיין לאוין ומלאוין עשיין. ואפילו אם לא נאמין כן בכללות התורה, מ"מ אין שום מצוה שתשאר במתכונתה, כל אחד יאמר חלמתי חלום שחלם זה אסור וזה מותר, וזה יאמר כן וזה כך, ותפוג תורה. על כן כללא כ"ל הקב"ה שאין הנביא רשאי לחדש שום מצוה מהישנות, [באופן כן] יתבאר ויתפרש משמים, כי אם על דעת חקמי ישראֵל, וזהו צורך גדול. ○ וממילא אפילו יאמר אליהו בשם תלמיד חכם בארץ, ואין אנו יכולים לברר הדבר כמו שהיה בהא דרב חסדא ורבא בעירובין הנה"ל שהיה אפשר לברר, אבל היכי דאי אפשר לברר, כגון עובדא דרבה שכבר מת, ואלהיו יאמר בשמו ואין אנו יכולים לברר דבריו, אם כן אם נעשה מעשה על פי עדותו של אליהו, תפוג תורה, כל אחד יאמר נגלה לי בחלום או אליהו אמר לי בשם פלוני תלמיד חכם שאמר קודם מותו כך וכך, על כן אין לפסוק הלכה על זה וכיוצא בזה. ○ ומשום הכי אין זה נוהג אלא אחר מיתת משה רבינו ע"ה, אבל [אצל] משה רבינו ע"ה בעצמו לא היה שייך חשש זה. דהרי המגדף שרצה לנטוע אהליו בשבט דן ויצא מבית דינו של משה חייב, דלמשפחותם לבית אבותם כתיב (תורת כהנים ורש"י אמור כו.), וקשה מכל מקום מי הגיד לנו שאיננו משבט דן, וכי מפני בעילה אחת שבעל הנוגש המצרי אתו אמו נידון לבן איש מצרי, הלא קיימא לן (חולין יא.) רוב בעילות אחר הבעל, אפילו פרוצה ביותר, כן כתב בה"ג בהל' מילה, והובא בהרא"ש פרק שי נוחלין (בבא בתרא קכו.) ומביאו בית שמואל (אה"ע ד, כו) וכו'. ○ נחזור להנה"ל מי הגיד שהיה בן מצרי, אם לא משה רבינו ע"ה ברוח הקודש, ולזה יוצדק שיצא מבית דינו של משה מחיוב, ומשום הכי חרה אפו של זה וגידף. והנה פשוט דאם יאמר נביא על אחד שהוא פסול, לא נפסוק דין על זה, ועיין מתניתין סוף עדיות (ח, ט) אין אליהו בא [לטמא ולטהר לרחק ולקרוב] וכו', ונחמיה (ו, סה) אמר להכהנים שלא מצאו ויחוסיהם עד עֶמֶד הַכֶּהֱן לְאוֹרִים וּלְתַמִּים, משמע ע"י אורים ותומים יתברר, היינו היכא שאנו כבר מסופקים, אבל לומר על אחד שהוא בחזקת רוב בנים, בוודאי הוא בכלל לא בשמים היא, ורק משה רבינו ע"ה היה בידר כן, ולא אחר.

[ויתכן] אפשר האָט ער געטראָפֿן עפעס אַ מדרש ערגעץ⁹. אָבער מ'געפונט דאָס נישט [במדרשים שלפנינו] אַז ער האָט געזען [די לְבָנָה] בַּמֶּרְאֵה הַנְּבוֹאָה.

מט

וגם מצד הסברה אינו מובן, דמאזיה סיבה יהיה צורך להראות לו הלבנה במראה הנבואה, ולא בראייה חושית כמו שעשו בית דין בכל הדורות לקרש על פי ראייה ממש

און [גם עצם הענין צריך הסבר וטעם] 'פֿאַרװאָס' מוז איך טאַקע זאָגן אַז ס'איז געווען בַּמֶּרְאֵה הַנְּבוֹאָה, וואָס פעלט מיר דאָס אויס, [והלא סגי להראותו מולד הלבנה בפועל, וכדרך שהיה אצל כל בית דין בכל הדורות].

[וואס כוונתו לתרץ בזה קושית המכילתא דהלא לא נדבר עמו אלא ביום, הרין] די קשיא איז דאָך נישט אַזאַ האַרבע קשיא, ס'איז דאָ אַ תִּירוץ [פשוט] 'פון אויבן אויף', [אז] ער האָט געזען [ווען] ער האָט אים געוויזן סְמוּךְ לְשִׁקִּיעַת הַחֶמֶה, ס'איז דאָך אַ גראַדע זאָך [שהיה יכול לראותה בראייה חושית], פֿאַרװאָס קען מען דאָס נישט זאָגן.

[וואס כן] וואָס ברענגט מיך דערצו [אז] איך זאָל זאָגן אַז ס'איז געווען בַּמֶּרְאֵה הַנְּבוֹאָה. [ועיין עוד להלן באות נט]

נא

קושיא כו

גם צריך ביאור להבין גוף הענין מה שנתקשה משה במולד הלבנה עד שהוצרך להראות לו, והלא כל החכמים שבכל הדורות ידעו סוד העיבור ואופן ראיית מולד הלבנה בקבלה, ובמה נתקשה משה להבין זה

(כו) נאָר לאַמיר זען. קודם וועל מיר שמועסן דאָ דעם גאַנצן ענין וואָס ס'איז נַתְקֶשֶׁה משה, [און] מ'האָט אים געמוזט ווייזן.

[והרי לכאורה] אַלע תַּלְמִידֵי חֻכְמִים און אַלע סנהדרין ביז צום סוף [ימי הסנהדרין, אין] די לעצטע דורות [כשעדיין היו דינים סמוכים] האָבן דאָך אַלע געוואוסט דעם סוד הַעֲבֹר, זיי האָבן דאָך געקאַנט מַעֲבֵר [ומקדש] זיין חֻדָּשִׁים.

זיי האָבן געוואוסט אויסצופרעגן די עֲדוּת¹⁰ [האין ראו את הלבנה, ווייל] זיי האָבן געוואוסט וויאזוי ס'ברויך צו זיין דער מוֹלֵד [הַלְבָנָה, באופן ראייתה, און] זיי האָבן געוואוסט דעם חֻשְׁבוֹן¹¹ [באזיה 'זמן' צריך להיות המולד]. זיי האָבן אַלעס געוואוסט. און מִשֶּׁה רִבִּינוּ האָט נישט געקענט וויסן? מ'האָט אים געמוזט ווייזן כִּפֹּה רָאָה וְקִדֵּשׁ?

נב

חקדמה לקושיא כו

בפסוק הַחֹדֶשׁ הַזֶּה לָכֶם לְמַדְנוּ מִצֻּת קִדּוּשׁ הַחֹדֶשׁ הַנוֹהֵג בְּכָל ר"ח, ולדעת הרמב"ם גם מִצֻּת עִיבּוּר שְׁנִים

[ונאָר] לאַמיר זען דאָס ענין. איך האָב דאָ מַתְבּוּיִן געווען אזוי אין פֿסוּק, אין דעם הַחֹדֶשׁ הַזֶּה לָכֶם רֹאשׁ חֻדָּשִׁים.

[דהנה] ס'איז דאָך אַ מִצְוַת עֲשֵׂה [דקידוש החודש בזה הפסוק, והוא] איינס פון די מִנִּין הַמִּצְוֹת [בחשבון תרי"ג].

[און] דאָ איז דאָ לעולם צוויי זאַכן, קִדּוּשׁ חֻדָּשִׁים, און עֲבֹר שָׁנִים.

⁹ וכמו שכתב כן בלשון אמרו החכמים. ועיין להלן באות נט, שכן מוכח גם בדברי הפיוטים לשבת החודש. [ועיין בדברי רבינו בס"ג ויקהל תשכ"ז, וביואל משה (ב, מח), ועוד, שהרמב"ם היה לו גם מדרשים אחרים שלא נמצאו תחת ידינו, ונאבדו באורך הזמן].

¹⁰ כמבואר במשנה ראש השנה (כג: וכו').

¹¹ כמבואר במשנה שם (כה:), ובגמרא (כ:).

[וואָס] דער רמב"ם^ט רעכנט עס פאַר איין מצוה.

און דער רמב"ן^י רעכנט עס פאַר צוויי מצוות. [כי סובר] ס'איז אַן עקסטערע זאך, [ווייל] עבדו שנים איז [גלמוד] פון ערגעץ אנדערש [מהפסוק שמוּר אַת חֹדֶשׁ הָאֵבִיב (ראה טז, א)]. אָבער על כל פנים [לכולי עלמא] דער [פסוק] הַחֹדֶשׁ הַזֶּה, די מצוה איז לְקַדֵּשׁ חֲדָשִׁים, [און אַז] מִזְאֵל רַעֲכַנְעֵן 'ווען' ס'איז ראש חודש. און אַן דעם איז נישט פאַרהאַנדן [קין מועדים], איז נישטאָ קיין חֹדֶשׁ.

נג

נאָר מילא, אונז פאַרלאָז מיר זיך אויף 'זייער' חשבון, וואָס רב הלל^{יח} האָט אויסגערעכנט [די חשבונות אויף] ביז מְשִׁיחַ וועט קומען^ט.

^ט בספר המצות להרמב"ם (מ"ע קנג): שצונו לקדש חדשים, ולחשוב חדשים ושנים, וזו היא מצות קדוש החדש. והוא אומרו יחברך הַחֹדֶשׁ הַזֶּה לְכֶם ראש חֲדָשִׁים, ובא הפירושו (ראש השנה כב). עדות זו תהא מְסוּרָה 'לְכֶם', כלומר שמצוה זו אינה מְסוּרָה לְכֶם איש ואיש כמו שבת בראשית שכל איש ימנה ששה ימים וישבות בשביעי, עד כשתראה לְכֶם איש ואיש הלבנה שיקבע היום ההוא ראש חדש, או ימנה מנין תוריי ויקבע ראש חדש, או יענין איחור האביב וזולתו ממה שראוי להסתכל בו ויוסיף חודש, אבל מצוה זו לא יעשה אותה לעולם זולתי בית דין הגדול לבד, ובארץ ישראל לבד. ולכן בטלה הראיה אצלנו היום, להעדר בית דין הגדול, כמו שבטל הקרבנות להעדר המקדש וכו'.

והנה באו רמזים בכתוב ויורו על פרשי המלאכה שיסמכו בהם בידיעת ראשי חדשים ועיבור שנים. מזה אומרו (בא י, י) וְשִׁמַּרְתָּ אֶת הַחֻקָּה הַזֹּאת לְמוֹעֲדָה מִיָּמִים יָמִימָה, אמרו (מכילתא דרשב"י בא שם, ע"י מכילתא דידן בא פ"ב) מלמד שאין מעבירין את השנה אלא בפרק הסמוך למועד. ואמרו (מכילתא דרשב"י שם) מנין שאין מעבירין את החדש אלא ביום ואין מקדשין את החדש אלא ביום, תלמוד לומר מִיָּמִים יָמִימָה. ואמר יתברך (בא יב, ב. פנחס כח, יד) לְחֲדָשִׁי הַשָּׁנָה, אמרו חדשים אתה מחשב לשנים ואי אתה מחשב ימים, והורה שהתוספת בה אמנם יהיה חודש שלם. ואמר (ויצא כט, יד) חֲדָשׁ יָמִים, אמרו (מגילה ה.) ימים אתה מחשב לחדש ואי אתה מחשב שעות. ואמר (ראה טז, א) שְׁמוֹר אֶת חֹדֶשׁ הָאֵבִיב, הורה כי שְׁמֹרָה ראויה שנשמור בה פרקי השנה, ולכן תהיה שְׁמֹרָה נשחודש ניסן יחול לפי הילוך השמש ושנת החמה]. וכבר התבארנו משפטי מצוה זו כולם בשלמות, בפרק ראשון מסנהדרין, ובמסכת ראש השנה (פרק א-א) וברכות (סג.) גם כן.

^י בהשגות הרמב"ן על ספר המצות (בשורש ראשון, דף יב): אבל חישוב תקיפות שְׁמֹרָה בעל ההלכות (בה"א), הוא מצות עיבור שנים על התקופות, דכתיב שְׁמוֹר אֶת חֹדֶשׁ הָאֵבִיב, על פי מה שאמרו בגמרא ראש השנה (כא.) כד חזית דמשכא תקופת טבת עד שיתסר בניסן, עברה לההיא שתא ולא תיחוש, דכתיב שְׁמוֹר אֶת חֹדֶשׁ הָאֵבִיב, שמור את החדש שהוא סמוך לאביב, מלמד שמעבירין את השנה שיהא אביב בזמנו וכו', וזו מצות עשה היא, כמי שאמרו חכמים (מנחות לו:.) השמר דעשה עשה.

והנה הרב עצמו ז"ל מנה מצוה קנ"ג לקדש חדשים, ולחשוב שנים וחדשים בבית דין בלבד, שנאמר הַחֹדֶשׁ הַזֶּה לְכֶם ראש חֲדָשִׁים. ואמנם הרב יחשוב כל תיקוני העיבור, מצות עשה אחת. אבל בעל ההלכות יעשה אותם שתיים, מנה קביעות ראשי חדשים, וחישוב תקופות כלומר עיבור שנים, כי אצלו הַחֹדֶשׁ הַזֶּה לְכֶם מצות עשה אחת, להורות על קביעות החדשים. וְשִׁמַּרְתָּ אֶת חֹדֶשׁ הָאֵבִיב, או וְשִׁמַּרְתָּ אֶת הַחֻקָּה הַזֹּאת לְמוֹעֲדָה, שמירה על עיבור השנים מצות עשה אחרת. [ועיי' מה שהארץ עוד להביא ראיות מחז"ל לשיטת הבה"א בזה, ואכמ"ל].

^י עיין ברמב"ם (קידוש החדש ה, א): ומאימתי התחילו כל ישראל לְחַשֵּׁב בחשבון זה, מסוף חכמי 'תלמוד' בעת שחברו ארץ ישראל ולא נשאר שם בית דין קבוע, אבל בימי חכמי 'משנה' וכן בימי חכמי 'תלמוד' עד מביי רובא, על קביעת ארץ ישראל היו סומכין [שהיה שם בית דין סמוכין שקידוש החדש].

וזה הרמב"ן בספר הזכות (השגות על הרי"ף, פ"ד דגטין): בשנת תר"ע לשטרות [והוא שנת ד' אלפים קי"ט לבריאת העולם] מימי הלל בנו של רבי יהודה הנשיא [השני], בטלה סנהדרין מארץ ישראל ובטלו מומחין ממנה, והוא שתיקן סדר העיבור וקנה שנים וקדש חדשים לדורות.

ועיין בספר יוחסין (לרבי אברהם זכות, מאמר ראשון): רבי בכל המשנה וכו', והוא ד' להלל, מזרע המלוכה מצד אמו של הלל, משפטיה בן אביטל אשת דוד המלך וכו'. ובנו רבן גמליאל, וכן בנו יהודה נשיאה שהיה בזמן ר' אמי ור' אסי, ובנו של ר' יהודה נשיאה רבי הלל הנשיא שתיקן העבור לכל ישראל קודם שתתבטל הסמיכה עד ימי המשית, והם עשרה דורות, התחילו מהלל וסיימו בהלל.

ועוד שם (במאמר שני): הלל הנשיא, העשירי להלל הזקן, וזה בנו של ר' יהודה הנשיא המחזיק ידי ר' יוחנן ור' אמי וכו'. וזה הלל החסיד, כיון שראה הגלות גברה, היה ירא שיבטלו הסמיכה, ואם ח"ו תתבטל יהיו ישראל בלא ר"ח ומועדים וצום כפור ומצות שופר וסוכה ולולב וערבה ומצה ואיסור חמץ, שכל זה תלוי בקריאת וקידוש ביידי העומדים במקום משה ואהרן ע"ה, החדש הזה לכם בריכם תהא מסורה, בא ותקן ברוב חכמתו



לשון

החדוש (תזריע) תשכ"ז (חלק ג) קדשו

ער האָט אויסגערעכנט [ס'זאל זיין חודש] אַחד מֵלֵא וְאַחַד חָסֵר. [און] הגם נישט אַלעמאַל שטימט פונקטליך [דער ראש חודש מיטן מולד הלבנה], אָבער ער האָט עס געטון אַזוי [כדי שיהיה באופן שוה, ומתקיים קידושו בכל אופן, דהרי מתקיים גם על דרך] אַתֶּם אָפִּילוּ שוֹגְגִין וְאָפִּילוּ מְזִידִין, [וויבאַלד] ס'איז נישטאָ קיין בְּרִירָה.

ווייל ער האָט געזען [אַז] די דורות אַתְּרוֹנִים [לא יוכלו לקדש על פי הָרְאָה], ער האָט געזען [אַז] די שפעטערע דורות וועלן נישט פֿאַרשטיין דערצו, זיי וועלן נישט קענען [מקדש החודש זיין]. אַזוי ווי ס'איז בעונותינו הרבים. האָט מען נישט געקענט [לאָזן אויף די רְאָה], האָט מען דאָס איבערגעלאָזט [אויפן חֶשְׁבוֹן].

[ווייל] אַז נישט חלילה [יתבטלו המועדים, און] דער בְּטוּל המועדים איז אַ תְּבַטּוּלוֹת פֿאַרן כָּלל יִשְׂרָאֵל¹, אַזוי ווי דער רמב"ם זאָגט².

חשבון העיבור שמצוי בדינו, והמולדות, כמו שהיה מקובל בידו מאבותיו עד דוד המע"ה ועד משה מפי הגבורה, והוא עם בית דינו קידש כל החדשים והמועדות, וסדר הי"ט שנים הפשוטות והמעבורות כפי תקופת רב אדא בענין האביב, שלא יהיה י"ז בניסן שהוא יום העומר אלא בתקופה חדשה של ניסן ואביבות, וכן תקן הדחיות בראש השנה בעבור יום הכיפורים יבא ביום ו' ויום א', ויום ערבה שלא יבא בשבת, וכן י' בשבת וכו', הכל תיקן וקידש עד שיבא משיח צדקנו בן דוד ויבנה בית המקדש. וכל זה סיבב השי"ת ויתעלה, ולו נתכנו עלילות לתת בלבם לעשות זה הדבר, לקיים הכתוב כי לא תִשְׁכַּח מִפִּי יְרֵעוֹ [וילך לא, כא], כאשר כתב הרמב"ם ז"ל בספר המצות וכו'. וזה היה בזמן אבי ורבא, וכן כתב ר' שמעון דוראן בפי' האזהרות. ועיין עוד בסדר הדורות [ד"א ק"א וק"ח, ובסדר תנאים ואמוראים ערך הלל הנשיא].

¹ עיין באורך ברמב"ם [קידוש החודש, פרק ה] ובספר המצות [מ"ע קנב] והשגות הרמב"ן [שם, אות ט] ומגילת אסתר [שם], ובספר החינוך [מצוה ד], ובעל המאור [ראש השנה כ:]. וע"ע בחידושי הריטב"א [סוכה מג. ד"ה אי הכי] וחידושי הר"ן [סנהדרין יא. ד"ה אין מעברין, ושם ע"ב ד"ה דילמא] ובספר יסוד עולם לתלמיד הרא"ש [מאמר ד, פרק ט]. ועיין סדר החשבון בזה באורך בטור [אור"ח סימן תכז-תכח].

² במשנה ראש השנה [כה:]: יש לי ללמד שכל מה שעשה רבן גמליאל עשוי, שנאמר [אמור כג, ב] אֵלֶּה מוֹעֲדֵי ה' מְקֻרָאֵי קֹדֶשׁ אֲשֶׁר תִּקְרְאוּ אֹתָם [פירש"י: בקריאת בית דין תלאו הכתוב], בין בזמן בין שלא בזמן, אין לי מועדות אלא אלו.

ובגמרא שם: הרי הוא אומר אַתֶּם אַתֶּם אַתֶּם שלש פעמים [פירש"י: שלשה זמנים כתיב אֲשֶׁר תִּקְרְאוּ 'אַתֶּם' בפרשת שור או כפל [אמור שם, ב ד לו], וקרי ביה תִּקְרְאוּ 'אַתֶּם'], אַתֶּם אָפִּילוּ שוֹגְגִין [נמאליהן, כסבורין שהוא ראוי להתעבר וטועין], אַתֶּם אָפִּילוּ מְזִידִין, אַתֶּם אָפִּילוּ מוֹטְעִין [על ידי עדי שקר].

³ והביארו בזה עיין בדברי יואל לחנוכה [ח"א אות נא], ובס"ג וישלח תשי"ז [לשון קדשו קונטרס י ח"א, אות קח-קט], וס"ג החודש תש"כ [קונטרס נז], ובדרשה שב"ק פינחס תשי"ט בבני ברק, ועוד.

ועיין בזה גם ביואל משה [א, מ] וכתב שם בתוך הדברים: גם הרמב"ן לא פליג בזה [על עיקר הענין שאי אפשר להיות ביטול המועדים, מפאת השבועה שלא יכלה האומה], אלא על גוף ההלכה. שלדעתו אף אילו לא היה עכשיו בארץ ישראל שום איש מישראל, גם כן לא בטלו המועדים והחדשים, כי סגי בקביעות החדשים שנעשו אז על ידי הלל הנשיא עד ביאת הגואל.

²² בספר המצות להרמב"ם [שם]: ודע שהחשבון הזה שנמנה אותו היום, ונדע בו ראשי חדשים והמועדים, אי אפשר לעשותו אלא בארץ ישראל לבד. אלא בעת הצורך ובהעדר החכמים מארץ ישראל אז אפשר לבית דין הסמוך בארץ ישראל שיעבר השנים ויקבע חדשים בחוצה לארץ, כמו שעשה רבי עקיבא, כמו שהתבאר בתלמוד [ברכות גז]. וכו'. ובכאן שורש גדול מאד מרשי האמונה, לא ידעוה ולא יתבונן במקומו אלא מי שדעתו עמוקה, וזה שהיותינו היום בחוצה לארץ מונים במלאכת העיבור שבידינו, ואומרים שזה היום ראש חדש וזה היום יום טוב, לא מפני חשבוננו נקבעוהו יום טוב בשום פנים, אלא מפני שבית דין הגדול שבארץ ישראל כבר קבעו זה היום יום טוב, או ראש חדש, ומפני אמרם שזה היום ראש חדש או יום טוב, יהיה יום טוב או ראש חדש, בין שהיתה פעולתם זאת בחשבון, או בראיה, כמו שבא הפירוש [ראש השנה כה. והובא להלן] אֵלֶּה מוֹעֲדֵי ה' אֲשֶׁר תִּקְרְאוּ אֹתָם וגו' אין לי מועדות אלא אלו, כלומר שיאמרו הם שהם מועדות, אפילו שוגגין אפילו אנוסין אפילו מוטעין, כמו שבאתנו הקבלה. ואנחנו אמנם נחשב היום, כדי שנדע היום שקבעו בו בני ארץ ישראל, כי במלאכה הזאת בעצמה מונין וקובעין היום, לא בראיה, ועל קביעתם נסמך, לא על חשבוננו, אבל חשבוננו הוא לגלויי מילתא, והבן זה מאד.

ואני אוסיף לך ביאור, אילו אפשר דרך משל שביני ארץ ישראל יעדרו מארץ ישראל, - חלילה לָקָל מעשות זאת, כי הוא הבטיח שלא ימחה אותות האומה מכל וכל, - ולא יִהְיֶה שום בית דין, ולא יהיה בחוצה לארץ בית



נד

קושיא כז

על כל פנים 'דאָס' איז די מצוה פון [החדש] הָהָה, אַז מ'זאָל קובע זיין ראשי חֲדָשִׁים. [און] דעס איז דאָך אויף יעדן ראש חודש, נישט נאָר ניסן.

נה

אולם בהמשך הפסוק נזכר המצוה למנות ניסן ראש לחדשים, שהוא מצוה אחרת

כז) און סוף כָּל סוף [קומט אויס אַז] דער 'סוף' פונעם פסוק לָכֵם ראש חֲדָשִׁים [וביותר בהסיפא ראשון הוא לָכֵם לחדשי השנה], גייט דאָך אַרויף אויפן גאַנצן [חודש] ניסן, אַז ניסן איז דער ערשטער, אַז איך רעכנן ניסן דאָס ערשטע [חודש], אַז ס'איז ראש השנה לחדשים^{כז}.

[ווי] די גמרא זאָגט^{כז} [אַז] פון דאָנעט איז [עס] געדרינגען. [וכמו שאמרו בגמרא] פונוואָנעט ווייס איך אַז ניסן איז ראש השנה לחדשים, שנאמר [החדש הַזֶּה לָכֵם] ראש חֲדָשִׁים [ראשון הוא לָכֵם לחדשי השנה]. גייט דאָך אַרויף דער [לשון הפסוק] ראש חֲדָשִׁים, נאָר אויף ניסן.

נו

והוא פלא שהפסוק מזכיר בהמשך אחד ב' ענינים נפרדים, שהם מצות קידוש החודש, וענין חשיבות חודש ניסן

און דער 'אנהייב' פסוק [החדש] הָהָה, גייט אַרויף אויף יעדן חודש. איך מוז דאָך אזוי זאָגן, וואָרן די מצוה עֲשֵׂה פון קדוש חֲדָשִׁים איז דאָך אין יעדן חודש, נישט נאָר ניסן. אַלע חודש האָט מען געמוזט קובע זיין 'ווען' ס'איז ראש חודש. גייט דאָך אַרויף דער הָהָה אויף די לְבָנָה, נישט אויפן חודש דוקא, [נאָר] אויף די לְבָנָה.

און תיכף לאַזט ער אויס לָכֵם ראש חֲדָשִׁים [וגו', וואָס] דאָס איז גאָר אַן אַנדערע זאך, אויפן חודש ניסן, אַז ס'איז ראש השנה לחדשים, דאָס איז ראש השנה אויף אַלע חֲדָשִׁים.

(המשך וסיים קושיא כז, באות סג)

נז

ווי דער מדרש זאָגט אַ מָשָׁל - אין מדרש רבה^{כח} - [אַז] דער זון [בנו של מלך] איז געווען אין געפאָנגענשאַפט, [און] ווען ער איז אויסגעלייזט געוואָרן, האָט ער אים געזאָגט דעם טאָג זאָלסטו מאַכן אַ יום טוב.

דין שנעמך בארץ, הנה חשבוננו זה לא יועילנו אז כלום בשום פנים. לפי שאין לנו רשות שנחשב בחוץ לארץ ונעבר שנים ונקבע חדשים, אלא בתנאים הנוכחים כמו שבארנו, כי מציון תצא תורה וגו' (ישעי' ב', ג. ע') ברכות 30:). וכשיתבונן מי שיש לו שכל שלם לשונות התלמוד בכונה הזאת, יתבאר לו כל מה שאמרנוהו ביאור אין ספק בו.

^{כז} ובביאור מצוה זו למנות ניסן ראש לחדשים, עיין בזה ברמב"ן כאן, ובמה שהאריך רבינו בזה בשו"ת דברי יואל (סימן טו).

^{כז} בגמרא ראש השנה (ז).: תנו רבנן, באחד בניסן ראש השנה לחדשים [פירש"י: למנין חדשי השנה], ולעיבורין [קא סלקא דעתך לישב בית דין ולעין אם השנה הבאה צריכה להתעבר], ולתרומת שקלים [להקריב ראשון קרבנות הלקוחים מתרומת קופות של שקלי שנה זו], ויש אומרים אף לשכירות בתים [המשכיר בית לחבירו ואמר לשנה זו, כלתה שנתו באחד בניסן, ואפילו לא דר בו אלא חודש אחד]. לחדשים מנלן, דכתיב הַזֶּה לָכֵם ראש חֲדָשִׁים ראשון הוא לָכֵם לחדשי השנה, דברו אַל כָּל עַדֹת יִשְׂרָאֵל לאמר, בְּעֶשֶׂר לַחֹדֶשׁ הַזֶּה, [ומנלן דניסן, דכתיב] וַיִּקְחוּ לָהֶם אִישׁ שֶׁהָ לְבִית אֲבֹתָ שֶׁהָ לְבִית [לפסח] וְהָיָה לָכֵם לְמִשְׁמֶרֶת עַד אֲרֻכָּה עֶשֶׂר יוֹם לַחֹדֶשׁ הַזֶּה וְשִׁחֲטוּ אֹתוֹ וגו', וכתיב [קרא אחרינא שהפסח בחודש האביב] שְׁמֹר אֶת חֹדֶשׁ הָאָבִיב, איזהו חדש שיש בו אביב [שהתבואה בכירה בו להיות מבושלת בגמר בישולה], הוי אומר זה ניסן, וקרי ליה ראשון וכו'.



[והנמשל הוא, כי] דער טאָג וואָס דער בורא כל עולמים האָט געטון נָסִים פֿאַר אידן [יקבעו ליום טוב], און דעם חודש [זאל זיין ראש לחדשים (כסיום דלהלן באת סב)].

נח

[דהגם] ס'איז דאָך נישט דער טאָג, [ס'איז] נישט אום ראש חודש, [שהרי] אַרויסגעגאַנגען זענען זיי דאָך הערשט כט"ו. נאָר ער מיינט דעם גאַנצן חודש, 'החודש' אָפּער ישועות בו מקיפות, אַזוי ווי מ'זאָגט אין פייט^כ.

נט

- דער אָמֶת, איך האָב אַזוי מתבונן געווען היינט אין די פּיוטים וואָס מ'זאָגט^כ, זעט אויס פֿסֶדֶר עפעס אַזוי ווי דער רמב"ם (לעיל בקושיא כד), אַז ס'איז געווען [במראה] נבואה, אַז די לְבָנָה איז געווען [במראה] נבואה. אַזוי זעט אויס אין די לשונות אין די פּיוטים וואָס מ'זאָגט. -

ס

על כָּל פָּנִים זאָגט ער [שהוא 'החודש' אָפּער] ישועות בו מקיפות, ס'רינגעלט אַרום, "החודש", דער גאַנצער חודש איז עָלוּל אויף ישועות וואָס אידן ברויכן.

סא

דער ייטב פנים זאָגט^כ [דלשון ישועות בו 'מקיפות' הוא מן] לְשׁוֹן הַחֲנּוּנִי מקיף^כ, אַז מ'גייט אויף באַרג. אַז מ'איז אויף זיך מְקַבֵּל אויף שפּעטער אַז מ'וועט זיין אַ איד. אַזוי ווי ס'איז געווען דעמאָלטס [בגאולת מצרים, אַז] ווייל מ'וועט שפּעטער מְקַבֵּל זיין די תּוֹרָה, האָט מען זיי געגעבן שוין דעמאָלטס [די ישועה]. ס'שטייט^ל פון תורת חיים - פון רבי חיים'ל קאסוב'ער - אויכעט די זעלבע.

סב

על כל פנים זאָגט דער מדרש, [אַז] דאָס איז דער חודש וואָס איך האָב ענק געטון נסים, איבערדעם איז דער חודש אַ ראש לְכָל הַחֲדָשִׁים.

^{כה} בשמות רבה (טו, ט): דבר אחר החודש הנה לָכֶם ראש חודשים, מְשַׁל למלך שנולד לו בן ועשה יום טוב, ונשבה אותו הבן ועשה שם זמן מרובה, אחר זמן נפדה אותו הבן, ועשה לו המלך יום גנוסיא. כך, עד שלא ירדו ישראל למצרים, היו מונין לשעבוד, משירדו ונשתעבדו שם, עשה להם הקב"ה נסים ונפדו, התחילו מונין לחדשים, שנאמר החודש הנה לָכֶם ראש חודשים.

^{כב} ביוצרות למוסף שבת החודש (בכרכת אתה גבור): לְצִיּוֹן דָּרוֹר חֲשֶׁת בו קפות. דָּבָר אור יְקָרוֹת לְקַפּוֹת. החודש אָפּער ישועות בו מקיפות. החוסים בו מתקיפות. ומנו מתחילות ותקופות. ועד ראש לְאַרְבַּע תקופות.

^{כג} ביוצרות לשבת החודש (בשחרית, ד"ה אבי): 'אָבִי כָל חוּזָה', חָל בו 'במחנה' [פירוש: משה רבינו אדון כל הנביאים, נתחדר או שהתפלל 'במראה הנבואה'], כְּנֶאֱמַר לו חוזה, תבנית החודש הנה.

^{כד} בייטב פנים לפרשת החודש (אות ב): או יאמר על פי דנודע כי אַז בצאת ישראל ממצרים לא היה בידנו זכות, זולת מה שאמר השי"ת למשה (שמות ג, יב) בְּהוֹצִיאָךְ אֶת הָעָם מִמִּצְרַיִם תַּעֲבֹדוּן וגו', על שם שעתידין לקבל התורה (שמות רבה ג, ד). וכו'. וזה שאמר הפייט החודש אָפּער ישועות בו 'מקיפות', לשון הקפה, שהקב"ה מקיף הישועות על שם העתיד, על כן החוסים בו מתקיפות, להיות תקופים להגאל במהרה, אס כי אין לנו זכות על מה להשען, עם כל זה אנו בטוחים ותקופים בדעתנו כי לא יטוש ה' אותנו, בקרב יגאלנו על שם העתיד, כי בבוא משיח צדיקנו תמלא הארץ דעה את ה', ואז נעבוד אותו באמת ובלב שלם. ◦ שוב שמעתי זה על שם מחותני הרב הקדוש מהר"ח מקאסיב זצ"ל, ונהניתי.

^{כז} במשנה אבות (ג, טו): הַכֹּל נִתָּן בְּעֶרְבוֹן, ומצודה פרוסה על כל החיים. התנות פתוחה [פירוש הברטנורא: וכני אדם נכנסים שם ולוקחים בהקפה], וְהַחֲנּוּנִי מקיף [ומאמין לכל האב לטול. כך בני אדם חוטאים בכל יום, והקב"ה ממתין להם עד בא עתם], וְהַפְּנִיק פְּתוּחַ, וְהִדָּד כּוֹתֶכֶת, וְכָל הַרוּצָה לְלוֹת יְבוֹא וְיִלּוּה, וְהַגְּבָאִים מְחִזְרִים תְּדִיר בְּכָל יוֹם, וְנִפְרָעִין מִן הָאָדָם מִדַּעְתּוֹ וְשָׁלֵא מִדַּעְתּוֹ, וְיֵשׁ לָהֶם עַל מַה שִּׁסְמֹכּוּ, וְהִדָּדִין דִּין אֲמָת, וְהַכֵּל מִתְּקֵן לְסַעֲדָה.

^ל בתורת חיים לא מצאנו כעת. וכנראה הכוונה על מה שבייטב פנים מביא כן בשמו.

סג

סיום קושיא בו

על כל פנים החדש הזה לְכֶם ראש חֲדָשִׁים, דאָס מוז אַרױפגיין נאָר אויף ראש חודש ניסן, [שהרי] נישט אַלע חֲדָשִׁים זענען ראשים. [והרי] אַדְרָבָה, אַז נישט איז דאָך אויס [מיטן ענין פון 'ראש' חדשים, דאס כן] וואָס דען איז דער יחוס פון ניסן. איז דאָך נאָר ניסן [הוא שנכלל בזה, אַז] ס'איז דער אָנהייב [פון אַלע חדשים].
און [רישא דקרא, החדש 'הזה'] כִּזָּה רָאָה וְקָדַשׁ, דאָס גייט אַרױף אויף אַלע חֲדָשִׁים, אויף יעדן חֲדָשׁ.

סד

[ונמצא] איז עפעס אַ חידוש דער גאַנצער פֿסוק, איין וואָרט נאָכן אַנדערן, דעם וואָרט גייט אַרױף אויף 'דעם', [און] אין דעם זעלבן פֿסוק שטייט [עפעס אַנדערש], ס'איז נישט קיין חילוק [והפסק ביניהם].
אין דעם פסוק לכאורה שטייט דאָ צוויי זאכן, דעם דין פון קביעת חֲדָשִׁים [שנוהג בכל חודש], און דעם אַז ניסן איז דער הויפט [לכל החדשים, וגם מה שדרשו בו באגדה, כי אַז] אויף ניסן האָט מען צו דערוואַרטן, די גרעסטע יְשׁוּעוֹת, האָט מען צו דערוואַרטן אויפן חֲדָשׁ ניסן.

סה

ישוב הקישיות בפרשת החודש

ישוב קושיא בו

[נאָר] איך האָב געקלערט אפשר, אַז ס'איז הָא בְּהָא תְּלִיא [מצות קידוש החודש, עס חשיבות חודש ניסן שהוא ראש לשאר חדשים].

סו

ענין מיעוט הירח הוא רק בזמן הוה כשעדיין לא נעשה עולם התיקון, אבל לעתיד לבא יִהְיֶה אור הַלְבָּנָה פֿאַור החמה [דהנה] לְעוֹלָם [דער] מיעוט הירח איז דאָך גיווענדט [אין דעם], ווייל ס'איז נישט דער עוֹלָם הַתִּיקוֹן, וועגן אידישע חֲטָאִים.
[אזוי ווי] מ'איז דאָך מְתַפַּלֵּל^א יִהְיֶה אור הַלְבָּנָה פֿאַור החמה, וכאור שְׁבַעַת יְמֵי בְּרֵאשִׁית.

אַז דער בורא כל עולמים וועט העלפן [און] ס'וועט זיין די יְשׁוּעָה שְׁלִימָה, וועט דאָך זיין אור הַלְבָּנָה פֿאַור החמה [ישעי' ל, כו]. [און] אַז ס'וועט זיין אור הַלְבָּנָה פֿאַור החמה, וועט דאָך זיין 'אויס' חֲדָשִׁים, [שהרי] די לְבָנָה וועט אויך גיין אַ גאַנץ יאָר [להאיר תמיד כעין החמה, ולא יהיה היכר ריבוי ומיעוט באורה].

סז

ואם כן לעתיד לבא לא יהא שייך עוד כל ענין מולד הלבנה, כי לא יהיה שום מיעוט וריבוי באורה, ולא יהא שייך עוד ענין קידוש החודש בכל חודש. ואם כן כמו כן לא יהיה חילוק בין החדשים, רק כל השנה בשוה וכדוגמת שנת החמה, ואם כן לא יהא שייך עוד גם מה שניסן הוא ראש לשאר חדשים, כי יהיה כל השנה כניסן. ונמצא שב' מצות אלו מקושרים זה בזה, ולכך סמכן הכתוב בהמשך אחד
[וממילא לעתיד לבא] דעמאַלטס קאָן מען נישט זאָגן [כל ענין מולד הלבנה, שהרי] ס'איז

^א בנוסח התפלה לאחר קידוש לבנה (ד"ה תנא דבי ר' ישמעאל): ויהי רצון מלפניך וכו' למלאת פגימת הלבנה, ולא יהיה בה שום מעוט. ויהי אור הלבנה פֿאַור החמה, וכאור שְׁבַעַת יְמֵי בְּרֵאשִׁית, כְּמוֹ שְׁהִיְתָה קֶדֶם מְעוּטָה, שְׁנֶאֱמַר (בראשית א, טז) אֵת 'שְׁנֵי הַמְּאֹרֹת הַגְּדוֹלִים.

נישט קיין חילוק פון איין חֲדָשׁ [צום אַנדערן, ובין תחלת החודש לאמצעו]. ס'איז נישטאָ קיין ראש חודש, ס'איז נישטאָ נאָך אַ ראש חודש נאָכאַמאָל, ס'איז נישטאָ מער. [נאָר] אַזוי ווי מ'שטעלט אָן [אָרֶה אין] נִסְן, אַזוי איז אַ גאַנצן יאָר. [פונקט] אַזוי ווי די חֲמָה [שיש בה רק שנים ולא חדשים, כי אין מיעוט וריבוי וענין 'התחדשות' באורה].

[אַז ס'איז] אור הַלְבָּנָה פֿאַר הַחֲמָה, איז דאָך 'אויס' מיט דער גאַנצער זאך, מיטן מולד הלבנה.

סח

קומט אויס, מיט דעם קאָן זיין איז דאָס איינס [דער המשך הפסוק. ווייל ס'איז] הָא בְּהָא תְּלָא. [כי] איבערדעם איז 'דער' חודש [ניסן נאָך אַ] ראש חֲדָשִׁים, ווייל מ'מוז נאָך מִקְדָּשׁ הַחֲדָשׁ זיין [בכל חודש], ווייל די לְבָנָה גייט נאָך [בריבוי ומיעוט אור] יעדן חודש, [און] ס'איז 'נאָכנישט' אור הַלְבָּנָה פֿאַר הַחֲמָה, [ווייל] ס'איז נאָכנישט דער עולם התקון, און מ'דאַרף נאָך יעדן חודש רעכענען 'ווען' ס'איז ראש חודש, ס'איז נאָך דאָ אַ פרישער מולד [ביי] די לְבָנָה. ס'איז דאָ דער חֲסֵרוֹן הַלְבָּנָה, און דער מְלוּי הַלְבָּנָה, איז דאָ יעדן חודש, [וממילא] מוז מען רעכענען [מתיו הוא זמן מולד הלבנה וקביעות ר"ח].

סט

אַבער לעתיד [אַז] ס'וועט זיין דער עולם התקון, קען איך שוין נישט זאָגן אַז 'דעם' איז ראש חֲדָשִׁים, וואָרן ס'איז דאָך 'פֿסֶדֶר' אַזוי [באופן השוה, ולא ניכר שום חילוק בין החדשים, רק בין השנים. וממילא] אַזוי ווי ס'הייבט זיך אָן נִסְן, אַזוי איז דאָך פֿסֶדֶר דאָס גאַנצע יאָר אַזוי, דאָס גאַנצע יאָר איז איינס, [וכאילו הכל] איין חודש, - [און טאקע] אַלעס וועט זיין מֵלֵא יְשׁוּעוֹת, - ס'איז גאַרנישטאָ דעם גאַנצע [ענין פון] 'חֲדָשִׁים'. איבערדעם קאָן זיין איז דאָס אינאיינעם [בלשון הפסוק, ב' ענינים אלו].

(המשך וסיום ישוב קושיא כז, באות עד)

ע

ישוב קושיא כו

ובזה יבואר ענין מה שנתקשה משה במולד הלבנה, דהכוונה כי הרע לו הדבר, כי מזה הבין שעדיין לא הגיע עולם התיקון, והוא השתוקק שכבר יהיה עולם התיקון בימיו איבערדעם איז געווען נְתַקְשָׁה מִשָּׁה [במולד הלבנה. ווייל פֿאַר] משה'ן איז זייער שווער 'געפֿאַלן', [כשראה שתמשך הלבנה להתחדש בכל חודש]. [שהרי] ער האָט [דאָך] אַרויסגעקוקט ס'זאָל זיין [שוין] דער עולם התקון.

ער האָט דאָך געוואָלט גיין פֿאַרדעם קיין אָרֶץ יִשְׂרָאֵל, ווייל ער האָט געקלערט ס'וועט שוין זיין דער עולם התקון²⁶. [וממילא] ס'איז אים זייער שווער אָנגעקומען [ענין מולד הלבנה], וואָס איז [דאָס אַז] מ'וועט נאָך דאַרפֿן מַחֲדָשׁ זיין די לְבָנָה.

ער קאָן זיך גאַר נישט גלייבן [אַז] ס'וועט נאָך אַלץ זיין אַזאַ קליינע לְבָנָה, פֿאַרוואָס זאָל נישט זיין 'שוין' אור הַלְבָּנָה פֿאַר הַחֲמָה.

איז עס אים זייער שווער געפֿאַלן²⁷.

²⁶ ויוכל משה לבנות המקדש, כי לא יהיה עוד חורבן. כמבואר בכמה ספרים, עיין בפרשת דרכים (דרוש ח) ובמגלה עמוקות (ראתחנן אופן כ), ובאור החיים הק' (דברים א, לו).

²⁷ ועיין בחינה זו בדרשת תקיעת שופר ראש השנה תרצ"ז (גרפס בדברי יואל לר"ה בהשמטות, עמוד תמה).



עא

ער שהראה לו הקב"ה באצבע מולד הלבנה. והיינו שלא רצה הקב"ה להשיב לו על זה בדבור מפורש, יען שהוא דבר התלוי בבחירה, אם כבר יזכו ישראל במעשיהם לעולם התיקון. רק השיב לו בחזיון ובמראה, שהראה לו בחינת אור הלבנה, ואת מצב הדור, שעדיין אינו ראוי להיות אור הלבנה כאור החמה, וכידוע שבחינת ידיעה וחזיון אינו מכחיש הבחירה, רק בחינת הדיבור

[און אז] דער בורא כל עולמים זאל אים דאָס מַסְבִּיר זיין [בדיבור, לא היה באפשר, שהרין] ס'איז דאָךְ תְּלוי אין די בְּחִירָה [אם יזכו ישראל להגאולה בזכותיהם].
[און דאָס] האָב איך שוין כמה פעמים געזאָגט, [דעס וואָס] ס'שטייט דאָךְ איבעראַל^{לד} [נדבר התלוי בבחירה אי אפשר לגלות בדיבור].

ס'איז פֿאַרהאַנדן אַ תְּזוּיָן^{לה}, און ס'איז פֿאַרהאַנדן אַ נְבוּאָה, בְּדִבּוּר.
[און] דעס וואָס ס'איז תְּלוי אין די בְּחִירָה, קען מען נישט זאָגן בְּדִבּוּר, וואָרן דער
בְּבוּר [של הקב"ה] איז דאָךְ מְכַרֵּיחַ [הבחירה, דאָס] נעמט צי די בְּחִירָה.
נאָר ווייזן קען מען דאָס אויך, וואָרן די יִדְעָה איז נישט מְכַפֵּישׁ די בְּחִירָה.

עב

איבערדעם [ווען] ער איז נְתַקְשָׁה געווען אין מולד הֶלְבָנָה, ער איז נְתַקְשָׁה געווען
וואָס איז דאָס עפעס, 'פֿאַרוואָס' וועט דאָס נאָךְ אַזוי זיין, האָט מען דאָס נישט
געקאָנט מַסְבִּיר זיין בְּדִבּוּר.
נאָר דער בורא כל עולמים האָט אים געזאָגט כִּזָּה 'רָאָה' וְקִדְשׁ, אַז דו וועסט קוקן
וועסטו זען אַז ס'איז אַזוי, אַז ס'מוז נאָךְ אַזוי זיין, אַז ס'איז נאָךְ דאָ אַ מולד הֶלְבָנָה.
אַבער נישט בְּדִבּוּר.

עג

איבערדעם האָט ער אים געזאָגט 'כִּזָּה', האָט מען אים געמוזט ווייזן בפועל
ממש, כִּזָּה 'רָאָה' וְקִדְשׁ^{לו}. [כי לא רצה לומר לו בדיבור, דשם יזכו על ידי טוב בחירתם תיכף
להגאולה].

^{לי} עיין בזה בנדר הקודש (ב"ר מד, כא כז), וכן מצוי זה בספרי האלשיך הק', וישמח משה, ועוד. [ועיין בבני יששכר
דלהלן].

^{לה} כמבואר חילוק זה בבני יששכר (שבתות ו, ח) וז"ל: ידוע הוא מענין חקירת ידיעה ובחירה, אשר שניהם
אמתיים נתאמתו לנו על פי התורה, הגם שאתו ית"ש המדע, והוא יודע מחשבות אדם, לפניו נגלו כל תעלומות
והמון נסתרות מבראשית, מחשבות אדם ותחבולותיו ויצרי מעללי איש, עכ"ז הבחירה חפשיית, ויוכל אדם
לעשות לטוב ולמוטב כרצונו, ידיעתו ית"ש אינה מכרחת, משא"כ דיבורו ית"ש, היינו שכבר בא הענין אל
בחינת הדיבור, הדבור הוא מכריח ובהכרח שיתקיים. עיין בדברי הרב הקדוש מהר"ם אלשיך (ישעי' נה, יא)
בפסוק כן יִהְיֶה דְּבָרִי אֲשֶׁר יֵצֵא מִפִּי לֹא יִשׁוּב גו' כי אם עֲשֵׂה אֶת אֲשֶׁר חָפְצִי וְהַצְלִיחַ גו'. ו עפ"ז פירשתי
הפסוק (ישעי' א, א) חֲזוֹן יִשְׁעִיהוּ בֶן אֱמוֹץ אֲשֶׁר חָזָה עַל יְהוּדָה וִירוּשָׁלַם, דהנה תיבות 'אֲשֶׁר חָזָה' מיותרין.
אבל החילוק הוא בין דרגא דחזיון לדרגא דנבואה, דהנה חזיון היא לשון ראייה, שהנביא ראה מתראים אליו מן
השמים בצירופים הללו אשר אמר לישראל, שְׁגֵבָה מִזֶּה מַעַלְת הַנְּבוּאָה שהיא לשון נִיב שְׁפָתַיִם [שם נז, יט],
שהנביא שמע בדיבור את הדברים הנאמרים אליו, והוא מעלה יותר גדולה מחזיון. והנה ישעיה הנביא שְׁגֵבָה
מעלתו מאד במעלת הנבואה כידוע, והיה מזרע המלוכה, ואמר הכתוב כאן, חֲזוֹן יִשְׁעִיהוּ, שראה הנבואה הזאת
רק 'בחזיון', ולא בדרגא דנבואה, והוא שאמר הכתוב כמקשה ומתוך, אֲשֶׁר חָזָה, רצ"ל מה שיקשה לך למה
נאמר הדבר הזה לו בחזיון, לא בדבור הנבואי, הוא להיות החזיון הזה על יהודה וירושלים, ולא רצה השי"ת
לומר בדיבור כביכול, דאז יהיה בהכרח שיתקיים, והשי"ת רצה שישוכחו ולא יתקיים החזיון, כיון שלא יצא
עדיין הדבר מפי יתברך כביכול, והדברים ארוכים. [ועיין בזה עוד בבני יששכר (תמוז אב כ, טז, ואדר י, א)].

^{לו} ועיין בזה גם בדברי יואל תרומה (עמוד רנב).



עד

המשך וכיום ישוב קושיא כז

און מֵהאי טעמא, אַז ס'איז נאָך אַלץ אַזוי [לכן הסמיכן הכתוב, וכדלהלן].
 - [נאָר אזויפיל] איז נאָך געבליבן, על כל פנים דאָס איז געבליבן, דער פֿח, אַז דער
 חודש איז אַ ראש לְכָל הַחֲדָשִׁים, ס'איז אַ חודש אָפֿער ישועות בּוֹ מְקִיפּוֹת, [ווען]
 מ'וואָרט די גרויסע ישועות, אַלע ישועות וואָרט מען אין דעם חודש נִסְן. -
 איבערדעם איז דאָס הָא בְּהָא תְּלִיא, דעם וואָס ס'ברויך צו זיין קדוש הַחֲדָשׁ [בכל
 חודש], מיט דעם וואָס דער חודש [נִסְן] איז אַ ראש לְכָל הַחֲדָשִׁים.
 דאָס איז איין זאך, הָא בְּהָא תְּלִיא. איבערדעם קאָן דאָס שטיין אין איין פֿסוק די
 ביידע, וואָרן ס'איז דאָך מִמָּשׁ איין זאך.

פד

ישוב קושיא כד (באופן ראשון)

יא, איך וועל צוריקגיין [צו] פריער, [להשלם] דעם וואָס כ'האב געזאָגט פריער
 [בקושיא כד] [דבמכילתא איתא] אַז מ'האָט געוויזן די לְבָנָה [בפועל], און דער רמב"ם זאָגט
 בְּמִרְאָה הַנְּבוֹאָה, אַזוי ווי איך האָב פריער געזאָגט.

פה

ולפי האמור דהיה צריך להראות לו באופן של חזיון, ולא בדיבור. בזה שפיר מוכן דברי הרמב"ם שכתב דהראה לו
 במראה הנבואה, לפי שהיה תלוי בזה הוראת העתידות, אבל היה 'במראה' הנבואה, ובלא בדיבור של נבואה,
 שלא להכריח הבחירה

[דהנה לדרכינו יבואר היטב, שהרין] ער איז דאָך נְתַקְשָׁה געווען 'פאָרוואָס' דאָס איז
 אַזוי, ער האָט זיך נישט געקאָנט פֿאַסן [דערווייז], ער האָט נישט געקאָנט פֿאַרשטיין
 [למה עדיין נצרכין לקידוש החודש, והלא ראוי שכבר יהיה עולם התיקון ולא יהיה עוד מולד ללבנה].
 [ולכן] האָט מען אים געמוזט ווייזן שוֹרְשֵׁן שֶׁל דְּבָרִים, אַז 'לַעֲת עֲתָה' מוז נאָך זיין
 די לְבָנָה אַזוי קליין, [און] ס'איז נאָך דאָ אַ מוֹלָד.
 און מ'האָט אים דאָס נישט געקענט אַרויסזאָגן, נאָר ווייזן. [וממילא] דאָס אַליין
 איז דאָך אַ נְבוֹאָה [אף כשהוא רק] מיט אַ חֲזִיוֹן [ולא בדיבור].

פו

איבערדעם איז רעכט וואָס דער רמב"ם זאָגט 'בְּמִרְאָה' הַנְּבוֹאָה, דאָס האָט מען
 אים געמוזט 'ווייזן' בְּמִרְאָה הַנְּבוֹאָה¹⁷ [מלבד ראיית הלבנה ממש, כדי] ער זאָל עס
 פֿאַרשטיין אַז דאָס וועט 'אַזוי' זיין, אַז דער מַצֵּב הַדּוֹר איז אַזוי, און ס'מוז אַזוי זיין,
 דאָס האָט מען אים אַלעס געוויזן בְּמִרְאָה הַנְּבוֹאָה.

פז

- שפּעטער (באות רמג) וועל איך זאָגן נאָך אויף אַנדערע אָפּנים וואָס מ'קען נאָך
 זאָגן אין דעם, פֿאַרוואָס די לְבָנָה האָט מען געמוזט ווייזן בְּמִרְאָה הַנְּבוֹאָה. -

¹⁷ שהרי הראה לו גם את כל העתידות בזה.

רכנ

המשך ישוב הקשיזות בפרשת החודש

הקדמה לישוב קושיא כד (באופן שני), ולישוב קושיא כג

בביאור הגמרא תענית, בעובדא דנקדימון בן גוריון

(עד אחר אות רמ)

בגמרא מובא עובדא דנקדימון בן גוריון שלוחה י"ב עינות מים מן שר אחד נכרי, על חשבון שיתמלאו המעינות על ידי שמים עד זמן פלוני, ובאם לאו ישלם לו. וכשהגיע יום הזמן עדיין לא ירדו גשמים עד ששקעה חמה, ונכנס נקדימון למקדש והתפלל, ונעשה גם ורחה החמה וירד גשם רב עד שנתמלאו המעינות, ובוה נפטר מלשלם להגוי

דעס ענין נאך פון דעם מַרְאָה הַנְּבוֹאָה (המבואר ברמב"ם, יש לומר עוד בהקדם וואָס) איך האָב שוין געזאָגט אַסאַך מאַל^ל (לבאר) די גמרא, וואָס די גמרא זאָגט אין תענית^ל ביי די מעשה פון נקדימון בן גוריון, ער האָט גענומען וואָסער פאַר די עולי רגלים, [און] ער האָט צוגעזאָגט דאָרט (לשר נכרי, אַז) ביז דעמאָלטס [אם לא יתמלאו המעינות] האָט ער צוגעזאָגט אַ גרויסן סכום, און ס'איז געקומען שוין דער לעצטער טאָג און ס'איז נישט געגאָנגען קיין רעגן, האָט ער [הגוי] געבעטן דאָס געלט, [ואמר לו נקדימון] ער זאָל נאָך וואַרטן.

[נו] הכלל, ס'איז שוין געוואָרן נאָכט, איז אַראָפּגעגאָנגען אַ רעגן. און ער [נקדימון] האָט אים נישט געגעבן דאָס געלט. האָט ער [הגוי] געהאַט טענות, [שהרי] ס'איז דאָך נישט געווען אין דעם טאָג.

איז אים געשען אַ נס, ס'האָט אויפגעשיינט די זון ס'זאָל ווערן טאָג.

זאָגט די גמרא, ער [הגוי] האָט געזאָגט דאָרטן, [באמת] איך האָב אַ טענה [לתבוע הממוין], ווייל ס'איז דאָך נישט געווען אין דעם טאָג. נאָר איך זעה דאָך [אַז] מ'טוט ענק נסים, דער בורא כל עולמים האָט ענק ליב^ב, ממילא שווייג איך.

^ל בשעת קידוש החמה בשנת תשי"ג (נדפס בטיב לכב לפסח), ובלייל שב"ק חוה"מ פסח תש"כ (נדפס בחידושי תורה לפסח עמוד לט, ובדברי יואל לפסח אות סה), ובס"ג החודש תשכ"ב [עיינ שם כל ענין דהכא באורך, וביתר ביאור], וס"ג שבת הגדול תשכ"ב ותשכ"ג, ובקצרה הוא גם בס"ג שבת הגדול תשי"ח (לשון קדשו קפו, אות נא-נב). ועיינ זה גם בדברי יואל תולדות (עמוד תקסט) ודברים (תניינא, עמוד עא-עג), ובהגדת מהר"י ט"ב (אות ה).

^ל בגמרא תענית (יט: כ-): תנו רבנן, פעם אחת עלו כל ישראל לרגל לירושלים, ולא היה להם מים לשתות. הלך נקדימון בן גוריון [פירש"י: עשיר גדול היה] אצל אדון אחד, אמר לו הלוני שתים עשרה מעיינות מים לעולי רגלים, ואני אתן לך שתים עשרה עינות מים [כלומר שירדו גשמים, ויתמלאו כל המעינות מים. אותן מעיינות לא היו נובעים מים כל כך, ואינן מתמלאין מאליהן כשאר מעיינות], ואם איני נותן לך הריני נותן לך שתים עשרה ככר כסף. וקבע לו זמן. כיון שהגיע הזמן ולא ירדו גשמים בשחרית, שלח לו שגר לי או מים או מעות שיש לי בידך, שלח לו עדיין יש לי זמן, כל היום כולו שלי הוא. בצהרים שלח לו שגר לי או מים או מעות שיש לי בידך, שלח לו עדיין יש לי שהות ביום. במנחה שלח לו שגר לי או מים או מעות שיש לי בידך, שלח לו עדיין יש לי שהות ביום. לגלג עליו אותו אדון, אמר כל השנה כולה לא ירדו גשמים ועכשיו ירדו גשמים, נכנס לבית המרחץ בשמחה. עד שהאדון נכנס בשמחתו לבית המרחץ, נקדימון נכנס לבית המקדש כשהוא עצב, נתעטף ועמד בתפלה, אמר לפניו, רבונו של עולם גלוי וידוע לפניך שלא לכבודי עשיתי ולא לכבוד בית אבא עשיתי, אלא לכבודך עשיתי, שיהו מים מצויין לעולי רגלים. מיד נתקשרו שמים בעבים וירדו גשמים עד שנתמלאו שתים עשרה מעיינות מים והותירו. עד שיצא אדון מבית המרחץ, נקדימון בן גוריון יצא מבית המקדש, כשפגעו זה בזה אמר לו [נקדימון] תן לי דמי מים יותר שיש לי בידך. אמר לו יודע אני שלא הרעיש הקב"ה את עולמו אלא בשבילך, אלא עדיין יש לי פתחון פה עליך שאוציא ממך את מעותי, שכבר שקעה חמה, וגשמים ברשותי ירדו. חזר ונכנס לבית המקדש, נתעטף ועמד בתפלה ואמר לפניו, רבונו של עולם הודע שיש לך אהובים בעולמך, מיד נתפזרו העבים ורחה החמה. באותה שעה אמר לו האדון אילו לא נקדרה החמה היה לי פתחון פה עליך שאוציא ממך מעותי.

^ב וכלשון הגמרא שאמר נקדימון הודע שיש לך אהובים בעולמך.



רכד

קושיא בנמרא תענית

ולכאורה קשה, דאם באמת כבר היה בלילה, וכבר הגיע הממון להגוי, אם כן האיד אפשר שיעשה גם מן השמים לצורך נקדימון, באם היה זה 'שלא כדון'?

האב איך אלץ געזאגט, [בהקדם וואָס] אייביג פלעג איך צו פרעגן, האָב איך געפרעגט די קְשָׁא ממה נפשך. איז געווען טאָג? האָט מען נישט געדאַרפט טון קיין גַס, זאָל ער גיין מיט אים לָדִין און איבערווייזן, וואָס הייסט עפעס, ס'איז טאָג.

איז טאָקע געווען נאכט? נו איז דאָך אים עַל פִּי הַלָּכָה געקומען דאָס געלט, יִהְיֶה אִיךָ שְׂיֵהִיָּהּ. [שהרי] ער האָט זיך דאָך מְחַיֵּב געווען, נו האָט מען דען געטון אַ גַס כדי מ'זאָל נעמען געלט 'שלא כְּדִין'? [דלכאורה] ס'איז דאָך געווען שְׁלֵא כְּדִין, האָט מען אים געטון עפעס אַ גַס וועגן דעם? ס'איז דאָך עפעס אַ פֶּלֶא.

רכה

הקדמה ליושב הקושיא בנמרא תענית

בביאור שיטת רבינו תם בענין זמן צאת הכוכבים

(עד אחר אות רלח)

האָב איך שוין אַסאַך מאל געזאָגט דאָס, פלעג איך צו טייטשן [וואָס עס] דאָכט זיך מיר אַ דָּבָר בְּרוּר [דער] פֶּשֶׁט אין די גמרא.

רכו

שיטת רבינו תם

וביארתי בזה, על פי הודוע שיטת רבינו תם בענין זמן צאת הכוכבים, שסובר דתרי שקיעות החמה יש בלשונות הנמרא, ובשקיעה ראשונה כשמתחלת החמה ליכנס בעובי הרקיע עדיין יום גמור הוא, ובשקיעה שניה היינו סוף השקיעה והוא לאחר מהלך ג' מילין ורביע, נעשה בין השמשות במשך ג' רבעי מיל, ואחר כך הוא זמן צאת הכוכבים שהוא ודאי לילה

וואָרן דאָ איז דאָך אַזוי, אין די פּוּסְקִים. די שִׁיטַת רִבִּינוּ תָּם^מ איז דאָך, אַז ס'איז דאָ צוויי שְׂקִיעוֹת. איבערדעם דויערט צוויי און זיבעציג מינוט [לאחר השקיעה עד שנעשה הלילה], ווייל ס'איז דאָ נאָך אַ צווייטע שְׂקִיעָה.

^מבתוספות שבת (לה. ד"ה תרי): קשה, דהכא משמע דמשקיעת החמה עד הלילה ליכא אלא תלתא ריבעי מיל, ור' יהודה גופיה בפסחים (צד). סבר דמשקיעת החמה עד צאת הכוכבים ארבע מילין, וצאת הכוכבים לילה הוא כדאמרין בריש פרק קמא דפסחים (ב.), וכדמוכח קרא (נחמיה ד, טו) וְאֶנְחֲנוּ עֲשִׂים בְּמִלָּאָה וגו', דמיניה מפיק בפרק ב' דמגילה (כ.): דמעלות השחר ימא הוא. ואומר רבינו תם, דהתם מיירי בתחילת שקיעה והכא 'משחשק' מסוף שקיעה, אחר שנכנסה חמה בעובי הרקיע.

ובתוספות פסחים (צד.): רבי יהודה אומר משקיעת החמה עד צאת הכוכבים ארבע מילין - קשה לרבינו תם, דבסוף כמה מדליקין (שבת שם) אמר איהו בין השמשות, משחשק החמה כל זמן שפני מזרח מאדימין דברי רבי יהודה, ומסקינן התם דבין השמשות דרבי יהודה תלתא ריבעי מיל, והכא קאמר רבי יהודה גופיה ארבעה מילין. ויש לומר דהכא קאמר מתחלת שקיעה, דהיינו משעה שמתחלת החמה ליכנס בעובי הרקיע עד הלילה, הוי ד' מילין, והתם קאמר מסוף שקיעה.

ובתוספות זבחים (נו.): מנין לדם שנפסל בשקיעת החמה וכו'. ויש לפרש שקיעת החמה היינו תחילת שקיעה, קודם צאת הכוכבים, כדאמר (פסחים שם) דמשקיעת החמה ועד צאת הכוכבים ד' מילין, וחשוב יום לענין שמצותן ביום, ומפסוק מיותר ממעט ליה הכא מביום הקריבו. ובכל דוכתא חשוב יום עד צאת הכוכבים כדאמר (מגילה שם, וברכות ב:) אף על פי שאין ראייה לדבר וכו' לדבר, וְאֶנְחֲנוּ עֲשִׂים בְּמִלָּאָה וְחֻצִּים מְחֻזָּקִים בְּרַמְחִים מַעְלוֹת הַשָּׁחַר עד צאת הכוכבים, ואומר וְהָיוּ לָנוּ הַלָּלָה מְשֻׁמֵּר וְהָיוּ מְלָאָה. והשתא לא הוי כמו 'שקיעת החמה' דמסתת תענית (יב.) כל תענית שלא 'שקעה עליו חמה' אינו תענית, וקבלה בירידינו בצאת הכוכבים. ובמי שהיה טמא (פסחים צג:) גמי הכי משמע דנפסל הדם בשקיעת החמה שקודם צאת הכוכבים ארבע מילין וכו'. והא דאמר בשמעתא דנאכלין ליום אחד מחשבים בדמו משחשק החמה, היינו תחילת שקיעה ומדאורייתא, ולא צאת הכוכבים, דומיא דאימורין ובשר דחשיב לקמן בהדי דם. ומשחשק החמה דלקמן לא



רכז

קושיית מהר"ם אלשקר

והקשה על זה בשו"ת מהר"ם אלשקר, דהרי במבאר בנמרא פסחים דחכמי ישראל נחלקו בענין זה עם חכמי האומות, ושם הורו להם דבליה החמה מהלכת מסביב לכדור הארץ, ולא למעלה מן הרקיע, ואם כן מה זה שכתב ר"ת דנכנס החמה בחלונה בעובי הרקיע. ומהאי טעמא פוסק שם כדעת הגאונים דביהש"מ מתחיל בתחילת השקיעה, ואחריו הוא צאה"כ

פרעגט דאך דער מהר"ם אלשקר²⁰ [אויף] אים זייער האַרב, [שהרי] די גמרא זאָגט דאָך²¹ אז די חכמי האומות האָבן דאָך אויפגעוויזן, מ'האָט דאָך איבערגעוויזן אז די זון גייט נישט אַריין אין אופק [הרקיע, רק מסביב לכדור הארץ].

הוי כמו משתשקע החמה בעלמא. דרגיל רבינו תם לפרש, דשקיעה דווקא, משמע תחילת שקיעה, אבל 'משתשקע' משמע סוף שקיעה, משום דקשה ליה דבסוף פרק במה מדליקין (שבת שם) משמע משקיעת חמה עד לילה תלת ריבעי מיל, ובפרק מי שהיה טמא (פסחים צד.) משמע דמשתשקע החמה עד צאת הכוכבים ארבע מילין, וחשיב ליה במידדת היום. ומפרש רבינו תם דמשקיעה משמע תחילת שקיעה, שהחמה מתחלת ליכנס בעובי הרקיע וכו'. [ועיי' עוד באורך בתוספות מנחות (כ: ד"ה נפסל)].

ובספר הישר לרבינו תם (סימן רכא): במה מדליקין (שבת לד: וכו'), איזהו בין השמשות, משתשקע החמה כל זמן שפני מזרח מאדימין, הכסיף התחתון ולא הכסיף העליון בין השמשות, והכסיף העליון והשוה לתחתון לילה. והכי פירושא, אי זהו בין השמשות דמספיק לן אם חציו מן היום או מן חציו מן הלילה או כולו יום כו', משתשקע החמה כל זמן שפני מזרח מאדימין, האי פני מזרח מערב הוא, שנקרא פני מזרח לעת ערב, כל זמן שהוא מאדים עד שהשחיר התחתון ולא העליון, בין השמשות. ולא תימא משעה שרוצה החמה ליכנס ברקיע דמאז הוא מתחיל לילאדם, אלא משתשקע החמה, שכבר נכנסה ברקיע ועברה בעובי של רקיע, והוא עדיין כנגד החלון, ומשום שעדיין לא עבר את חלונה ולא פסק חלונה ללכת אחרי הכיפה, הוא מטיל זהורורין ומאדים מושבו. ועל כרחק אני צריך לפרש 'משתשקע החמה' כמו שפירשתי, שכבר נכנסה ברקיע, דאי תימא משעה שמתחיל ליכנס, זה אינו יכול להיות, דהא אמרין בפסחים (צד.) דעובי של רקיע אחד משעה של יום ומשעת שקיעת החמה ועד צאת הכוכבים חמשת מילין ואחר בין השמשות צאת הכוכבים הוא לילה כדאמרין (שבת לה:) שנים בין השמשות ללילה. ועוד אמרין לקמן (שם) דלא אכלי כהנים תרומה עד שישלים בין השמשות דר' יוסי, ומשישלים יאכלו הכהנים תרומה. וזמן אכילת כהנים מצאת הכוכבים ואילך (ברכות דב פ), ואם אתה מפרש 'משתשקע החמה' כמו 'שקיעת החמה', ואם כן הוי 'בין השמשות' חמשת מילין, ואם כן קשיא דרבה אדרבה, דרבה אמר לקמן דלא הוי בין השמשות אלא תילתא ריבעי מיל. אלא על כרחיק משקיעת החמה יום גמור הוא, ומשום הכי גרסינן ביה 'משקיעת החמה', משעה שיתחיל ליכנס ברקיע לשקוע, ו'משתשקע' משמע שנכנס כבר ועדיין לא הגיע לאחורי כיפה מכל וכל. וראיה לדבר נר חנוכה, דאמר' (שבת כא:) מצותה 'משתשקע החמה' עד שתכלה רגל מן השוק ריגלא דתרמודאי, דההיא לילה הוה וכו' [ועיי"ש עוד ראיות מהגמרא], וכן כל מקום שתמצא 'משתשקע' פירושו מכון כמו שפירשתי.

²⁰ בשו"ת מהר"ם אלשקר (סימן צו) האריך בענין שיטת רבינו תם, ושיטת הגאונים (רב שרירא גאון, ורבינו האי גאון, ורב נסים גאון) שסוברים דביהש"מ מתחיל מיד בשקיעת החמה, ובתוך הדברים כתב להקשות על שיטת ר"ת וז"ל: וידוע הוא ומושכל ראשון, דדברים אלו אין להם שום מציאות כי אם לדעת חכמי ישרא' שסוברים גלגל קבוע ומזלות חוזרין, ושהשמש מהלכת בלילה אחרי הכפה, דעל כן צריכה ללכת כל עובי הרקיע נוכח חלונה, כדי לעלות למעלה על גבי הכפה כדאמרן וכו'. [ושוב האריך להביא לשון הגאונים שכתב וז"ל] ואף רבותינו כשאמרו [כין] חכמי ישראל אומרים ביום חמה מהלכת למטה מן הרקיע, ובלילה מהלכת למעלה מן הרקיע כדרך שפירשנו טעמו של ר' יהודה רבה, והכמי אומות אומרים ביום מהלכת למעלה מן הארץ ובלילה למטה מן הארץ כדרך שפירשנו אנו, הא אמרו רבותינו ונראין דבריהם מדברינו, ללמדך שעל מה שפירשנו סמכו חכמים ז"ל, עד כאן מדבריהם [של הגאונים], והם האריכו ואני קצרתי. וכל זה קשיא לרבינו תם וז"ל דאית ליה טעמו של ר' יהודה וכתב אותו להלכה, והנה שכח כי חכמי ישרא' הורו בזה לחכמי אומות העולם, ובטלו דעתם מפני דעתם. [ועיי"ש עוד באורך].

²¹ בגמרא פסחים (צד:): תנו רבנן, חכמי ישרא' אומרים גלגל קבוע ומזלות חוזרין [פירש"י: גלגל, כמין אופן ברקיע שהמזלות נחונים בו, גלגל קבוע ואינו מגלגל, אלא כעין אופן עגלה המונח בקרקע, אבל המזלות מהלכים סביב הילוך מועט, ואין מקיפין את הגלגל, אלא כל מול משמך את החמה נד ממקומו ומוליכו עד חבירו, וחזור למקומו, לפיכך אין עגלה נראית בדרום ולא עקרב בצפון, שהרי אין מקיפין אלא מהלכין הילוך מועט ומוליכו]. וחכמי אומות העולם אומרים גלגל חוזר ומזלות קבועין. אמר רבי, תשובה לדבריהם, מעולם לא מצינו עגלה בדרום ועקרב בצפון [ואי סלקא דעתך גלגל חוזר ומזלות קבועין, נמצא גלגל מוליך ומגלגל המזלות לכל ארבע הרוחות כשם שהוא מגלגל, והיינו כמין אופן ונתון ברקיע חציו למטה מן הקרקע וחציו למעלה מן הקרקע, וכשעולה צדו זה שוקע צדו אחר, לפי דברי חכמי אומות העולם שאומרים גלגל חוזר. ולפי דברי חכמי ישרא' שאומרים גלגל קבוע אין לפרש שוקע ועולה אלא במזלות]. מתקיף לה רב אחא בר יעקב, ודילמא כבוצינא דריחא [נכרול התחוב בנקב רחב שברחים, שהשוכב עומד במקומו והברזל חוזר, ואם באת לגלגל



זיי האָבן מחולק געווען די חכמי ישראל מיט די חכמי האומות, און דאָ האָבן מַנְצֵחַ געווען די חכמי האומות, האָבן זיי מַנְצֵחַ געוועזן אידן. זעה איך דאָך אַז ביי די חכמי ישראל איז נחבֿר געוואָרן אַז ס'איז נישטאָ קיין צוויי שְקִיעוֹת [ואין שם כניסה בעובי הרקיע].

און מ'זעט דאָך [דהחוש מעיד] אַז ס'איז דאָ [פלעצער, בקוטב הצפון והדרום שבעולם] וואו ס'איז זעקס חֲדָשִׁים טאָג, און זעקס חֲדָשִׁים נאכט^מ. ס'איז דאָך דאָ די זְמָנִים [המשתנים בכל מקום לפי האופק, והכל מחמת הילוך החמה מסביב לכדור הארץ].

דאָס זעט מען דאָך אַ בירור גמור אַז ס'איז נישט אַזוי [שאין נכנס בעובי הרקיע. ואם כן] ווי קען מען זאָגן [אז] ס'איז דאָ צוויי שְקִיעוֹת.

[און] מַהֲיָי טַעמָא קריגט דער מהר"ם אלשקר אויפן רבינו תם [ופוסק כשיטת הגאונים, דמיד בעת שקיעת החמה כבר מתחיל בין השמשות, ואינו יום גמור].

רכה

תיריון המנחת כהן

ובמנחת כהן האריך להוכיח כשיטת ר"ת להלכה, ולבאר דבריו, אבל אחתי צריך טעם, דהלא שיטת ר"ת בנוי על דברי התנא רבי יהודה בנמרא שכתב ג"כ הלשון של "עובי הרקיע", והוא כסברת חכמי ישראל בפסחים, ולכאורה הלא במסקנא בנמרא פסחים שהודו בזה לחכמי האומות

נאָר לעולם, ער דער מנחת כהן פירט אויס^מ, אף על פי כן [ההלכה כרבינו תם, ומה שהקשה מהר"ם אלשקר מן המציאות בענין כניסה בעובי רקיע, על זה כתב] נו מיינט מען, איז עס

השוכב מתגלגל סביב הברזל והברזל עומד במקומו, אי נמי כצינורא דדשא [שהדלת סובבת בחור המפתן העליון והמפתן במקומו עומד, ואם באת לגלגל המשקוף הוא מתגלגל סביב והדלת עומד במקומו, וכך הגלגל מתגלגל בפני עצמו ומוליך החמה והמזלות קבועים בגלגל אחר בתוכו, ואותו הגלגל אינו זו ממקומו, אלא גלגל חיצון מוליך חמה על פני כל המזלות, אי נמי גלגל חמה מבפנים וגלגל המזלות מבחוץ]. ○ חכמי ישראל אומרים, ביום חמה מהלכת למטה מן הרקיע [וזורחת על הארץ כאשר אנו רואין], ובלילה למעלה מן הרקיע [וזורחת, ואינה נראית למטה]. וחכמי אומות העולם אומרים, ביום חמה מהלכת למטה מן הרקיע, ובלילה למטה מן הרקיע. אמר רבי, ונראין דבריהן מדבריהן, שביום מעינות צוננין [אין לך מים נובעין שאינו צונן ביום יותר מבלילה, ואף על פי שני הנהרות חמין הן ביום בחום הקיץ, הוא זה מפני שרחקו ממקום נביעתן ונתחממו בחום העולם, אבל תכף נביעתן הן ביום, לפי שהחמה גבוהה מהן], ובלילה רותחין [שהחמה מחממתן תחת הרקיע, תדע שבעלות השחר אתה רואה עשן על הנהרות].

^מ דבחדשי החורף, בקוטב הצפוני הוא תמיד לילה, ובקוטב הדרומי תמיד יום. ובחדשי הקיץ הוא להיפוך, דבקוטף הצפוני תמיד יום, ובקוטב הדרומי תמיד לילה.

^מ במנחת כהן חלק מבוא השמש (בבירור השיטות בענין זמן הלילה ובין השמשות) כתב בפרק ט: הנה הקושיא הראשונה שששית בפרק רביעי על פירושו של רבינו תם, היא שנראה שא"א לפרש משתשקע החמה דרבי יהודה על סוף שקיעתה בעובי הרקיע, כיון שלפי האמת אין החמה מהלכת בלילה על כפת הרקיע, ואם כן אינה נכנסת בערב בעביו, ואין שם שקיעה שנית אלא שקיעה אחת בלבד, והיא כשגמרה לשקוע תחת האופק ואינה נראית עוד על הארץ. ○ והנה קודם שאתרץ זאת הקושיא, אומר שלא יקשה בעיניך לחלק בדברי רז"ל בין שקיעה לשקיעה, ולהוציא מלת משתשקע החמה דרבי יהודה ממשמעה, שבהכרח צריך לפרש בקצת מקומות לשון שקיעת החמה על סוף שקיעתה, וכמו שאבאר. ואפילו בכתוב עצמו מצינו שמפרשים רז"ל (עי' ברכות ב.) ביאת השמש על סוף שקיעתו, וביאת אורו הנשאר ברקיע ובעבים, דהיינו בשעת צאת הכוכבים. וטעם זה הוא משום שלפי האמת יש לְשַׁמֵּשׁ שתי שקיעות, או שתי ביאות. הראשונה היא ביאת גופו תחת הארץ כשנעלם מן העין, והשנית ביאת אורו הנשאר בעבים ובחללו של עולם, עד שיחשך היום ונראים הכוכבים. ולכן כשאמר הכתוב ובא השמש, אפשר לפרשו על שקיעת גופו תחת הארץ, או על עריבת אורו הנשאר בעולם, והוא גמור ביאתו. וכן שקיעת החמה הנאמרת בדבר רבותינו ז"ל, אפשר לפרשה גם כן על גמר שקיעתה, דהיינו עריבת אורה הנשאר ברקיע, וזהו משעת צאת הכוכבים וכו' [ונאכן האריך בביאור כמה לשונות חז"ל לפי זה. ושוב כתב וז"ל] אם כן אע"פ שביאת השמש ושקיעת החמה פירושו על הרוב הוא על שעת שקיעתו תחת הארץ, הנה לפעמים פירושו גם כן על גמר ביאתו שהוא בצאת הכוכבים וכו'. וכל שכן היכא שהחכמים שינו בלשונם לומר 'משתשקע' החמה, שנראה שדעתם על סוף שקיעת החמה, וכמו שנבאר וכו'.

ונראה לי שמשתשקע החמה שאמר ר' יהודה שממנה מתחיל לז"ל בין השמשות, אינו דוחק כלל לפרשו על



לשון החדוש (תזריע) תשכ"ז (חלק ג) קדשו כא

אָן אַנדערער חילוק נדשקיעה השנייה הוא משעברה החמה מכנגד כל עובי עגולת הארץ של אופק שלנו, עד שנחשך חלל העולם, ועד אותה שעה עדיין יום גמור הוא מלבד בסופו דהוא בין השמשות].
נישט 'דער' חילוק [של כניסה 'בעובי הרקיע'. וכתב דאמנם לדינא אין נפק"מ בזה, דבכל אופן השיעור כשיטת ר"ת לדינא, דבין השמשות מתחיל לאחר ג' מיל ורביע מן השקיעה].

[וכן בשאר ספרים יש וואס] מ'כאפט זיך אַרויף [האיך לדחוק ולחלק בכדי לתרץ שיטת רבינו תם, שהרין איך קען נישט זאָגן אַז דער רבינו תם זאָל זיך אָנכאַפֿן אויף אַ זאָך וואָס די גמרא אַליין זאָגט [אז] ס'איז נישט. [שהרי נראה מהגמרא שהודו לחכמי האומות שאין החמה נכנס בלילה בעובי הרקיע אלא מהלכת תחת הארץ].

סוף שקיעתה בעובי הרקיע, כמו שפירש ר"ת ז"ל. ואף שלפי האמת אין השמש מהלך בלילה על כפת הרקיע, ואם כן אינו נכנס בערב בעביו, מ"מ אנו באים לפרש דברי ר' יהודה, והנה מוכח מדבריו בהדיא שהוא סובר כדעת חכמי ישראֵל שהשמש נכנס בערב בעובי הרקיע, וכמו שאמר – על הזמן שמעלות השחר עד הנץ החמה ומן השקיעה עד צאה"כ – נמצא עביו של רקיע אחד מעשרה ביום, אם כן נראה בבירור מדברים אלו שסובר ר' יהודה שהשמש נכנס בערב בעובי הרקיע, ולפ"ז בהכרח יש לשמש לפי דעת זאת שקיעה שנית, והוא כשגמר לעבור כל עובי הרקיע. וא"כ מה דוחק יש לפרש משתשקע החמה דר' יהודה שממנה מתחיל זמן בין השמשות, על סוף שקיעתה בעובי הרקיע, כיון שסובר שהשמש מהלך בו מן השקיעה עד צאת ב' כוכבים בינוניים, ושמכאן הסתירה שיש בדבריו בשיעור זמן בין השמשות נראה בבירור שאי אפשר לפרשו על תחילת שקיעה, דהיינו כששוקעת תחת האופק ומתחלת ליכנס בעובי הרקיע לפי סברתו וכו' [עיי"ש עוד בזה]. ○ ואין להקשות שאם לפי האמת אין השמש נכנס בעובי הרקיע ואין שם סוף שקיעה, איך אנו מפרשים משתשקע על סוף שקיעתה בעובי הרקיע, שהרי הוכחנו שר' יהודה היה סובר כן, ולפי דעתו זאת כתב משתשקע החמה, וכונתו על סוף שקיעתה בעובי הרקיע, ומ"מ אף שאין שם סוף שקיעה, אנו יודעים התחלת זמן בין השמשות ממה שאמרו בגמרא שהוא ג' רבעי מיל סמוך ליציאת הכוכבים וכו'. ואף שלפי האמת אין השמש נכנס בעובי הרקיע ואין שם שקיעה שנית, מ"מ דינו של ר' יהודה הוא אמת, ונקטינן כוותיה לעשות זמן בהש"מ שיעור ג' רביעי מיל קודם שעת יציאת ג' כוכבים בינוניים, והזמן הנשאר עד השקיעה נחשוב ליום גמור, דהיינו שיעור ג' מילין ורביעי, וכמו שכתבתי. וזהו הכלל העולה מפירושו של ר"ת, בין שהשמש יכנס בעובי הרקיע, או ישקע תחת הארץ, ואין זה מעלה ומוריד לענין זה הדין, וכמו שביארנו וכו'.

ואמנם מה שאמרו בירושלמי (ברכות דף ב: ג.) סוף גלגל חמה לשקוע זהו בין השמשות, קשה לי לפרשו על שקיעת החמה בעובי הרקיע, משום שאמרו וכו'. אלא נ"ל שר' חנינא קורא סוף שקיעת החמה, באותו רגע שגמרה כל עגולת השמש לשקוע תחת הארץ עד שעברה מכנגד כל עובי עגולת הארץ ועלתה על אופק בני אדם השוכנים מן הצד האחר מתחת לארץ, והיא נראית כולה להם, ואז היא סוף שקיעת החמה לנו, וממנה מתחיל זמן בהש"מ, והיא קצת זמן אחר השקיעה הראשונה. והנה הסימן לידע בכיוון זה הרגע שגמר השמש לשקוע ולעבור כל עובי עגולת הארץ, הוא על ידי עליית גלגל לבנה על אופקינו, וכמו שאמרו [בירושלמי] סוף גלגל חמה לשקוע וגלגל לבנה לעלות זהו בין השמשות. וזה שבכל חצי חדש וחדש, השמש והירח מהלכין ברקיע זה לעומת זה בכיוון, והם כדמות שתי כפות של מאזנים, כשזה שוקע זה עולה וכשזה עולה זה שוקע, והנה לעת ערב באותו הרגע ששקע השמש תחת האופק במערב ושזו עגולתו עם שטח הארץ, שהיא השקיעה הראשונה, שקעה גם כן הלבנה לשוכנים מתחת לארץ במערבם (שהוא מזרח שלנו) ושזו עגולתה עם שטח הארץ, והנה באותו הרגע ששקע השמש כל כך תחת הארץ עד שגמר לעבור מכנגד כל עובי עגולתה והוא נראה כולו לשוכנים תחתנו, גמרה גם כן הלבנה לעלות על אופקנו במזרח עד שנראית לנו כל גופה, ובאותו הרגע היא התחלת זמן בין השמשות, בידוע שהשמש גם כן שקע כל כך תחת הארץ עד שעבר כל עובי עגולתה, וזהו שאמרו סוף גלגל חמה לשקוע וגלגל לבנה לעלות זהו בין השמשות, כן נראה לי. והנה זה הפירוש מסכים עם דעת ר"ת, שעדיין אחר שקיעה השמש ואינו נראה על הארץ, יום גמור הוא. ○ אלא שאני מסתפק אם זמן בהש"מ של ר"ת מכוון עם סוף שקיעת גלגל חמה של זה הירושלמי, לפי מה שפירשנו למעלה. מפני שנראה שאין השמש שזוהי משקעת תחת האופק עד שישקע כולו תחת הארץ ויראה לשוכנים תחת אופקנו, שיעור ג' מילין ורביעי שהוא קרוב לשעה אחת, אלא זמן יותר מועט, וגם אנו רואים שהלבנה נראית כולה לנו במזרח בחצי החדש לזמן מועט אחר שקע גוף השמש תחת האופק. אבל עכ"ז יש ראייה מזה הירושלמי לדעת ר"ת, שאין זמן בהש"מ מתחיל מיד אחר השקיעה הראשונה, אלא מסוף שקיעה, ואף שאינה מכוונת עם סוף שקיעה של ר' יהודה. ומ"מ לענין הלכה נקטינן כר' יהודה, וכפירושו של רבינו תם שאין זמן בהש"מ מתחיל אלא לאחר שעבר שיעור ג' מילין ורביעי אחר השקיעה הראשונה, שאז היא סוף שקיעת החמה בעובי הרקיע לדעת ר' יהודה, כמו שמתחייב מכל הסתירה שיש בדבריו בשיעור זמן בהש"מ. ועם זה הותרה הקושיא הראשונה שעשיתי על דעת ר"ת ופירושו, וכמו שביארנו למעלה.



רכט

מה שעדיין קשה לתירוצי המנחת כהן

אמנם הלא הרבינו תם כתב החילוק באופן אחר, ושהחמה נכנס בעובי הרקיע, וכן נזכר לשון זה בגמרא

[ואמנם תירוצי המנחת כהן לכאורה אכתי לא מספיק, שהרי] **וואָס הייסט דאָס** [אַז ס'איז] אַן אַנדערער חילוק. [והלא הרבינו תם מזכיר ענין הכניסה "בעובי הרקיע", וכן הזכירו חכמי ישראֵל לשון זה בגמרא, ורבי יהודה דק"ל כוונתה סובר גם כן הכי, כמו שהאריך במנחת כהן].

רל

תירוצי השיטה מקובצת

אמנם כבר אמרתי דמצינו תירוצי לזה בדברי השיטה מקובצת, בשם רבינו תם עצמו. כי בגמרא פסחים מירי רק מנצחון בטענות, שלא רצו חכמי ישראל להשיב להם התירוצי, ועל כן סברו חכמי האומות שהודו להם חכמים, אבל האמת הוא כדעת חכמי ישראל, ולכן שפיר פסקינן כרבי יהודה. והביא שם ר"ת ראו' גם ממה שתקנו לומר ובוקע 'חלוני רקיע' [נגאָר] ס'איז מיר אַ חידוש פֿלאַ [מה שנדחקו המהר"ם אלשקר והמנחת כהן, מדברי הגמרא דפסחים בענין חכמי ישראֵל וחכמי אומות העולם, שהרי מבואר תירוצי על זה בשיטה מקובצת בשם הרבינו תם עצמו. נאָר] זעט אויס [אַז] זיי האָבן נישט געהאַט נאָך דעם שיטה מקובצת. [דהנה] **רבי עקיבא איגר ברענגט**¹²⁰ אַז דער שיטה מקובצת ברענגט אין כתובות¹²¹ ביי [א פלוגתא פון] רבן גמליאל¹²², [אַז] דער רבינו תם [אַליין] זאָגט אַרויס בִּפְירוּשׁ [לתרץ קושיא הנזכר, אַז] כּאָטש די גמרא זאָגט [כי חכמי האומות] זיי האָבן מְנַצֵּחַ געווען, מיינט נאָר [נצחון] אין טַענֻנוֹת, [ווייל די חכמים] זיי האָבן נישט געוואָלט ענטפערן [לחכמי האומות את התירוצי שלהם בזה, ורק] מיט טַענֻנוֹת האָבן זיי אויסגעפירט [בויכוח שלהם, עד שנדמה להם שהודו חכמי ישראֵל].

אַבער דער אָמֶת, די חכמינו ז"ל האָבן זיך נישט טוּעֶה געווען, די חכמי ישראֵל האָבן זיך נישט טוּעֶה געווען. וְהִרְאָיָה מ'זאָגט דאָך בִּפְירוּשׁ¹²³ ובוקע 'חלוני רקיע', זעט מען דאָך אַז ס'גייט אַריין יאֵ אין אופֿק [השמים, דהיינו בעובי 'הרקיע', וכלשון חכמי ישראֵל בגמרא, ולשון ר"ת]. זעסטו דאָך בִּפְירוּשׁ [זאָוי]. – אַזוי זאָגט דער רבינו תם [אַליין]. און לְשִׁטָּתוֹ [בביאור זה] גייט ער מיט דער שִׁטָּה [של רבי יהודה, דחמה נכנסת בעובי הרקיע, ועל פי זה הם ב' שקיעות, ולאחר שקיעה ראשונה עדיין יום ודאי הוא].

רלא

קושיא א – על תירוצי השיטה מקובצת

אבל אכתי צריך להבין כל זה לפי המציאות, דהרי אנו רואין שהחמה הולכת מסביב לכדור הארץ, ולא שנכנס בעובי הרקיע אַבער דער אָמֶת [עדיין צריך ביאור להבין זה 'במציאות', שהרי] ס'איז דאָך אַבער דאָך

¹²⁰ בגליון הש"ס פסחים (צד): על לשון הגמרא ונראין דבריהם מדברינו, כתב שם רעק"א: עיין שיטה מקובצת כתובות יג: ד"ה השבתנו על המעוברת, שכתב משמו של ר"ת דאע"ג דנצחו חכמי אר"ה לחכמי ישראל, היינו נצחון בטענות, אבל האמת היא כחכמי ישראל, והיינו דאמרין בתפלה ובוקע 'חלוני רקיע', עכ"ל שם.

¹²¹ בשיטה מקובצת (כתובות יג: ד"ה מאי קאמר להו): השבתנו על המעוברת כו'. פירש רש"י תשובה גמורה ונצחת. והקשו עליו דאם כן כבר חזר בו רבן גמליאל, והא חזינן אמוראי דפסקי כרבן גמליאל ועבדי כותיה. ויש לומר דאע"ג דנצח אותם בטענה, מכל מקום קָבְלָתָם אמת היתה, ויחיד ורבים הלכה כרבים. ○ וכן שמעתי משמו של רבינו תם ז"ל שהיה אומר כן על הא דאמרין בפרק מי שהיה טמא (פסחים צד:). חכמי ישראֵל אומרים לגלג קבוע ומזלות חוזרים, וחכמי אומות העולם אומרים וכו', ואמרין התם אמר רבי תשובה לדבריהם כו', ואמר רבינו תם ז"ל, דאע"ג דנצחו חכמי אומות העולם לחכמי ישראל, היינו נצחון בטענות, אבל האמת הוא כחכמי ישראל. והיינו דאמרין בתפלה ובוקע 'חלוני רקיע'.

¹²² שכתב שם רש"י דאמוראי פסקי כר"ג, ואע"ג שאמרו שם דר"ג חזר בו.

¹²³ בברכת יוצר אור לשבת (ד"ה הכל יודין): הָקָל הפותח בְּכָל יוֹם דְּלֹתוֹת שְׁעָרֵי מִזְרָח, ובוקע 'חלוני רקיע'. מוֹצֵיא חֲמָה מִמְּקוֹמָהּ וּלְבִנָּה מִמְּכּוֹן שְׁבֶתָהּ. ומאיר לְעוֹלָם כְּלוֹ וּלְיוֹשְׁבֵי שְׁבָרָא בְּמִדַּת הֶרְחָמִים.



נְתַבֵּר גִּעּוּוֹאָרָן [בחוש], מ'זעט דאָךּ בִּפִּירוּשׁ אַז נײַן, אַז די זון איז דאָ [מסביב לכדור הארץ], אַ גאַנץ מַעַת לַעֲת איז זי דאָ. [דאָס איז] אַ זאָך וואָס מ'זעט דאָךּ בִּפִּירוּשׁ, [און] ווי קאָן מען מִכְחִישׁ זײַן דעם חושׁ. [ונמצא] ס'איז אָבער 'דאָך' אַ חִידוּשׁ [לפי המציאות].

רלב

קושיא ב- על תירוצי השיטה מקובצת

גם צריך טעם למה באמת לא השיבו החכמים תירוצי לחכמי האומות, מכיון שהאמת היא כדעת חכמי ישראל

און פארוואָס [טאַקע] האָט מען נישט געענטפערט [לחכמי האומות].

[דלכאורה] זעט דאָךּ אויס טאַקע [פון דעם, אז] ס'איז נישטאָ וואָס צו ענטפערן, [וכמו שטוען במהר"ם אלשקר].

רלב

ישוב קושיא א - על תירוצי השיטה מקובצת

מבואר בוודי הק' דכל מה שיש למטה, יש דוגמתה בעולמות העליונים בכל השבעה רקיעים, ולמעלה יש ג"כ חמה ולבנה, ואלו שבעולם הזה מתנועעים ומתנהגים על ידי השפעת אלו שבעולמות עליונים, והכל מקורו מלמעלה. ואם כן מה שמבואר בדברי חכמי ישראל, ובדברי ר"ת שהחמה נכנסת בעובי הרקיע, ועל זה נאמר ובוקע חלוני רקיע, כל זה מיידי מחמה העליונה שבו רקיעים, ולא מחמה ולבנה שאנו רואין כאן למטה

נאָר [על כל זה כבר ביארתי כי] דער אָמַת איז אַזוי.

[דהנה] מ'זעט דער זוהר הקדוש זאָגט, אַז פונקט אַזוי ווי ס'איז דאָ דאָ חֲמָה וּלְבָנָה וְכוכְבִּים, אַזוי איז דאָ אויבן אין די אַלע עוֹלָמוֹת, אין די אַלע שְׁבַע־רַקִּיעִים, איבערָאָל איז דאָ די זעלבע, און די אויבערשטע 'פירן' די אונטערשטע.

[וממילא] אין דער אָמַת מוז איך זאָגן [אז] דער רבינו תם האָט געלערנט, - [דהרי

² בוודי הק' (ויקרא דף ט: י:): תא חזי, בשעתא דברא דברא ברין הוא עלמא, ברא ז' רקיעים לעילא, ברא ז' ארצות לתתא, ז' ימים, ז' נהרות, ז' יומין, ז' שבועות, ז' שנים, ז' פעמים, ז' אלפי שנין דהוי עלמא, קודשא בריך הוא בשביעה דכלא. ז' שחקים (ס"א רקיעין) לעילא, ובכל חד וחד ככבים ומזלות, ושמשין דמשמשין בכל רקיעא ורקיעא. ובכלהו מאלין, רתיבין אלין על אלין, לקבלא עליהו עול מלכותא דמאריהון. ובכלהו רקיעין אית רתיבין ושמשין, משניין דא מן דא, אלין על אלין, מנהון בר' גדיפין, ומנהון בר' גדיפין. מנהון בר' פנים, ומנהון בתריין פנים, ומנהון אחד. מנהון אשא דלהיט, מנהון מיא, מנהון רוחא. הדא הוא דכתיב (תהלים קד, ד) עושה מלאכיו רוחות משרתיו אש להט. וכלהו רקיעין, אלין על אלין בגלדי בצלים, אלין לתתא, ואלין לעילא. וכל רקיעא ורקיעא, אזלא ורעשא מאמתא דמאריהון. על פומיה נטלין, ועל פומיה קיימין. ועילא מכלהו קודשא בריך הוא, דנטיל כלא בחיליה ותקיפיה. וכוונא דא שבעה ארצות לתתא, וכלהו בישובא, בר דאלין עלאין ואלין תתאין. וארץ ישראל עלאה מכלא, וירושלים עלאה מכל ישובא. וחברנא יתבי דרומא חמו בספרי קדמאי, ובספרא דאדם, דהכי מחלק כל אינון ארצות, דכלהו משתכחי לתתא, כגונא דאינון רקיעין דלעילא, אלין על אלין, ואלין על אלין, וכן כל ארעא וארעא, רקיע דמפרש בין דא לדא. ועל דא כללהו ארצות פרישן בשמקן, ובינייהו גן עדן וגיהנום, ואית בינייהו ברין משניין אלין מן אלין, כגונא דלעילא, מנהון בתריין אפסין ומנהון בר' ומנהון בא, וחייו דאלין לאו כאלין וכו'. ובספרא דרב המנוא סבא, פריש יתיר, דהא כל ישובא מתגלגלא בעגולא ככדור, אלין לתתא ואלין לעילא, וכל אינון ברין משניין בחזווייהו משנויא דאוריך, כפום כל אתר ואתר, וקיימין בקיימיהו כשאָר בני נשא. ועל דא אית אתר בישובא, בד נהיר לאלין, חשיף לאלין, לאלין ממא, ולאלין ליליא. ואית אתר דכוליה יממא, ולא אשתכח ביה ליליא, בר בשעתא דא זעירא. והאי דאמר בספרי קדמאי, ובספרא דאדם הראשון, הכי הוא, דהכי כתיב (תהלים קלט, יד) אורף על כי נוראות נפילתי נפלאים מעשיך. וכתיב (שם קד, כד) מה רבו מעשיך ה'. ועל דא כלא שפיר. וראָ דא אתמסר למאריהון דחכמתא, ולא למפלגי תחנונין, בגין דאיהו דא עמיקא דאורייתא.

כגונא דא אית בימא, דאית ביה כמה ברין משניין דא מן דא. הדא הוא דכתיב (שם, כה) זה הים גדול ורחב ידים שם רמש ואין מספר חיות קטנות עם גדולות שם אניות והכוכן ליתן וגו'. וכלא תליא דא ברא (ומתקשרא דא ברא), וכלא כגונא דלעילא. ובכלהו עלמין לא שלטא בכלא בר אדם, וקודשא בריך הוא עליה וכו'. זכאין אינון צדיקיא דמשתדלי באורייתא, וידעין סתימין דרזי עלאי. וי אינון דאפליגו על מליהון ולא מהימני - [ועיין בזה גם בוודי הק' פקודי דף רלב, ודף ערב חכמי ישראל (שער האהבה פ"ה)].



מציינו] ס'שטייט דעך 'דאך' ובוֹקֶע חֲלוּנֵי רְקִיעַ, - [אז] דאָס מיינט מען נישט 'דעם' רְקִיעַ [שאנו רואין מלמטה], נאָר [די רקיע] פון אויבן.
 דאָ גייט עס טאָקע אַזוי, אָבער דאָס ווערט דאָך געפירט פון אויבן, פון העכער'ס, פון יענע לְבָנָה [חמה]. פון אויבן ווערט דאָס געפירט העכער.
 און אויבן, די זון דאָרט, איז 'אַזוי'. און דאָרט איז דאָ [חלוני רקיע, ושם] גייט עס יאָ אַריין אין אַפֿק אַריין, און דאָרט איז דאָ די צוויי שְׂקִיעוֹת.
 דער מָקוֹר [היום והלילה] איז דאָרטן²¹.
 איז רעכט [דברי רבינו תם שהחמה נכנס בעובי 'הרקיע', ואין בזה סתירה ממה שאנו רואין בחוש לפי המציאות. כי הכוונה על החמה העליונה, ולא על החמה שאנו רואין].

רלד

ישוב קושיא ב - על תירוץ השיטה מקובצת

והיות שענין זה תלוי בסוד העיבור, וכן שהוא תלוי בסתרי התורה מה שנתגלה לחכמי ישראל מהנעשה בעולמות עליונים, אסור לגלות ענין זה להאומות העולם. ולכן לא רצו חכמי ישראל להשיב להאומות את התירוץ בזה. והניחו שיסברו כאילו הורו להם. אבל האמת היא כדעת חכמי ישראל, והכל מיירי מהעליונים
 נאָר דאָס האָט מען נישט געקאָנט ענטפערן פאַר די חֲכָמֵי הָאוֹמוֹת, וואָרן זיי ווייסן נישט וואָס אויבן טוט זיך, [און] מ'טאָר אפשר ניטאַמאַל מַגְלָה זיין [לפי שתלוי אין] דעם סוד הָעֵבוֹר [שאסור לגלותו]²².

רלה

[ועוד שהרי] מ'טאָר ניטאַמאַל דערציילן קיין סְתֵרֵי תוֹרָה [בכלל, ואף לבני ישראל. והרי ענין זה] ס'קער דאָך שוין צו סְתֵרֵי תוֹרָה [כל ענין זה מה שנעשה בעולמות עליונים, וואָס סתרי תורה] דאָס טאָר מען ניטאַמאַל לערנען אפילו מיט פֿשוּטֵי עַם [שבישראל] טאָר מען דאָס נישט לערנען, און איבערהויפט מיט גוֹיִם. ס'שטייט דאָך בְּפִירוֹשׁ אַרוּסִים²³ אויף סְתֵרֵי תוֹרָה [שאסור לגלותן רק ליחידי סגולה הראויים לזה]²⁴.

²¹ וז"ל רבינו בזה בס"ג החודש תשכ"ב: על כל פנים זעט מען דאך מ'שמועסט סאך מאל פון דארט [מלמעלה בשמים]. אַזוי ווי טאָקע ווי דער דברי חיים זאגט אין די תשובות פארנט [אר"ח ח"ב, סוף סימן ח] ברענגט ער [אז] דער רבינו תם מיטן ר"י זענען געווען גרויסע מקובלים, זיי האבן געוואסט דעם שוֹרֶשׁ נְשָׁמָה, [און] די שְׂעָרִים מלמעלה פון יעדן. [וז"ל הדברי חיים שם: אך באמת רבותינו הקדמונים היו גדולי בעלי קבלה, כידוע שרש"י ז"ל היה מקובל גדול, כנראה מכמה מקומות, שהביא שם ע"ב (סוכה מה. ד"ה אני) וגבי שלש טיפות (מנחות כט: ד"ה אחת) וכמה מקומות עצמו מספר, וכן גם כן ה"ת והר"י היו מקובלים גדולים, וכן שארי בעלי תוספות, כגון רבינו יהודה חסיד, ותלמידו הס"ג, ור"ם מאורלייניש כידוע בתשובה (ש"ת) מן השמים. ולכן המה ידעו שורש נשמתן ונשמת תלמידיהם וכו'].
²² כמבואר בגמרא כתובות (קב:): לכדרכי יוסי ברבי חנינא דאמר ג' שבועות הללו למה, אחת שלא יעלו ישראל בחומה, ואחת שהשביע הקב"ה את ישראל שלא ימרדו באומות העולם, ואחת שהשביע הקב"ה את העובדי כוכבים שלא ישתעבדו בהן בישראל יותר מדאי. ורב יהודה, אם תעירו ואם תעוררו כתיב. ורבי זירא מיבעי ליה לכדרכי לוי, דאמר שש שבועות הללו למה, תלתא הני דאמרן, אינך שלא יגלו את הקץ, ושלא ירחקו ניו"ג שלא יחקקו את הקץ, ושלא יגלו הסוד לעובדי כוכבים [פירש"י: אמרי לה סוד העיבור, ואמרי לה סוד טעמי התורה].
²³ בגמרא חגיגה (יג:): אמר רבי אמי, אין מוסרין סְתֵרֵי תוֹרָה [פירש"י: כגון מעשה המרכבה וספר ציורה ומעשה בראשית, והיא ברייתא] אלא למי שיש בו חומשה דברים, שר חֲמִשָּׁה פְּנִים, וְיוֹעֵץ, וְחֶכֶם חֲרָשִׁים וְנִבּוֹן לֶחֶשׁ [ישעי' ג, א] [למקן (יד). מפרש להו]. ו אמר רבי אמי, אין מוסרין דברי תורה לעובד כוכבים, שנאמר (תהלים קמ, ב) לֹא עֲשָׂה כֵן לְכָל גּוֹי וּמִשְׁפָּטִים בֶּל יִדְעוּם.

ועיין במהרש"א שם: לא קאמר אין 'מלמדין' תורה לעכו"ם, דהא ודאי ב' מצות דידהו מלמדין אותן, ובשאר מצות התורה עובד כוכבים הלומד אותה חייב בנפשו. אלא דהכא נלמד מענינו, דאין 'מוסרין' לעובדי כוכבים, היינו טעם וסוד המצות, ואפי' ב' מצות שלהם אין מוסרין להם סודן וטעמן. ועל זה מייית ליה מקרא דכתיב (תהלים שם, יט) מְגִיד דְּבָרָיו לְיֶעֱקֹב, וגם טעם חֲקִיו וּמִשְׁפָּטָיו [לְיִשְׂרָאֵל] וגו' דהיינו חקים ומשפטים של דת



רלו

[איבערדעם פאַר] 'זיי' טאָר מען עס נישטאָמאַל מַגְלָה זיין וואָס ס'טוט זיך [נבגהי מרומים]. דאָס האָבן נאָר חכמינו ז"ל געוואוסט בְּרוּחַ קְדָשׁ, [און פון וואָס] מ'איז מְקוּבָּל געווען פון מִשֶּׁה רַבֵּינוּן אִישׁ מִפִּי אִישׁ, וואָס ער האָט געזען בְּנִבּוּאָה אַלעס וואָס ער האָט געזען, און ער איז 'געוועזן' אין די עוֹלָמוֹת עֲלִיּוֹנִים¹¹.

מ'איז [עס] מְקוּבָּל פון מִשֶּׁה רַבֵּינוּן [מה שנעשה בעולמות עליונים. ווי] די גמרא רעכנט דאָךְ אויס¹² [די] שְׁבָעָה רִקְיעִים, און [אין] יעדן הימל וואָס ס'איז דאָ. זבול, און מְכוּן, און דער בית המקדש של מעלה [היא ברקיע זבול]. דער בית המקדש שלמעלה איז העכער [מביהמ"ק שלמטה].

[וגם שם דברי הגמרא בענין חמה ולבנה הוא שלא כסברת חכמי האומות] ווי דער מהרש"א זאגט דארט¹³.

רלו

איבערדעם האָבן די חכמי אומות הָעוֹלָם מִנְצָח געווען [בטענות, דייינו כן] מ'האָט זיי נישט געהאָט וואָס צו ענטפערן. וואָרן דעם ריכטיגן תירוץ טאָר מען זיי נישט זאָגן, זענען זיי געבליבן 'אזוי' [שנדמה להם שנצחו את החכמים].

האלקים, ולא כן עָשָׂה לְכָל גוֹי, דגם מִשְׁפָּטִים ודת הנימוסית שלהם שחייבים לקיים, שה'דינין' הוא א' מו' מצות שנצטוו בני נח, מכל מקום פל יָדְעוּם טַעֲמָם וסוד הענינים. ○ ובוזה יתיישב קרשית התוספות (חגיגה שם) בשם רבינו אלחנן [נתיפוק ליה דעכו"ם העוסק בתורה חייב מיתה, כדאמר בפרק ד' מיתות (סנהדרין נט), והמלמד עובר אלפני עור לא תתן מכשול. וכי תימא בו' מצות דידהו דאינו חייב מיתה כדאמר הש"ס התם, והא מצוה איכא למוסרם להם וכו']. [ועיין בס"ג החודש תשכ"ב שמביא שם רבינו דברי מהרש"א אלה].

ועיין בתשובת הרמב"ם (פאר הדור, סימן ג) שכתב דכן הוא ההלכה, דאסור לבר ישראל ללמד תורה לגוי [ואפילו בנגלות], עד שיתגביר [ועיין במהרש"א (שבת לא). דכשבא להתגביר מותר ללמדו גם מקורם]. ועיין עוד בשו"ת שבס' באר שבע (באר מים חיים, סימן יד), ובשו"ת דבר שמואל (למהר"ש אבוהב, סימן עה), ושו"ת יד אליהו (לר' אליהו ב"ר שמואל מלובלין, סימן מח), מה שהאריכו בענין זה. [וע"ע בזה בשדי חמד (ח"ז, כללים מערכת א' אות קב)].

¹¹ ועיין במושיען של ישראל (ח"א פרק יד) כמה עובדות מרבינו בענין זה.

¹² וגם בפועל, כששהה שם ג' פעמים ארבעים יום וארבעים לילה.

¹³ בגמרא חגיגה (יב): אמר רב יהודה, שני רקיעים הן, שנאמר (עקב יד) הֵן לַה' אֱלֹקֶיךָ הַשָּׁמַיִם וְשָׁמַיִם הַשָּׁמַיִם. ריש לקיש אמר שבעה, ואלו הן: וילון, רקיע, שחקים, זבול, מעון, מכוון, ערבות. ○ וילון אינו משמש כלום, אלא נכנס שחרית ויוצא ערבית, ומחדש בכל יום מעשה בראשית, שנאמר (ישעי' מ, כב) הַנוֹטָה כְּדֹק שָׁמַיִם וַיִּמָּתְחַם כְּאַהֲלֵ לִשְׁכַּת. ○ רקיע, שבו חמה ולבנה כוכבים ומזלות קבועין, שנאמר (בראשית א, יז) וַיֵּתֵן אֹתָם אֱלֹקִים בְּרָקִיעַ הַשָּׁמַיִם. ○ שחקים, שבו רחיים עומדות וטוחנות מן לצדיקים, שנאמר (תהלים עח, כג-כד) וַיִּצַּו שְׁחָקִים מִמָּעַל וּדְלָתֵי שָׁמַיִם פָּתַח, וַיִּמָּטֵר עֲלֵיהֶם מִן הָאֶלֶל גֹּרֵם. ○ זבול, שבו ירושלים ובית המקדש ומזבח בנויה, ומיכאל השר הגדול עומד ומקריב עליו קרבן, שנאמר (מלכים א' ח, יג) בָּנָה בְּנִיתִי בַּיִת זָבֹל לָךְ מְכוּן לְשִׁבְתְּךָ עוֹלָמִים. ומנלן דאיקרי שמים, דכתיב (ישעי' סג, טו) הִבֵּט מִשְׁמַיִם וַרְאָה מִזָּבֹל קִדְשֶׁךָ וַתִּפְאֶרְתְּךָ. ○ מעון, שבו כיתות של מלאכי השרת שאומרות שירה בלילה, וחשות ביום, מפני כבודן של ישראל, שנאמר (תהלים מב, ט) יוֹמָם יִצְוָה ה' חֲסֹדוֹ וּבְלִילָהּ שִׁירָה עֲמִי וכו'. ומנלן דאיקרי שמים, שנאמר (תבוא כו, טו) הַשִּׁקְפָה מִמָּעַן קִדְשֶׁךָ מִן הַשָּׁמַיִם. ○ מכוון, שבו אוצרות שלג ואוצרות ברד, ועליית טללים רעים, ועליית אגלים, וחדרה של סופה וסערה, ומערה של קיטור ודלתותיהן אש, שנאמר (שם כח, יב) יִפְתַּח ה' לָךְ אֶת אוֹצְרוֹ הַטּוֹב. הני ברקיעא איתניהו, הני בארעא איתניהו, דכתיב (תהלים קמח, ז) הִלָּלוּ אֶת ה' מִן הָאָרֶץ תִּנְיִנִים וְכָל תְּהוֹמוֹת אֶשׁ וּבְכָד שִׁלְג וְקִיטוֹר רוּחַ סִעָרָה עֹשֶׂה דְבָרוֹ, אמר רב יהודה אמר רב, דוד ביקש עליהם רחמים והורידן לארץ וכו'. ומנלן דאיקרי שמים, דכתיב (מלכים שם, טז) וְאַתָּה תִּשְׁמַע הַשָּׁמַיִם מְכוּן שְׁבָתְךָ. ○ ערבות, שבו צדק משפט וצדקה, גנוי חיים וגנוי שלום וגנוי ברכה, ונשמתן של צדיקים, ורוחות ונשמות שעתיד להיבראות, וטל שעתיד הקב"ה להחיות בו מתים וכו'.

¹⁴ במהרש"א שם על דברי הגמרא, רקיע, שבו חמה ולבנה כוכבים ומזלות קבועין. כתב שם וז"ל: גם זה שלא כדעת התוכנינים, שדעתם שחמה ולבנה אינן קבועין בגלגל אחד, אלא כדרך שצ"ם חנכ"ל. [נהרי משמע גם מדבריו, דיש שינויים בהילוך חמה ולבנה העליונים, באופן אחר מבחמה ולבנה שלמטה אשר אנו רואין].



רלח

ולכן להלכה שפיר נקטו הפוסקים כשיטת ר"ת, שהוא על
פי דעת חכמי ישראל אשר בודאי האמת והצדק אתם

אָבער די הָלָכָה איז אַזוי^נ [כדעת חכמי יִשְׂרָאֵל וכשיטת רבינו תם, ווייל] קָמִי שְׁמִיָּא גְלִיָּא
[שכן הוא למעלה בעולמות עליונים, ולכן] זאָגט מען טאַקע [בכל יום בתפלת מעריב] וּבּוֹקֵעַ
יְחִלוּנִי רְקִיעַ, און ס'איז דאָ צוויי שְׁקִיעוֹת, און די הָלָכָה איז אַזוי ווי דער רַבִּינוּ תָּם^{נט}.

רלט

ישוב הקושיא בנמרא תענית

ובזה יבואר העובדא דנקדימון, כי הויכוח בינו ובין הגוי, היה לפי שירדו הגשמים לאחר שקיעת החמה, וקודם
ביהש"מ, דנמצא דלהלכה עדיין היה יום גמור. אלא לפי שלדעת הגוי הנמשך אחר חכמי האומות והתכונה, היה
סבור שכבר הוא לילה, אבל לא רצה לגלות מוד הענין להגוי, ולכן נעשה גם מן הגשמים ששוב זרחה החמה כדי
להציל ממונם של ישראל מה שהיה מניע להם מדינא, ונמצא דכל הנס הוא אדרבה להעמיד את הדין, ולא היה
ח"ו שלא כדין

היצט איז געווען [דאָ] אַזאַ מַעֲשֶׂה [בעובדא דנקדימון].

דער איז דאָך געווען אַ גוי, דער וואָס האָט געבעטן דאָס געלט.

און דאָס איז געווען פֿאַרנאַכטס [בין השקיעה לצאת הכוכבים, ווען] לויט די שְׁיטת
רַבִּינוּ תָּם איז געווען טאָג, און לויט די שיטה פונעם גוי איז געווען נאַכט.

[און] מ'האָט אים נישט געקאָנט ענטפערן [אַז] ס'איז דאָ צוויי שְׁקִיעוֹת 'אויבן',
[ווייל] דאָס טאָר מען דאָך אים נישטאָמאַל אויסזאָגן. וואָרן [די חכמי האומות] זיי זענען
דאָך געבליבן [ביי זיך] גערעכט אויכעט, מ'האָט דאָך מַנְצֵחַ געווען [בטענות].

[און] מ'האָט נישט געקאָנט [קומען] לָדוֹן [לפי סברת הגוי, ווייל] לָדִין איז ער געבליבן
גערעכט [ביי זיך, כי לא גילו לו הסוד שעדיין יום הוא].

רמ

אָבער קָמִי שְׁמִיָּא גְלִיָּא אַז די הלכה איז ווי דער רַבִּינוּ תָּם, [אַז] ס'איז דאָ צוויי
שְׁקִיעוֹת, און ס'איז נאָך געווען טאָג, און דעס געלט איז 'אים' געקומען [לנקדימון] עַל
פִּי הָלָכָה [שהיה פטור מלשלם להגוי].

[איבערדעם] האָט מען געמוזט טון אַ נֶס [לנקדימון, כדי להציל ממונו. ולכן] זאָגט די
גמרא וְזָרְחָה חֲמָה בְּרָקִיעַ.

^נ וכמבואר בבית יוסף, ונפסק בשלחן ערוך ורמ"א (או"ח רסא, א.ב. ועוד). ועיין בלשון המגן אברהם (שלד, ב)
שמיים על זה וז"ל: דהא כל גדולי הפוסקים סוברין כן. - ועיין עוד בשו"ת בית חדש (להב"ח, סימן קנד) וז"ל:
ולענין הלכה רוב המחברים תפסו פירושו ז"ל [של ר"ת], וכן פסק בית יוסף בהלכות שבת (שם), וכן מנהג כל
ישראל. - ועיין עוד באורך בקונטרס דבי שמשו לבעל פר"ח (הנרפס בספרו מים חיים), ובקונטרס נהר פר"ת
להרה"ק מקאלאשיץ זי"ע (ולאחרונה נרפס בתוך ספר דברי חנה), המיוסדים על ענין זה.

וז"ל רבינו בשו"ת דברי יואל (סימן יח, מהג"ה שכתב על ספר דרך החיים): זהו שיטת רוב הראשונים, וכן פסק
השלחן ערוך ונושאי כליו, כדעת רבינו תם, כמבואר באריכות בספר מנחת כהן. וכן דעת רוב גדולי אחרונים
דשני שקיעות לשמש, ואחר שקיעה הראשונה עדיין יום גמור, ואחר שקיעה השנייה הוא בין השמשות עד צאת
הכוכבים. וחלילה להקל נגד פסק השולחן ערוך שהוא לנו כיתר שלא תמוט, בפרט באיסור שבת החמורה שהוא
באיסור סקילה, אין להקדים ולעשות מלאכה [במוצאי שבת] עד אחר גמר שקיעה שנייה [בשעה] שאז וודאי לילה
לשיטת הנ"ל. אמנם ראוי לחוש לחומרא לשיטת הגאונים וסייעתם שסוברים שמתחילת השקיעה הראשונה הוא
בין השמשות, ויש להקדים הדלקת הנרות בערב שבת קודש שבת קודם שקיעה הראשונה, כדי לצאת דעת הגאונים
הנ"ל, ובפרט באיסור חמור דאורייתא. [ועיין עוד בזה בזמירות דברי יואל (אות ב לענין ע"ש, ואות קלב לענין מוצ"ש)].

^{נט} וז"ל רבינו בס"ג שבת הגדול תשי"ח (לשון קדשו קפו, אות נד): אליבא דאמת, מן השמים איז די הַשְׁפָּעָה פון
שְׁבֶת 'אָזוּי' [עד צאת הכוכבים במוצ"ש], ביז ס'איז שפעט. לויט די שיטה פון רבינו תם.

און דער גוי ווידעראום, האָט נישט געוואוסט וואָס ס'טוט זיך [דאָ, נאָר וויבאלד] ער האָט דאָך אָבער געזען אַז ס'געשעט אַ נַס, האָט ער אים 'אַפּגעלאָזט' [מלתבוע עוד ממנו].

אָבער דער אָמֶת איז עס געווען עַל פִּי הַלָּכָה [שעדיין היה ביום, ולכן שפיר נעשה עבור זה נס מן השמים].

[עד כאן ממה שפירשתי בביאור עובדא דנקדימון שבגמרא תענית].

רמא

ישוב קושיא בנ

קושיא המכילתא הוא לפי מובן הפשוט וכדעת חכמי התכונה דסוף היום הוא בהשקיעה, ולזה מקשה דהלא לא נדבר עמו אלא ביום, וראיית הלכנה בשעת המולד לא שייך רק לאחר השקיעה. ועל זה מתרץ על פי דעת חכמי ישראל להלכה, דהיה זה סמוך לשקיעת החמה, והיינו שקיעה השניה שהזכיר ר"ת, וסמוך מלפניו עדיין יום נמור הוא, אבל כבר יכולין לראות מולד הלכנה באותה שעה

היצט איז רעכט [בביאור דברי המכילתא].

דער אָמֶת, [אז] ער [משה רבינו] זאָל זען די לִבְנָה אַזוי גוט [זה לא שייך ביום], כְּאֶשְׁתִּיג ס'שטייט די לִבְנָה פריערער [ברקיע, וגם ביום. ולכן] פרעגט ער אַ קְשִׁיָּא [והלא] ביום קאָן מען נישט אַזוי גוט זען די לִבְנָה.

[נו] ריכטיג, [אויף צו] זען דעם מולד מוז מען זען דעמאלטס טאַקע, ווען ס'איז שוין שפּעט. און אַז איך זאָל נישט האַלטן ווי דער רבינו תם, איז שוין נאָכט. [ולזה מקשה והלא כל הדברות לא היו אלא ביום].

איבערדעם זאָגט ער [שהיה] סָמוּךְ לַשְּׁקִיעָה הַחֲמָה, מיינט מען די צווייטע שקיעה [וסמוך 'מלפניו', כשעדיין הוא יום], דעמאלטס האָט ער געזען די לִבְנָה [ואז גילה ומסר לו הדין, שלהלכה עדיין יום הוא. ושפיר נגלה אליו הדיבור רק ביום].

רמב

ישוב קושיא בר (באופן שני)

וכל זה כבר ידוע לנו מחכמי ישראל, אבל שהם מקובלים מפי משה רבינו איש מפי איש, ממה שראה בנבואה. אמנם באותה שעה הוא שנתחדשה הלכה זו למשה רבינו, דאף שאין מקדשין החודש בלילה, אבל באותה שעה עדיין יום נמור הוא.

נו אונז ווייס מיר דאָס [שוין, ווייל אונז] זעמיר מקובל דער [שיטת] רבינו תם פון די גמרא, [פון וואָס] די חֲכָמִי יִשְׂרָאֵל זענען מקובל פון מִשָּׁה רַבִּינוּ.

אָבער איידער מ'האָט דאָס מְגִלָּה געווען [פאַר] מִשָּׁה רַבִּינוּ, האָט ער דאָך נישט געוואוסט וואָס דאָס איז, [ואם כן יוקשה לו דהלא] אין מקדשין החודש בלילה^ו, מ'האָט אים דאָ געוויזן די לִבְנָה ביי די נאָכט, [און] ס'איז דאָך אין מְקַדְשִׁין אַת הַחֹדֶשׁ בְּלִילָה.

[אלא מאי] דאַרף מען דאָך אים דערציילן אַז דאָס גייט אַזוי פון אויבן, האָט מען אים דעמאלטס [דאָס אַלעס מְגִלָּה געווען].

^ו כמבואר בגמרא סנהדרין (יא): תנו רבנן, אין מעברין את השנה אלא ביום, ואם עיברה בלילה אינה מעוברת. ואין מקדשין את החדש אלא ביום, ואם קידשוהו בלילה אינו מקודש. אמר רב אבא מאי קרא, תִּקְעוּ בַחֲדָשׁ שׁוֹפָר בִּפְסָה לְיוֹם חֲגֻגָה (תהלים פא, ד), איזהו חג שהחדש מתכסה בו [פירש"י: שהלכנה אינה נראית בעליל לכל העולם, דכתיב חֹדֶשׁ בַּכֶּסֶה], הוּא אומר זה ראש השנה [שחגה בראש חדש הוא, אבל שאר חגים באמצע החדש הם], וכתוב (שם, ה) כִּי חֹק לְיִשְׂרָאֵל הוּא 'מִשְׁפָּט' לְאַלְקֵי יַעֲקֹב [כלומר חג שישאל עושין באותו חג, דהיינו קידוש החדש, הרי הוא כמשפט], מה משפט ביום [דכתיב (תצא כא, טז) ביום הַהִתְלִלוֹ אֶת כְּנִי, כדרשין באחד דיני ממונות (סנהדרין לד:)], אף קידוש החדש ביום.



רמג

וכדי שיבין כל ענין זה, הוצרכו להראותו גם מה שנעשה בחמה ולבנה 'העליונה', דמשם רואין שעדיין יום גמור הוא עד ביהש"מ דר"ת. וזה אי אפשר לראות בחוש העין, רק במראה הנבואה, ולכן שפיר כתב הרמב"ם דהראה לו את הלבנה במראה הנבואה, מלבד מה שראה גם בפועל את הלבנה שלמטה.

און דאָס [הנעשה 'למעלה'] האָט ער שוין געמוזט זען בַּמֶּרְאֶה הַנְּבִואָה. איבערדעם איז רעכט וואָס דער רמב"ם זאָגט [אז] מ'האָט אים געוויזן די לְבָנָה בַּמֶּרְאֶה הַנְּבִואָה, [ווייל] מ'האָט אים געוויזן יענע לְבָנָה, אויבן. אויבן האָט מען אים געוויזן^{סא}.

רמד

דאָ האָט ער געמוזט קוקן [בפועל, ווייל] טאַקע עַל פִּי הַלָּכָה דאַרף איך דאָך קוקן, [וכדדרשינן] פֶּזָה רְאֵה וְקִדְשׁ, דאָס איז די הלכה, [און] דאָס קוקט יעדערער [בכל בית דין]. נאָר מִשֶּׁה רַבֵּינוּ האָט געמוזט זען [אויך] די אויבערשטע חֲמָה וּלְבָנָה, וואָס ס'טוט זיך אויבן האָט ער געמוזט זען [כדי לגלות ההלכה שעדיין יום הוא עד זמן רבינו תם]. און דעס [חמה ולבנה העליונה] האָט ער שוין געזען בַּמֶּרְאֶה הַנְּבִואָה.

רמה

איבערדעם איז דאָס ביידע אַמֶּת. די מַכִּילתָא איז אַמֶּת [שהראה לו הלבנה בפועל], און דעס וואָס דער רמב"ם זאָגט איז אַמֶּת, דעס וואָס ער האָט געטראָפֿן [באיוה מדרש אז] ס'איז געווען בַּמֶּרְאֶה הַנְּבִואָה. די זענען ביידע אַמֶּת.

רמו

ישוב קושיא טו-טז

ברישא דקרא מיירי כפשוטו, ולכן אמר החיד'ש 'תהו' לָכֵם ראש חֲדָשִׁים, דקאי על הלבנה הנראית ונגלית כאן למטה, שיהא לָכֵם, וכמו שפירשו חכ"ל דיהא מסור בידכם, דהכל מתנהג על פי הוראת הכות דין שלמטה

דאָס קען זיין דאָס טאַפֿלטע לָשׁוֹן [הפסוק] אויך.

[דברישא אמר] הַחֲדָשׁ 'הַזֶּה', ער האָט אים געוויזן פֶּזָה רְאֵה וְקִדְשׁ, ער האָט אים געוויזן די לְבָנָה, [ואמר לו] זֶה [לָכֵם] 'ראש חֲדָשִׁים, דעס איז מְסוּר בְּיָדְכֶם (ראש השנה כב.), [ווייל] אז 'אידין' זענען מְקֻדָּשׁ הַחֲדָשׁ, מוז עס אַזוי נאָכגיין [כל תהלוכות וסדרי העולם].

^{סא} וזה מתאים היטב עם שיטת הרב"ז להשוות גם דעת הרמב"ם עם שיטת ר"ת דיש ב' שקיעות [מה שרבים אינם סוברים כן]. וז"ל בשו"ת הרדב"ז (ח"ד, סימן אלף שנג): גם הרא"ש ז"ל בפסקיו כתב כלשון הריא"ף כדרכו וכו', והרחיב במשא ומתן להעלות כר"ת דשתי שקיעות נינהו. גם רבינו ירוחם תלמידו כך העלה וכו'. עוד נראה לי להוכיח שכן דעת הריא"ף ז"ל וכו' [עיינו]. ◦ גם נראה לי להוכיח שכן היא סברת הרמב"ם ז"ל, שכתב בפרק ה' מהלכות שבת (הלכה ד) ששתשקע החמה עד שיראו שלשה כוכבים בינוניים הוא הזמן הנקרא בין השמשות וכו', וכתב בפרק ב' מהלכות קידוש החדש (הלכה ט) ראוהו בית דין עצמן בסוף יום כ"ט, אם עדיין לא יצא כוכב בליל שלשים ב"ד אומרים מקודש מקודש שעדיין יום הוא, עד כאן. ועל כרחין בשקעה חמה עסקינן, מדקרי ליה ליל שלשים. ותו דאם לא שקעה חמה אפילו יצא כוכב אחד עדיין יום הוא, וא"כ קשיא דהכא קרי ליה יום אחר השקיעה, כדאמר שעדיין יום הוא, ובשבת קרי ליה בין השמשות, אלא מאי אית לך למימר דבשבת איירי בסוף השקיעה, ובקידוש החדש איירי בתחלת השקיעה. והכא והתם איירי בכוכבים בינונים, מדאמר בסיפא דמלתיה ואם ראוהו בליל ל' אחר שיצאו שני כוכבים למחר מושיבין וכו', ואי בכוכבים הנראים ביום קאמר, עדיין יום הוא, ואמאי ממתנין למחר לקדשו, אלא ודאי בכוכבים בינונים קאמר. ◦ וכי תימא לעולם אימא לך בין השמשות לענין שבת הוי מתחלת השקיעה, אבל לענין קדוש החדש אפילו ששקעה חמה עדיין יום הוא ומקדשין אותו מיד. הא ליתא, דהא אם נראו שני כוכבים עדיין היא בין השמשות לענין שבת, כמו שכתב הרב עד שיראו שלשה כוכבים, ולענין קדוש החדש בשני כוכבים חשבינן ליה לילה, משמע דלענין קדוש החדש שדינן ליה בתר הלילה טפי מלענין שבת, דהכא בשני כוכבים הוי לילה, ולענין שבת הוי בין השמשות. ומה שיש לקרק בלשון הרב ז"ל כבר כתבתי בתשובה אחרת מה שיש בו ד', ואין כאן מקומו. ומכל מקום למדנו דשתי שקיעות נינהו לדעת הרב.

רמז

אזוי ווי די גמרא זאגט²⁰, רבי חי'א שְקל קלא פֿתק ביה וְאָמַר לָה זֵיל אִיכְסִי, כִּי לְאוֹרְתָא בְּעִינָא לְקִדּוּשִׁי בָּךְ].

[וכן אמרו]²⁰ שִׁיפּוּרָא גְרִים, [ועל זה נאמר] לָקַל גִּמְר עָלֶי (תהלים נז, ג), קטנה בת ג' שנים [אין בתוליה חוזרין], און [אויב ס'איז] נִתְעַבְרָה [הַשְׁנָה איז] בְּתוּלִיָּה חוֹזְרִין, אַז מ'איז מְקַדֵּשׁ הַחֹדֶשׁ [להיות אדר שני, ולא לניסן], איז עס צוריק [חוזרין, דלפי קביעות הבית דין מתנהג גם כל סדרי הטבע והגופים].

רמח

ובסיפא מוסיף ראשון 'הוא' לָכֶם לְחֻדְשִׁי הַשְּׁנָה, דהוא לשון נסתר, ובא לרבות דגם צבא השמים 'העליונים' הוא גם כן 'לָכֶם' מסור בידכם, דאף הנהגה שלמעלה מתנהג הכל על פי קביעות החודש של חכמי ישראל בבית דין שלמטה

נאָר לכאורה פון דעם [לשון] הַחֹדֶשׁ 'הַזֶּה' קאָן מען דאָך מיינען אַז נאָר 'דִּי' לָבְנָה [הנראית] איז נאָר מסורים [בידכם], אָבער דאָס אויבערשטע נישט.

[איבערדעם] זאָגט ער נאָכאַמאָל [ראשון 'הוא' לָכֶם, ותיבת] 'הוא' איז אַ לשון נסתר. קודם [איז] הַחֹדֶשׁ 'הַזֶּה' לָכֶם, 'דִּי' לָבְנָה וואָס דו זעסט מיט די אויגן. [און] עקסטרעדעם איז ראשון 'הוא' לָכֶם לְחֻדְשִׁי הַשְּׁנָה, 'הוא לָכֶם' [דעם] איז אויך 'לָכֶם' [מסור בידכם], הוא איז אַ לשון נסתר, [לרבות] דִּי לָבְנָה וואָס זי איז נסתר מן הָעֵינַיִם, וואָס קיינער זעט נישט, נאָר בְּמִרְאָה הַנְּבוֹנָה וואָס מ'קאָן זען, דעס איז אויך לָכֶם, די הנהגה [שלה]. אזוי ווי ס'גייט די הנהגה [בכל העולמות] לויטן קדוש הַחֹדֶשׁ [שעל ידי בית דין], דעס איז דאָך די הנהגה פון דִּי לָבְנָה און פון די אַלע אויבערשטע פון די מערכת השמים, פון 'יענע' חֲמָה וּלְבָנָה. אַלעס גייט אזוי. איבערדעם זאָגט ער נאָכאַמאָל ראשון [הוא], דאָס איז אויך לָכֶם.

²⁰ בגמרא ראש השנה (כה): תניא אמר להם רבן גמליאל לחכמים, כך מקובלני מבית אבי אבא, פעמים שבא באורכה ופעמים שבא בקצרה. אמר רבי יוחנן, מאי טעמא דבי רבי, דכתיב (תהלים קד, ט) עֲשֵׂה יְרַח לְמוֹעֲדֵי שָׁמֶשׁ יָדַע מְבוֹאוֹ, שמש הוא ידיע מבוואו, יָרַח לא ידע מבוואו. רבי חייא חזיית לסיחרא [פירש"י: ישנה] דהוה קאי בצפרא דעשרים ותשעה, שקל קלא [פיסת רגבים] פתק ביה, אמר לאורתא בעינן לקדושי בך [צריכין אנו לעשות הלילה יום טוב של ראש השנה, לחסר את אלול ולאיים על העדים לומר ראיונהו בומונו לקדשו למחר, ואף על פי שלא ראוהו, לפי שהיה עיבור החדש דוחה את יום הכפורים אצל שבת], וְאֵת קִיּוּמָהּ הֵכָא [ואם תהא נראית ערבית שוב לא יקדשו את החדש למחר, כדאמרן לעיל פרק קמא (כ): צריך שיהא לילה ויום מן החדש, שאם נראית הישנה לאור עשרים ותשעה אין מקדשין מחר את החדש], זיל איכסי.

²⁰ בגמרא נדה (לח): קסבר רבי יהודה שיפורא גרים [פירש"י: שופר שתוקעין בו בית דין בקדוש החדש]. ובירושלמי נדרים (פ"ה ה"ח, דף ג:) בת שלשה שנים ויום אחד, בא עליה הרי זה בסקילה. נמלכו בית דין לעבר, ובא עליה, אינו בסקילה. אמר רבי אבין, אֶקְרָא לְאַלְקִים עֲלֵיוֹן לָקַל גִּמְר עָלֶי. בת שלשה שנים ויום אחד, נמלכו בית דין לעברו, בתולין חוזרין, ואם לאו אינן חוזרין. וז"ל הש"ך (י"ד קפט, ג): כך קובעת בימי החודש. כתב הרא"ה בספר בדק הבית, לא לקידוש החודש ולתקיעת שופר שלנו, אלא למולד הלכנה לשעה שנראה שראוי לקבוע חודש על פי הראיה. אבל הרשב"א במשמרת הבית כתב, דודא שיפורא גרים, והכל לימות החודש - מלא וחסר לחודשים, ולשנים מעוברות, - לפי תיקוני בית דין, שכל מה שבית דין שלמטה עושים בית דין שלמעלה מסכימים עמהם, דכתיב אֲשֶׁר תִּקְרְאוּ אֹתָם, אֲשֶׁר תִּקְרְאוּ אֹתָם בְּמוֹעֲדָם. ואף בחידושי הגוף כן, וכמו שדרשו ז"ל בְּלָקַל גִּמְר עָלֶי, קטנה בת ג' שנים ויום א' שנבעלה, אין בתוליה חוזרים, נמנו בית דין ועיבור השנה, בתוליה חוזרים הוי לָקַל גִּמְר עָלֶי, עכ"ל [של הרשב"א]. והוא בירושלמי פרק הנודר מן המבושל (נדרים שס) בשם רבי אבין. וכן כתב הרא"ש פרק האשה (נדה פ"ט, סימן ג) דבשפורא תליא מילתא, והכי אמרינן בסוף פרק בנות כותים (נדה שס) דשיפורא גרים. וכן הוא באגודה שם (סימן יח), וכן כתב בתשובת ר"י מינץ סימן ט', עיין שם שהאריך. וכן משמע פשט דברי הטור ומחבר והפוסקים. ועיין בספר עשרה מאמרות מאמר אס כל חי ס"ב סימן י"ז.



רמט

ישוב קושיא ג-ד [בפרשת תזריע]

ונמצא דעל ידי כח התורה זוכין לשלוט גם בעולמות העליונים, שהם קדמו לכל מעשה בראשית בעולם שלמה, ולזה אמרו במדרש דאם זכה אומרו לו אתה 'קדמת' לכל מעשה בראשית

ממילא אז מ'האט דעם פֿת פון די פריערדיגע [בתי דינים], **איז מען דאך קודם לכל מעשה בראשית, האט מען דאך א דין קדימה**, [כי הכל מתנהג והולך 'אחר' דבריהם]. איבערדעם איז דאס אַחור וְקִדְם צִרְתָּנִי, כאַטשיג ס'איז אַחור [שהאדם מצד תולדתו נברא בסוף מעשי בראשית], אָבער אַז מ'איז זוכה און מ'אַרבעט זיך אַרויף, מ'איז דבוק אין די תורה הקדושה, דערגרייכט מען ביז אַהיין [למעלה בעולמות העליונים, הקדומים לכל מעשה בראשית התחתונים].

רנ

ישוב קושיא כא-כב

והנה לעתיד לבא יזכו ישראל עוד למעלה עליונה, לשלוט גם למעלה למעלה יותר, וגם על הילוך 'החמה' העליונה ושאר צבא השמים, ולזה אמרו דלעתיד ימסור להם 'הכל', ולא רק הילוך 'הלכנה'. ומה שדרשוהו מהפסוק וְהַמִּשְׁפָּלִים יִזְהָרוּ כֹּהֵר הָרָקִיעַ, הוא כמו שפירשו התוספות בבא בתרא בפסוק זה, דקאי על הוכבים 'העליונים' והרקיע 'העליונה'.

ס'קאן זיין [בביאור המדרש שבקושיא כא-כב. דהנה] **תוספות זאגט דאך אין בבא בתרא** [על דברי הגמרא¹⁰ בענין הכתוב] **וְהַמִּשְׁפָּלִים יִזְהָרוּ כֹּהֵר הָרָקִיעַ, פרעגט תוספות די קשיא¹¹**, [דלפי זה] **קומט אויס אז רָקִיעַ איז מער [מזהיר] פון די כוכבים. און ס'האלט** [דאך] **נישט אויס** [שהרי אין המציאות נראה כן].

ענטפערט תוספות, ברענגט ער דעם פרקי דרבי אליעזר¹² [אז] זֶהר הָרָקִיעַ מיינט מען דעם 'אויבערשטן' רָקִיעַ, וואָס ס'איז העכער די חֲמָה וְלִבְנָה. דאָס מיינט מען די אויבערשטע רָקִיעַ.

רנא

איבערדעם איז רעכט. היצט [בזמן הזה] האָט מען נאָר געגעבן די לִבְנָה, [אבער

¹⁰ בגמרא בבא בתרא (נ:): וְהַמִּשְׁפָּלִים יִזְהָרוּ כֹּהֵר הָרָקִיעַ וגו' (דניאל יב, ג), זה דיין שדן דין אמת לאמתו. ומצדיקי הרבים כפוכבים לעולם ועד (שם), אלו גבאי צדקה. במתניתא תנא, וְהַמִּשְׁפָּלִים יִזְהָרוּ כֹּהֵר הָרָקִיעַ, זה דיין שדן דין אמת לאמתו, וגבאי צדקה [פירש"י: המשכילים אל דל, מהו צירף]. ומצדיקי הרבים כפוכבים לעולם ועד, אלו מלמדי תינוקות [מצדיקי רבים הן, שמלמדין ומחנכין אותן בדרך טובה] וכו'. ורבנן מאי [תלמידי חכמים העוסקים בתורה תמיד, מאי כתיב בהו], אמר רבינא אֶהְיֶינָהּ כְּצֶאֱת הַשֶּׁמֶשׁ בְּגִבְרָתָהּ (שופטים ה, לא).

¹¹ בתוספות בבא בתרא (סו:): ומצדיקי הרבים וגו' אלו מלמדי תינוקות. ואמר ר"י, דצריך לומר דרקיע מזהיר טפי מכוכבים, דהא בסוף פרק אלו עוברין (פסחים ט:): משמע דגבאי צדקה עדיפי ממלמדי תינוקות, דאמר לא מצא בת תלמיד חכם ישא בת גבאי צדקה, לא מצא בת גבאי צדקה ישא בת מלמדי תינוקות. ואומר ריב"א כי מצא בפרקי דרבי אליעזר, דרקיע דהאי קרא דהמשכילים יזהירו כוזהר הרקיע, דהיינו רקיע שעל ראשי החיות שמוזהרין מכוכבים, שאורו כאור החמה. והאי דקאמר ורבנן מאי אמר רבינא אֶהְיֶינָהּ כְּצֶאֱת הַשֶּׁמֶשׁ, היינו שמש של עתיד לבא, דהוא שְׁבַעֲתִים קאור שְׁבַעֲתִים הַיָּמִים, ואור שבעת ימי בראשית היה שבעתים מאור חמה של עכשיו, כדמפרש תרגום של ר' יצחק (וכר"ב, יד).

¹² בפרקי דרבי אליעזר (פרק ד:): בשני ברא הקב"ה את הרקיע, והמלאכים, ואשו של בשר ודם, ואש של גיהנם. והלא שמים וארץ נבראו ביום הראשון, שנאמר (בראשית א, א) בְּרֵאשִׁית בְּרָא אֱלֹקִים אֶת הַשָּׁמַיִם וְאֶת הָאָרֶץ, ואיזהו רקיע שנברא ביום שני, רבי אליעזר אומר הרקיע שעל ראשי החיות ארבע, שנאמר (יחזקאל א, כב) וְרָמֹת עַל רָאשֵׁי הַחַיִּים הַחַיִּים רָקִיעַ קִיעֵי הַקָּרָח הַנּוֹרָא, מה הוא קיעין הַקָּרָח הַנּוֹרָא, כאבנים טובות ומרגליות, והוא מאיר על כל השמים כנר שהוא מאיר על כל הבית, וכשמש שהוא מאיר בגבורתו בצהרים, שנאמר (דניאל ב, כב) וְהַנּוֹרָא עִמָּה שָׂרָא, וכמוהו הן צדיקים עתידים להאיר לעתיד לבוא, שנאמר וְהַמִּשְׁפָּלִים יִזְהָרוּ כֹּהֵר הָרָקִיעַ, ואילו הוא הרקיע היה העולם נבלע מן המים, שלמעלה ממנו מים ולמטה ממנו מים, והוא המבדיל בין מים למים, שנאמר (בראשית שם, ו) וַיֵּאמֶר אֱלֹקִים יְהִי רָקִיעַ בְּתוֹךְ הַמַּיִם, והוא מבדיל בין מים עליונים למים תחתונים.



לעתיד לבא] אַז מ'איז אַזוי ווי די אויבערשטע רַקיע, דאָס איז העכער פון אַלעמען, ממילא אַז מ'האָט דעם פֿך פון יענעם, אַז מ'איז גיגלעכנט צו יענע, איז מען דאָך העכער די אַלע, ממילא האָט מען איבערגעגעבן דעם פֿך אויף די אַלע. דאָס זאָגט דער מדרש, לעתיד וועט מען איבערגעבן אַלעס, אַז ס'זאָל זיין יְזַהֲרוּ כְּזֶהֱרָהּ הָרַקיע, וואָס ס'איז העכער פון די חֲמָה וּלְכָנָה.

רנב

ישוב קושיא כד (באופן שלישי)

וכל זה כבר הראו באותה שעה למשה רבינו, גם מה שיזכו עוד חכמי ישראל לשלוש בעלזונים לעתיד לבא, ולכן גם מטעם זה שפיר הוצרך או להראותו כל הענין במראה הנבואה וכדברי הרמב"ם, לפי שהיה תלוי בזה ראיית כל העתידות

[און] דאָס אַלעס האָט מען [שוין דעמאָלטס] געוויזן פֿאַר מֹשֶׁה רַבִּינוֹן, האָט מען אים געוויזן מיטן פֿך הַנְּבוּאָה [גם מה שיהיה לעתיד לבא]. איבערדעם האָט ער דאָ געמוזט האָבן אַ פֿך הַנְּבוּאָה, און ער האָט געזען עַד סוֹף כָּל הַדּוֹרוֹת, 'ווי לאַנג' דאָס וועט אַזוי זיין [כמו שהוא עתה בזמן הזה, בדרך מיעוט וריבוי אור הלבנה, און] 'ווי לאַנג' ס'וועט קומען [לעתיד לבא, כשהיה אור הלבנה כאור החמה].

רפב

ברכת הקודש

דער בּוֹרֵא כָּל עוֹלָמִים זאָל העלפֿן טאַקע: מ'זאָל מיר זוכֶה זיין טאַקע ס'זאָל זיין דער אָמֶת'דיגער הַחֹדֶשׁ הַזֶּה לָכֶם [וגו'] ראשֹׁן הוּא לָכֶם, ווי דער פֿסוק האָט דאָ אויסגערעכנט, אויף דעמאָלטס און אויף לַעֲתִיד, ראשֹׁן הוּא לָכֶם לְחֹדֶשִׁי הַשָּׁנָה, דאָס איז אַ חֹדֶשׁ שֶׁל שְׁמִחָה.

דער בּוֹרֵא כָּל עוֹלָמִים זאָל העלפֿן טאַקע אין נִסָּן זאָל עס זיין [עתה בזה החודש, ולא יצרכו להחליף את הזמנים באמצע השנה להתהוות ניסן, כדברי הנזר הקודש¹⁰].

מ'זאָל מיר זוכֶה זיין ס'זאָל טאַקע זיין "הַזֶּה", הַחֹדֶשׁ 'הַזֶּה' לָכֶם ראשׁ חֲדָשִׁים. ס'איז שוין דורכגעגאנגען בענוותינא הרבים אַסאַךְ נִסָּן'ס און ס'איז שוין געווען די העכסטע צייט [מ'זאָל שוין געהאָלפֿן ווערן], ס'איז שוין אַדוּאֵי די העכסטע צייט, ס'זאָל היצט טאַקע זיין שוין הַחֹדֶשׁ 'הַזֶּה', אַז 'דער' חֹדֶשׁ זאָל עס זיין, 'דאָס' זאָל עס זיין טאַקע דער רעכטער חֹדֶשׁ [וואָס] אויף דעם האָפט מען.

מ'זאָל מיר בְּמִהְרָה געהאָלפֿן ווערן. מ'זאָל מיר זוכֶה זיין צו די שְׁמִחָה אֲמִתִּיית, בְּקִדּוּשָׁה וּבְטַהָרָה. [און] ביז דערווייל זאָל מיר זוכֶה זיין מ'זאָל מיר טון תְּשׁוּבָה שְׁלִימָה, פֿאַר'ן בּוֹרֵא כָּל עוֹלָמִים.

מ'זאָל מְקַבֵּל זיין פֿני מְשִׁיחַ צִדְקִנוּ, בְּנַחַת וּבְשִׁמְחָה, בְּקִדּוּשָׁה וּבְטַהָרָה. בְּהַתְּגַלּוּת כְּבוֹד שְׁמַיִם עָלֵינוּ, בְּמִהְרָה בְּיָמֵינוּ אָמֵן.

¹⁰ מובא דבריו לעיל בהדרוש (בהשׁיך לחלק א' של הקונטרס).

