

בעזרת השם יתברך

קונטרס

לשון קדשו

דברות קודש של כ"ק מרן אדמו"ר רבן של ישראל

מרן **יואל טייטלבוים** זללה"ה

אבדק"ק סאטמאר יע"א

דברי פתיחה להתחלת הזמן

ביחד עם סעודה לסיום מסכת פסחים

בחוקתי תשב"ד

דרוש בעניני לימוד התורה ומדות טובות

- הלומד תורה: ניצול מן החטא, טועם טעם מתיקות התורה, צריך להתעלות תמיד במדרגות במדות ובהבנת התורה. • תורה שלא לשמה: כשמביא לידי לְשִׁמָּה נקרא "הכנה למצוה", ומשפיע טובות בעולם הזה.
- כשלומד "על מנת לעשות" נחשב כמי שכבר "עשה". • ברכת שהחיינו על פְּדִיּוֹן הַבֶּן • בְּמִטּוֹתָ מִיֵּיכוֹ לֹא תִירָתוֹן תִּרְתִּי גִיהֶנֶם • למדן שאין לו מדות טובות יש לו גיהנם בעולם הזה • ארבע מדות יש בהולכי בית המדרש.
- שִׁכְרַ מִצְוָה בְּהֵאֵי עֲלָמָא: ע"י הכנה למצוה, וע"י מצוה שְׂמֻחָה אחרים.

נעתקו בלשון אידיש

בהוספת ביאורים והערות

להבנת הענין

שנת תשע"ט לפ"ק



יצא לאור ע"י
מערכת לשון קדשו
מאנטריאל קאנאדא - 1-514-585-3040
צו נעמען א חלק דורך א קרעדיט קארטל: 718-673-2199

קונטרס 104

לשמיעת הדברות קודש:

072-3333419 (בארץ ישראל)
(פון איידאפע 3333419-72-972+)

718-298-4641 (בארה"ב)

צו הערן די תורה דברי פתיחה - בחוקתי תשכ"ד

דרוקט: # → 1024.1 → 3 → 16 (דרוקט אלע נומערן אינאיינעם)

26 מינוט) זייער קלאר

★★★★★

• וְהֵם יֵעָלוּ לְזָכְרוֹן •

לע"נ הרה"ח מחשובי תלמידי רביה"ק ז"ע
אשר כל ימיו עסק לטובת הכלל לעשות רצון צדיק ודבק נפשו במשנתו המהורה

הרה"ח ר' דוד מאיר בן הר"ר קלונימוס קלמן ע"ה ווייס

נפטר כ"ח אייר תש"נ לפ"ק

•

לעילוי נשמת האשה החשובה והצנועה המפורסמת במעשה צדקה וחסד

מרת קיילא בת מוה"ר אברהם דוד ז"ל

אשת הרה"ח מוה"ר דוד ארי' ווידער ז"ל

נפטרה כ"ב אייר תש"נ לפ"ק

•



קושיות ודיוקים בפרשת בחוקתי

א

קושיא א - ב

בילקוט ראובני: אדם הראשון אלמלי למד תורה לא היה מת, לכך כתיב אם בְּחֻקְתִּי תִלְכוּ, וצ"ב הכוונה, וגם השייכות לכאן.

אם בְּחֻקְתִּי תִלְכוּ וְאֵת מִצְוֹתֵי תִשְׁמְרוּ וְעֲשִׂיתֶם אֹתָם.

בתנחומא^א (סימן א) איתא: זה שאמר הכתוב (איוב יד, ה) אִם חֲרוּצִים יָמָיו מִסֵּפֶר חֲדָשָׁיו אֶתְּךָ, חָקוּ עֲשִׂיתָ וְלֹא יַעֲבֹר. כשברא הקב"ה את העולם חרץ ימיו של כל אחד ואחד וכו', אמר הקדוש ברוך הוא לישראל אם עשיתם חוקי אין השמן נוגע בכם וכו', אדם הראשון אילו שמר את התורה ואת המצוה שנתתי לו, לא מת, לפיכך כתיב אם בְּחֻקְתִּי תִלְכוּ, עכ"ד המדרש, והובא בילקוט שמעוני (כאן רמז תרצא).

ובילקוט ראובני (פרשת בראשית) מביא מדרש זה בשם הילקוט שמעוני כאן בשינוי לשון קצת, וז"ל, אדם הראשון אלמלי "למד תורה" לא מת, לפיכך כתיב אם בְּחֻקְתִּי תִלְכוּ.

א) וצריך ביאור להבין כוונת המדרש ראלמלי למד תורה לא היה מת.

ב) וגם להבין השייכות מזה, להפסוק אם בְּחֻקְתִּי תִלְכוּ.

ב

קושיא ג - מתוך הדרוש

אך נאמר כאן יעודים של שכר עולם הוה בקיום המצות, והלא שכר מצוה בהאי עלמא ליכא

ג) הקשו המפרשים, על מה שנאמר בפרשה זו אִם בְּחֻקְתִּי תִלְכוּ וְאֵת מִצְוֹתֵי תִשְׁמְרוּ וְעֲשִׂיתֶם אֹתָם, ועל זה הבטח הכתוב וְנִתְּתִי גִשְׁמִיכֶם בְּעֵתָם וגו', ושאר כל הבטחות ויעודים שהם בשכר עולם הוה, ועל זה קשה דהלא אמרו כו"ל שכר מצוה בהאי עלמא ליכא.

(הקושיא בדברי רבינו באות סט)

ג

קושיות ודיוקים במסכת פסחים

בגמרא שקול וטרי מי מברך שהחיינו על פדיון הבן, דשמא הכהן מברך משום דקמטי הנאה לידיה, עד שנפשטה בבית המדרש דאבי הבן מברך גם שהחיינו

בסיומא דמסכת פסחים (דף כבא): איתא:

רבי שמלאי איקלע לפדיון הבן, בעו מיניה, פשימא ובהברכות שעושין על פדיון הבן, וכי ברכתו אשר קדשנו במצותיו וצונו על פדיון תבן, 'אבי הבן' מברך, ואבל השאלה הוא בברכתו בְּרִיךְ שֶׁהַחַיִּינוּ וְקִנְיָנֵנוּ וְהַגִּיעָנוּ לְזֶמֶן הַזֶּה, ואם 'כהן' מברך, או 'אבי הבן' מברך. והאם כהן מברך, ומשום דקמטי הנאה לידיה ושמקבל החמשה סלעים, או אבי הבן מברך ומשום דקא עבד מצוה. לא הוה בידיה ולהשיבו, אתא שאיל בי מדרשא, אמרו ליה 'אבי הבן' מברך "שתים". והילכתא, אבי הבן מברך שתים. הדרן עלך ערבי פסחים וסליקא לך מסכת פסחים.

^א התחלת הדרוש (עד אות ט) חסר מן הריקארדינג, ונשלם מתוך הדרוש, ומתוך הנדפס בדברי יואל.

^ב בתנחומא (סימן א): אִם בְּחֻקְתִּי תִלְכוּ וגו', זש"ה אִם חֲרוּצִים יָמָיו [מספר חֲדָשָׁיו אֶתְךָ חָקוּ עֲשִׂיתָ וְלֹא יַעֲבֹר] (איוב יד, ה). מהו אִם חֲרוּצִים יָמָיו, כשברא הקב"ה את העולם חרץ ימיו של כל אחד ואחד, שנאמר (בראשית א, יד) וַיְהִי לְאַתַּת וְלִמְוֶעֲדִים [וְלַיָּמִים וְשָׁנִים], ולמי נתנם לישראל, שנאמר (תהלים קמו, יט) מִגִּיד דְּכָרוֹ לְיִצְחָק [חָקוּ וּמִשְׁפָּטֵי לְיִשְׂרָאֵל], מספר חדשיו אֶתְךָ חָקוּ עֲשִׂיתָ, אמר הקב"ה לישראל, אם עשיתם חוקי, אין השטן נוגע בכם, שנאמר (ישע' כח, יט) מִדֵּי עֲבָרוּ יָקֹחַ אֶתְכֶם, חָקוּ עֲשִׂיתָ וְלֹא יַעֲבֹר, כך אמרתי לשלמה בשעה ששאל את החכמה, ומה אמרתי לו, גַּם אֲשֶׁר לֹא שָׁאַלְתָּ נִתְּתִי לָךְ גַּם עֹשֶׁר גַּם כְּבוֹד (מלכים א' ג, יג), ואם תקיים את התורה אין מלאך המות נוגע בך, שנאמר לו וְהֶאֱרַכְתִּי אֶת יָמֶיךָ (שם, יד). חָקוּ עֲשִׂיתָ וְלֹא יַעֲבֹר וגו', אדם הראשון אילו שמר את התורה ואת המצות שנתתי לו, לא מת, לפיכך כתיב אִם בְּחֻקְתִּי תִלְכוּ וגו'.



ד

קושיא ד

ויש להבין מה קא סלקא דעתיה דהכהן מברך, והלא רק אבי הבן הוא המקיים המצוה. ואף שהכהן שמרויח ממון, הלא לא מצינו לברך שהחיינו על סתם הרווחת הממון

ד) ומבואר מהבא שהיה ספק בדבר אם האב יברך ברכת שהחיינו או הכהן, וצריכים להבין הסלקא דעתא דהגמרא, מה היה הסברא לומר שהכהן יברך שהחיינו, והלא מצות פדיון הבן אינו מוטלת כי אם על האב, שהוא המצוה לפדות בנו אצל הכהן, והכהן רק מקבל את מעות הפדיון ממנו כדי שיוכל לקיים המצוה, אבל אין חיוב המצוה על הכהן כלל, ואם כן למה יברך הכהן שהחיינו משום שמקבל "ריוח ממון", וכי בכל עת שהאדם מרויח כסף או שוה כסף עליו לברך שהחיינו, והלא לא מצינו רק בקונה בית חדש או קונה כלים חדשים (ברכות נט:), אבל לא בסתם הרווחת ממון בעלמא?

ה

ישוב קושיא ד - אופן א

וחשבתי דיען שהכהן הוא "מסייע" לדבר מצוה, על כן היה סברא שהוא יברך. ושוב מציאתי בצ"ח שמתרין בן וחשבתי לומר, ראולי ספיקא דגמרא שהכהן יברך שהחיינו, הוא משום דכיון שהכהן הוא עכ"פ "מסייע" לקיום המצוה, שהרי אין המצוה נגמר אלא בזה שמקבל המעות מיד האב, ובלעדיו הכהן לא יתכן לקיים המצוה, על כן הוה הכהן כמו תשמישי מצוה, לכן מספקא ליה בתחילה דשמא הכהן מברך. ואחר כך ראיתי כי קושיא זו הלא היא כתובה על ספר הצ"ח (סוף פסחים), ותרין (בר"ה עוד נראה לי) כעין מה שאמרנו.

ו

דחיית הישוב על קושיא ד

אבל עדיין קשה, והלא בגמרא אמרו מעם אחר, משום דקמיי הנאה לידיה

אמנם אכתי לא הונח לן בהך תירוץ, דלפי זה עיקר חסר מן הספר, דהא בגמרא לא אמרו הכי. שהרי לפירוש זה טעם הספק שמא הכהן מברך, הוא משום שהוא "המסייע" לקיום המצוה, שבאמצעות לקיחתו את כסף הפדיון מן האב נגמרת המצוה, אבל בגמרא אין רמז ורמזיא לטעם זה, דלא קאמר אלא הטעם משום "דמטי הנאה לידיה".

² בצ"ח (סוף פסחים): רבי שמלאי איקלע לפדיון הבן, בעו מיניה פשיטא וכו'. יש לדקדק למה הוצרך לומר מה דפשיטא ליה, ולא היה לו לשאול רק שהחיינו מי מברך. ונלע"ד דודאי היה פשוט מסברא חיצונה שיברך אבי הבן, דכיון דאיהו קעביד המצוה איהו העיקר, אבל היה ספיקא דיליה לפי שאפשר גם סברא לאידך גיסא שהכהן יברך, והוא על פי מה שנחלקו בו הרמ"א והאחרונים ביורה דעה סימן ש"ה סעיף יו"ד, שפסק הרמ"א בסוף הגהה שאין האב יכול לפדות ע"י שליח וכו'... ומקורו הוא מדברי הריב"ש בסיומן קל"א בדברי השואל, שתמה השואל על דברי הרמב"ם שפסק הפודה בנו מברך "על פדיון" הבן (ולא מברך "לפדות" הבן), כיון שעיקרו על אב רמ"א, אבל על ידי שליח ועל ידי בית דין לא לית לן. וכונתו השואל על פי מה שהביא הרא"ש בפרק קמא דפסחים רמז יו"ד בשם הריב"א, דמצוה שאפשר לעשות ע"י שליח מברך ב"על", ומצוה שצריך לעשות בעצמו ואי אפשר על ידי שליח צריך לברך בלמ"ד, עיי' שם ברא"ש. ולפי"ז אם פשיטא לן שאבי הבן מברך אשר קדשנו במצותיו וצונו על פדיון הבן, אם כן מוכח שאפשר לפדות ע"י שליח. וזה כוונתו הבע"א, פשיטא על פדיון הבן אשר קדשנו במצותיו וצונו על פדיון הבן אבי הבן מברך, אם כן כיון שנוסח הברכה בעל, מכלל שיכול לעשות על ידי שליח, ולכן שוב בעי שהחיינו מי מברך.

עוד נראה לי באופן אחר, והוא עפ"י מה שהשיב הריב"ש שם להשואל שלכך הנוסח בכאן דמברך ב"על", לפי שמצוה זו לא נעשית ע"י אבי הבן לחודיה, כמו ציצית ותפילין וסוכה שהמצוה נעשית ע"י עצמו לבד, אבל מצוה זו נעשית בסיועת הכהן שמקבל הפדיון. וא"כ אפשר דמשום כי 'מטי הנאה' לחוד, לא היה מספקא ליה כלל שיברך שהחיינו, דא"כ כל המקבל מתנה מחבירו יברך שהחיינו, ובאמת לא שייך שהחיינו בזה כי אם בהגיע לידו כלים חדשים שהוא חשוב, אבל לא בשביל זווי. אבל עיקר הספק הוא כיון שגם הכהן "מסייע" במצוה, לכך עליו לברך שהחיינו. ואפשר שזה כוונת הגמרא דקא מטי הנאה לידיה, כלומר שאין המצוה נגמרת עד שמטי הנאה לידיה. וזה כוונתו, פשיטא דאבי הבן מברך אשר קדשנו במצותיו וצונו על פדיון הבן ב"על", וצריך לומר הטעם משום דאין המצוה נגמרת ע"י האב לחוד, לכך מספקא ליה מי מברך שהחיינו.



ז

ועוד דגם עצם הסברא לזה אינו מספיק, דסוף סוף האבי הבן הוא המקיים עצם המצוה, ועל מה נימא שהבהן המסייע למצוה יברך, ולא אבי הבן המקיים עצם המצוה

ועוד דגם מצד הסברא עדיין קשה לתפוס כפירוש זה שהספק הוא משום שהבהן מסייע למצוה להתקיים, דאכתי אין מוכן למה מספקא ליה שהבהן יברך, שהרי סוף סוף הא פשיטא דעיקר המצוה מוטלת על האב לחודיה לפדות את בנו, ואם כן מדוע נימא שהבהן שהוא אינו אלא מסייע בלבד יברך שהחיינו במקום שיש כאן האב הפודה שהוא עיקר המקיים המצוה.

ח

קושיא ח - מתוך הדרוש

בתחלת המסכת: אור לארבעה עשר בודקין את החמץ לאור הנר. ומפרש בגמרא דבלשון "אור" נקרא הלילה

בתחלת המסכת (דף ב.) איתא במשנה: אור לארבעה עשר בודקין את החמץ לאור הנר וכו'. ובגמרא שם, מאי אור, רב הונא אמר נגהי ולשון אור ויום, ורב יהודה אמר לילי. קא סלקא דעתך דמאן דאמר נגהי נגהי ממש ומאן דאמר לילי לילי ממש, מיתיבי וכו'. ושקיל וטרי שם בגמרא טובא על זה אי אור אורתא הוא ודהיינו לילה או אור יממא הוא, עד שלבסוף מסיק הגמרא (בדף ג.) אלא בין רב הונא ובין רב יהודה דכולי עלמא אור אורתא הוא, ולא פליגי, מר כי אתריה ומר כי אתריה, באתריה דרב הונא קרו וללילה נגהי, ובאתריה דרב יהודה קרו לילי.

ויש להבין קישור ושילוב סוף המסכת לענין זה שבתחלתה

ד וראוי להבין שילוב סוף המסכת לתחלתה, דמסיים בענין מי מברך שהחיינו על פדיון הבן, ומתחיל בענין בדיקת חמץ ובלישנא דאור.

ט

ביאורים במאמרי חז"ל

בעניני תורה ויראת שמים, ומדות טובות (עד אחר אות נא)

בגמרא אמרו דלעולם יעסוק אדם בתורה ומצות אפילו שלא לשמה וגו', אבל גם אמרו הלומד שלא לשמה נוח לו שלא נברא לעולם^ז אין די גמרא איז א פלוגתא [=סתירה], אין די גמרא (פסחים ג.) געפיין מיר, לעולם יעסוק אדם בתורה אפילו "שלא לשמה", שמתוך שלא לשמה בא לשמה. - ס'איז ידוע אין תוספות די סתירה, - [כ"ן] אין אן אנדערן פלאץ [שטייט]^ח שכל הלומד תורה שלא לשמה נוח לו שלא נברא.

י

והתוספות בכמה מקומות מיישבין הסתירה, דסתם שלא לשמה היינו "להתקבד", או "לקבל שכר",

על זה אמרו דלעולם יעסוק אפילו שלא לשמה וכו'. אבל כשהוא "לקבד" על זה אמרו דנוח לו שלא נברא

אזוי אויף עטליכע מקומות^י, רוב מקומות, זאגט תוספות דעם חילוק נדיש תרתי גווני שלא לשמה, דיש "שלא לשמה" [שהוא] להתקבד, און אויף לקבל שכר, דעס איז [מה]

^ז כאן מתחיל הריקארדינג.

^ח בגמרא ברכות (יז.) : מרגלא בפומיה דרבא, תכלית חכמה תשובה ומעשים טובים, שלא יהא אדם קורא ושונה ובוטט באביו ובאמו וברבו ובמי שהוא גדול ממנו בחכמה ובמנין, שנאמר (תהלים קיא, י) ראשית חקקה יראת ה' שכל טוב לכל עשיהם, לעושים לא נאמר ונכדפויי ללומדיהם לא נאמר, וכ"ה בתוס' סוטה ובמהרש"א ברכות אלא לעושים, לעושים לשמה, ולא לעושים שלא לשמה. וכל העושה שלא לשמה נוח לו שלא נברא.

^י בתוספות ברכות (יז.) : העושה שלא לשמה נוח לו שלא נברא. ואם תאמר, האמר רב יהודה אמר רב פרק מקום שנהגו (פסחים ג.) לעולם יעסוק אדם בתורה ובמצות אפילו שלא לשמה שמתוך שלא לשמה בא לשמה. ויש לומר דהכא מיייר שאינו לומד אלא לקנות חביריו, והתם מיייר שלומד על מנת שיכבדוהו.

ובתוספות תענית (י.) : וכל העוסק בתורה שלא לשמה תורתו נעשית לו סם המות. וקשה והלא אמרינן (פסחים ג.) לעולם יעסוק אדם בתורה א"ע שאינה לשמה, שמתוך שלא לשמה בא לשמה. ויש לומר דתרי שלא

שאמרו לעולם יעסוק אפילו שלא לשמה כין מתוך שלא לשמה בא לשמה, און ווידעראום וואָס ס'שטייט נוח לו שלא נברא, מיינט מען [כשהוא] לְקַנְטֵר.

יא

והתוספות בסופה מחלקין באופן אחר, דכשהוא לאהבת שכר או יראת העונש, יש בזה מעלותא, שהוא לומר על כל פנים על מנת לעשות. אבל כשאין הלימוד על מנת לעשות, אז נוח לו שלא נברא

אויף איין פלאץ - אין סוטה¹ - זאָגט ער [בתוספות] אַן אַנדער לשון, זאָגט תוספות, דעס וואָס שטייט מתוך שלא לשמה בא לשמה [הכוונה] ער 'לערנט' [כדי] ער זאָל 'מקיים' זיין, און ער איז מקיים די מצות [במעשה], נאָר ס'איז נישט 'מאהבה ויראה', [נאָר] ס'איז על מנת לקבל פרס, [ועל זה אמרו מתוך שלא לשמה בא לשמה]².

און דעס וואָס שטייט נוח לו שלא נברא, [מיירי כין] ער לערנט 'נישט אויף צו טון', [און] ער טוט נישט, נאָר בלויז 'לערנען', זאָגט ער [בכהאי גוונא] איז ער נאָך מוסיף 'פֿשע'ט [במה שלומד], וואָרן 'פריער' [קודם שלמד] איז ער געווען אַ שוגג [שהרי לא ידע שזה אסור], און אַז ער האָט 'געלערנט' איז ער דאָך שוין אַ מזיד'.
זאָגט תוספות אין סוטה גאָר אַנדערש, ס'איז אַביסל אַנדערש.

יב

והתוספות בפסחים הרכיבו ב' הענינים ביחד

אין פסחים טאָקע דאָ אָט (דף נז.), זאָגט תוספות ביידע לשונות אינאיינעם^א [דכשהוא להתייחר או לקנטר, אינו על מנת לעשות, ואז יש בזה גריעותא ונוח לו שלא נברא].

לשמה הוי, דמה שאמרינן לעולם יעסוק בתורה אפילו שלא לשמה, היינו כלומר כדי שיקרא רבי, או כדי שיכבדוהו, ומה שאמרינן הכא כל העוסק בתורה שלא לשמה נעשה לו סם המות, היינו מי שלומד לקנטר. ובתוספות נזיר (כג:) : שמתוך שלא לשמה בא לשמה. ואם תאמר והא אמרינן בעלמא (ברכות יז.) העוסק במצוה שלא לשמה נוח לו שלא נברא. ויש לומר דהתם מיירי שעוסק בתורה שלא לשמה לקפח אחרים, והכא קאמר שעוסק בתורה שלא לשמה להתגדר ולקנות שם.

¹ בתוספות סוטה (כב:) : לעולם יעסוק אדם בתורה ובמצות אע"פ שלא לשמה. ואי קשיא, הא אמרינן בפרק קמא דתענית (י.) כל העוסק בתורה שלא לשמה נעשית לו סם המות, ובשלהי פרק היה קורא במסכת ברכות (יז.) כל העוסק בתורה שלא לשמה נוח לו שלא נברא. נראה לתרץ, עוסק שלא לשמה (דמותר היינו) כגון מיראת היסורין כי הכא, ומאהבת קיבול פרס, שאינו מתכוין להשלים רצון ויצרו שציוהו על כך, אלא להנאתו, כדאמרינן בפרק קמא דמסכת עבודה זרה (יט.) במצותיו חפץ מאד ולא בשכר מצותיו, והיינו דתנן (אבות א, ג) אלה תהיו כעבדים המשמשינן את הרב על מנת לקבל פרס, וכי הא דאמר בפרק עגלה ערופה (סוטה מז.) ואיתא בנזיר פרק מי שאמר הריני נזיר (כג:) ובפרק בתרא דהוריות (י.) לעולם יעסוק אדם וכו' שבשכר מ"ב קרבנות שהקריב בלק זכה ויצאה ממנו רות, גם הוא נתכוין להנאתו, שהעלה קרבן לשם להשלים חפציו בשכרו, ולא לשם שמים. וכדאמרינן פרק קמא דראש השנה (ד.) האומר סלע זו לצדקה על מנת שיחיה בני הרי זה צדיק גמור. אבל ההיא שלא לשמה דתענית ומסכת ברכות, אינו עוסק בתורה כדי לקיים, לא מאהבה ולא מיראה, אלא להוסיף על חטאתו פשע, שעתה שגגות נעשו לו זדונות, שאע"פ שידע שעובר לא מנע מכל תאוה לבו. כדמפרש התם (ברכות יז.) תכלית חכמה תשובה ומעשים טובים, שלא יהא אדם קורא ושונה ומשמש תלמיד חכם ובוטט באביו ובאמו ובכרו או במי שגדול הימנו, שנאמר (תהלים קיא, ט) ראשית חכמה יראת ה' שכל טוב לכל עושיהם, ללומדיהם לא נאמר אלא לעושיהם, לעושים לשמה. - [וע"ע בדברי רבינו לקמן אות יט].

² ועיין בחידושי תורה תשט"ז (ליל ש"ק ויחי) ובויואל משה (ב, כג), שמבאר רבינו דחילוק גדול יש בין הני תרי בחינות של הלומד כדי שיכבדוהו, דהוא עבור תועלת מבני אדם, או הלומד עבור חשבון שכר ועונש דהוא מעלה יותר נכבדה מפני שמצפה הגמול מהש"ת ולא מבני אדם, והוא מחמת אמונה בשכר ועונש, עיי"ש באורן. וע"ע בדברי יואל חקת (עמוד צ).

³ על פי הפסוק (איוב לו, יז) כי יסיף על חטאתו פֿשע. וחטא הוא שוגג ופשע הוא מזיד.

⁴ ועיין בבא מציעא (לג:).

^א בתוספות פסחים (ג:) : וכאן בעושים שלא לשמה וכדרכי יהודה. תימה דרבא גופיה אמר בפ"ב דברכות (יז.) כל העוסק בתורה שלא לשמה נוח לו שלא נברא. ואומר ר"י דהתם מיירי כגון שלומד כדי להתייחר, ולקנטר ולקפח

יג

ובלשון התורה כהנים בפרשתן משמע בדברי התוספות סוטה, דעיקר הקפידא הוא שיהיה הלימוד על מנת לעשות, ולא על מנת שלא לעשות

[נגאָר] אַ חידוש פלא איז דאָ אין מדרש, אין תורת כהנים, אין ספרא, אין די וואָכעדיגע סדרה [פרשת בחקותי], - אַ חידוש, - זאָגט ער דעס לשון וואָס ס'איז אין תוספות אין סוטה.

זאָגט ער דאָרט אין תורת כהנים², אַם בַּחֲקֹתֵי תִלְכוּ וְאֵת מִצְוֹתֵי תִשְׁמְרוּ וְעֲשִׂיתֶם אֹתָם, שְׁטִיט אין תורת כהנים, קודם שְׁטִיט [אַם בַּחֲקֹתֵי תִלְכוּ] שתהיו עמלים בתורה, [ואח"כ איתא שם] וְאֵת מִצְוֹתֵי תִשְׁמְרוּ וְעֲשִׂיתֶם אֹתָם, שילמוד על מנת לעשות, אויף צו 'טון', והלומד שלא לעשות נוח לו שלא נברא, אזוי שְׁטִיט דאָס לשון.

זאָגט ער אַרויס אַז 'דאָס' איז דער חילוק, [אז] מ'לערנט 'נישט אויף צו טון'. דאָס שטימט מיט די ווערטער פון תוספות דאָרט אין סוטה.

יד

אבל מ"מ יש להעמיס בכוונת התורה כהנים, גם החילוק שכתבו התוספות בשאר מקומות, דהכוונה במה שאמרו "שלא לעשות", היינו כשהוא "לקנטר", משום דמי שכוונת לימודו הוא לקנטר או אינו בא לבסוף לידי עשייה וקיום מה שלומד

קען זיין [לפרש דברי התורה כהנים גם לפי דברי התוספות בשאר המקומות], אפשר איז עס נכלל אין דעם [במה שאמר הלומד על מנת שלא לעשות], ווייל אַז ס'איז נישט [הלימוד] אויף 'צו טון', ממילא ברענגט עס [שאח"כ ילמוד] אויף 'לקנטר', ברענגט עס צו דעם, ברענגט עס צו אַזאָלעכע זאכן.

טו

וכן להיפך, מי שכוונת לימודו על מנת לעשות, שהתורה תורוהו הדרך הישרה ומדות טובות, אינו בא לידי קינטור [דהנה] אַז מ'לערנט פאַר 'דעם' [על מנת לעשות], מ'זאָל זיך לערנען [לקיים המצות ולעבוד את ה'] מ'זאָל וויסן אַ דרך אמיתי, אַ דרך ה' וויאָזוי זיך אויפצופירן, [דעמאָלטס] ווייסט מען וויאָזוי מ'ברויך צו זיין, [שצריך להיות כל מעשיו מקושרים] מיט די תורה הקדושה, מיט "מדות טובות", [וממילא] קומט מען נישט צו 'דעם' חלילה, אויף 'לקנטר'. [אַבער] אַז נישט, ברענגט עס צו 'דעם', [לכא לידי קינטור].

טז

קושיא ו

בגמרא: אמרו להו רבא לרבנן במטותא מיניכו לא תירתון "תרתו גיהנם". ופירש רש"י דהוא על ידי שלומד תורה שלא לשמה, ושחלק הכפול הוא עבור שמתעמל גם בעולם הזה

איך האָב געזאָגט, כ'האָב מיך שוין אַמאָל געשטעלט דערויף (בפתיחה נח תשכ"ג), כ'האָב [דעמאָלטס] געזאָגט אויף אַן אַנדערע בחינה (עיינן להלן אות יח).

[שדקדקתי על מה דאיתא] די גמרא זאָגט (יומא עב:) אמר להו רבא לרבנן, רבא האָט זיך געבעטן צו די רבנן, בַּמְטוּתָא מִיְנִיכּוּ איך בעט ענק, לא תִירְתוּן תִּרְתִּי גִיְהֵנָם, [עטס זאָלטס] נישט יִרְשָׁנען קיין צוויי גִיְהֵנָם'ס.

את חביריו בהלכה, ואינו לומד על מנת לעשות. אבל הכא מיירי דומיא דההיא דלעיל יש שפל ונשכר, דלא עביד כוליה שבתא ולא במעלי שבתא, שאין מתכוון לשום רעה, אלא מתוך עצלות, אפילו הכי גדול עד שמים חסדו.

² בתורת כהנים (בחוקתי פ"א): אַם בַּחֲקֹתֵי תִלְכוּ. יכול אלו המצות, כשהוא אומר וְאֵת מִצְוֹתֵי תִשְׁמְרוּ וְעֲשִׂיתֶם אֹתָם הרי מצות אמורות, הא מה אני מקיים אַם בַּחֲקֹתֵי תִלְכוּ להיות עמלים בתורה וכו'. אַם בַּחֲקֹתֵי תִלְכוּ וְאֵת מִצְוֹתֵי תִשְׁמְרוּ וְעֲשִׂיתֶם אֹתָם. הלומד לעשות, לא הלומד שלא לעשות, שהלומד שלא לעשות נוח לו שלא נברא.

זאָגט רש"י^י, [אז] ער לערנט "שלא לשמה", [נמצא כן] אויף 'דער וועלט' פלאָגט ער זיך ער זאָל לערנען, ער איז נישט נהנה [בעולמך], און אויף 'ענער וועלט' האָט ער הערשט דאָס גיהנם, ווייל ער האָט געלערנט שלא לשמה, [און] ער האָט נישט געהאַלטן [התורה ומצות] אויך נישט.

י"ז

ויש להבין דהתינח לעולם הבא יורש גיהנם, אבל בעולם הזה למה נקרא זה בשם גיהנם, אם לומר וטועם מחיקות התורה לכאורה - האב איך מיך געשטעלט, - מילא ער האָט דאָס "גיהנם" [בעולם הבא], ווייל ער איז דאָך שלא לשמה. [דהפירוש הוא] ווייל מ'האָט נישט געהאַלטן [שלא קיים מה שלמד], צי וואָס, [און ס'איז] נוח לו שלא נברא.

אַבער אויף 'דער וועלט' אַז מ'לערנט, פאַרוואָס איז דאָס אַ "גיהנם" ?
[אז] מ'זיצט און מ'לערנט, איז דאָך זייער באַטעמ'ט ! ס'איז זייער גוט פאַר אים !
דאָס מתיקות התורה !

יהיה איך שיהיה [איך שנפרש הפירוש בענין שלא לשמה, הרי] אַז מ'לערנט פאַרוואָס איז אַ גיהנם ? וואָס פעלט אים ?

וואָס פעלט דען דעם, מיט דעם וואָס מ'זיצט און מ'לערנט.
איבערהויפט אַז דער אייבירשטער העלפט, מ'איז נאָך 'צוגערישט' [מטעם הישיבה בכל צרכיו] און מ'האָט וואָס מ'ברויך, מ'האָט אַ גוטע 'פלאַץ', און - דער אייבירשטער זאָל העלפן - אַז מ'לערנט נאָך, פאַרוואָס איז דאָס אַ "גיהנם" ? פאַרוואָס רופט עס אַן די גמרא אַ "גיהנם" ?

יח

ישוב קושיא ו (באופן א) - מה שאמרתי כבר

וכבר אמרתי לפרש דיש לומר דלעולם הכוונה רק על עולם הבא, שיושר שם חלק כפול בגיהנם, [דעונש גיהנם למי שלומד ואינו מקיים, גדול יותר מעונש מי שלא למד כלל]

איך האָב אַמאָל געזאָגט [בפתיחה נח תשכ"ג] [לפרש, דהכוונה] תַּרְתִּי גִיְהֵם מֵיִנְט מֵעַן אויף 'ענעם עולם' [אליין, יורש חלק כפול בגיהנם]^י, 'כוועל נישט מאריך זיין. כ'האָב שוין געזאָגט, ס'איז אַן אַנדערע בחינה.

יט

הקדמה לישוב קושיא ו (באופן ב) - לדרכינו עתה

בתוספות סוטה מביאים ראיה על פירושם בענין שלא לשמה הגרוע, דהיינו שלא על מנת לקיים, מדברי הגמרא בכרכות שם שאמרו שלא יהא אדם בועט באביו וברכו וכו'

נאָר [לדרכינו עתה] קען זיין אזוי, פון דעם תוספות זעט מען, טאָקע דאָרט אין סוטה, תוספות נעמט דאָס צוזאַם^{טו}, [שעל ענין תורה שלא לשמה, מביאים ראיה מדברי הגמרא]

^י ברש"י (יומא עב): תרתי גיהנם. להיות יגעים ועמלים בתורה בעולם הזה, ולא תקיימוה, ותירשו גיהנם במוותכם, ובחייכם לא נהניתם בעולמכם.

^י הפתיחה נח תשכ"ג נדפס בלשון הקודש בקונטרס דברי פתיחה (ש"ל בשעתו כל הפתיחות של רבינו). ועיי"ש שמתרץ רבינו ע"פ מה דאיתא בדברים רבה (ז, ד) דכל מי שלמד דברי תורה ואינו מקיים, עונשו חמור ממי שלא למד כל עיקר. ונמצא שיש לו "עונש כפול" בגיהנם, וזה שאמר רבא במסותא מינייכו לא תירתו תרתי גיהנם.

ועיין עוד מה שמתרץ רבינו כעין זה באופן אחר בפתיחה לך תשכ"ז (נדפס באדיש בקונטרס דברות קודש, ובלשון הקודש בדברי יואל לך עמוד רסד), דעל ידי שהוא למדן, גם אחרים לומדים הימנו להתנהג שלא כהוגן, ונמצא גם כן ש"עונשו כפול" לעולם הבא, שייגיע לו חלק שלו וחלק של חבירו בעונש גיהנם לעולם הבא.

^{טו} כדהובא דבריהם לעיל בהערה ז, עיי"ש בסוף דבריהם.

תכלית חכמה - די גמרא זאָגט אין ברכות (יז.)^{טז} - [אמר רבא] תכלית חכמה תשובה ומעשים טובים, שלא יהא אדם קורא ושונה ובוטע באביו ואמו וברבו ובמי שגדול הימנו בחכמה ובמנין, [שנאמר (תהלים קיא, י) רִאשִׁית חֲכָמָה יִרְאֶת ה' שְׁכָל טוֹב] לְכָל עֲשִׂיהֶם, ללומדיהם' לא נאמר אלא "לעושיהם", לעושים לשמה, וכל הלומד שלא לשמה נוח לו שלא נברא. - אַזוי שטייט אין די גמרא.

כ

ברענגט דאָס תוספות צו [בסוטה לראיה על פירושם, דמה שאמרו לעולם יעסוק אפילו שלא לשמה הוא רק בתנאי] אַז מ'לערנט "על מנת לעשות" [אלא שהוא מיראת עונש ומאהבת שחר]. אז נישט, [שאם אינו לומד על מנת לעשות], איז פון 'די' גמרא [דברכות א ראה], אַז בועט באביו ובאמו וברבו, דאָס הייסט "שלא לשמה" [הגרוע, דנוח לו שלא נברא].

כא

וכבר הארצתי פעם לכאור למה נקמו בגמרא דייקא פרט זה שלא יהא בועט וכו' איך האב שוין אַמאַל געשמועסט (בפתיחה מצורע תשכ"ג)^{יז}, לעולם דער מהרש"א (ברכות שם) פרעגט, פאַרוואָס כאַפּט ער אָן גראַד 'דעס' [דוקא פרט זה שלא יהא בועט במי שגדול הימנו].

כב

ובמהרש"א מתרין זה, דהכוונה שע"י גורם שהבריות מרגנים על ה"ח ואומרים ח"ו ארור שזה ילד, ובוה גורם חילול השם נאָר דאָס קען אפשר זיין [כתירוץ המהרש"א בזה], אַזוי ווי דער מהרש"א^{יח} (ברכות שם) ברענגט צו דעס וואָס די גמרא זאָגט [ביומא]^{יט} אַז איינער זיצט און לערנט, ומשאו ומתנו נוח עם הבריות, אומרים עליו אשרי לזה שלמדו תורה, אשרי שזה גדל וזה ילד. [און] חלילה פאַרקערט, אַז מ'לערנט [ואין משאו ומתנו בנחת עם הבריות], זאָגט מען חלילה, ארור שזה ילד ושזה גדל, [און] ס'איז אַ חילול השם^כ. [ועיין עוד בזה לקמן אות סז]

^{טז} הובא לעיל בהערה ה.

^{יז} עיין שם בקושיא ב. ועיי"ש במה שמפלפל רבינו על תירוצי המהרש"א דלהלן, ומסיק שם רבינו תירוצי אחר. ^{יח} במהרש"א שם: קורא ושונה ובוטע באביו וכו'. לכאורה קשה אמאי נקט הני. ויש לומר דגם בעושה מעשים רעים אחרים קרי ליה בועט באביו וברבו, כמו שאמרו בפרק יום הכפורים (יומא פו.) אבל מי שקורא ושונה וכו' ואין משאו ומתנו באמונה ואין דבורו בנחת עם הבריות, מה אומרים עליו, אוי לו לאביו ולרבו שלמדוהו תורה, ראו כמה מקולקלים מעשיו כו', עיי"ש. ומייתי [בגמרא ברכות] שנאמר ראשית חכמה יראת ה' וגו', ר"ל בראשית ותחלת למוד החכמה יהיה כונתו לתכלית יראת ה', שְׁיִדָּע ע"י החכמה איך יהיה ירא ה', כמ"ש (אבות ב, ה) אין בור ירא חטא. - (והמשך דברי מהרש"א, ראה לקמן הערה לא).

^{יט} בגמרא יומא (פו.): תניא, וְאֶהְבֶּתְ אֶת ה' אֱלֹקֶיךָ (ואתחנן ו, ה), שיהא שם שמים מתאהב על ידך, שיהא קורא ושונה ומשמש תלמידי חכמים ויהא משאו ומתנו בנחת עם הבריות, מה הבריות אומרות עליו, אשרי אביו שלמדו תורה, אשרי רבו שלמדו תורה, אוי להם לבריות שלא למדו תורה, פלוני שלמדו תורה ראו כמה נאים דרכיו, כמה מתוקנים מעשיו, עליו הכתוב אומר (ישעי' מט, א) וְיֵאמָר לִי עַבְדִּי אֵתָּה יִשְׂרָאֵל אֲשֶׁר בָּךְ אֶתְפָּאֵר. אבל מי שקורא ושונה ומשמש תלמידי חכמים ואין משאו ומתנו באמונה, ואין דבורו בנחת עם הבריות, מה הבריות אומרות עליו, אוי לו לפלוני שלמדו תורה, אוי לו לאביו שלמדו תורה, אוי לו לרבו שלמדו תורה, פלוני שלמדו תורה ראו כמה מקולקלין מעשיו וכמה מכוערין דרכיו, ועליו הכתוב אומר (יחזקאל לו, כ) בְּאָמַר לָהֶם עִם ה' אֵלֶּה וּמֵאַרְצוֹ יֵצְאוּ.

^כ ולפי זה לעולם אין הכוונה על פרט זה דייקא של בועט באביו וברבו וכו', רק הכוונה דבכל מעשים רעים שעושה יהא נמצא כבועט באביו וכו', כי בני אדם יאמרו אוי לו למי שילד וגדל זה. - [ועיין בפתיחה מצורע תשכ"ג, מה שמפלפל רבינו על תירוצי המהרש"א ומתירין באופן אחר. - ובענין מה שגורמים חילול השם ע"י מדות לא טובות, עיין בפתיחה לאברכים חוה"מ סוכות תשכ"ו (ובדברי יואל לסוכות אות קא)].



כג

ישוב קושיא ו (באופן ב)

ולפ"ז י"ל דלעולם "תרתי גיהנם" הכוונה כדרך רש"י דחלק אחד יורש בעולם הזה, אלא שאין הכוונה על שעת הלימוד, רק על מה שעל ידי הלימוד שלא כהוגן בא לידי מדות רעות, ואז סובלין צרות ובזיונות מאנשי העולם שמבקרים מומיו

נאָר אָבער [לפי זה יש לומר בענין "תרתי גיהנם" כדרך רש"י, דהכוונה על העמל בעולם הזה והעונש לעולם הבא, כן] איינער וואָס ער לערנט און פירט זיך אויף מיט 'נישט קיין גוטע מדות', אזוי ווי ער זאָגט דאָ [בגמרא ברכות, שבועט] במי שגדול הימנו, 'אָן דרך ארץ', און 'אָן די מדות טובות' [של תלמיד חכם, הרי אנשי העולם] קוקט מען דאָך אַרויס אויף אים [שיוכלו לבקר מומיו של הת"ח ולדבר עליו להפחית ערכו, מפני שנאת עם הארץ לתלמיד חכם, און] מ'איז נישט יוצא [בזה לבד] אַז מ'זאָגט ארור שזה גדל, [נאָר] מ'טיילט טאַקע אויס צרות, [ועל ידי זה נמצא] מ'ליידט דאָס "גיהנם" אויף 'דער וועלט'.

[טאַקע] נישט ביים לערנען האָט מען דאָס 'גיהנם' (וכמו שדדקדקנו באות יז), נאָר די וואָס זיי לערנען "שלא לשמה" [באופן הגרוע, שלא ע"מ לקיים], ברענגט [דאָס זיין] 'אַזעלעכע' מדות, אַז מ'האָט נישט קיין מדות טובות, [און פון] דעם וואָס ס'ברענגט אַרויס [לימוד כזה במדותיו, פון דעם] האָט מען אויף 'דער וועלט קודם דאָס "גיהנם"', קודם טוט מען [אים] אָן צרות, זאָגט מען אים אַז דו האָסט "געלערנט" וויאָזוי [טוסטו כך וכך]. אויף אַן אַנדערן [שאינו לומד כלל, האָלט מען אים נישט פאַר], מ'מעג טון אַלע 'מדות רעות', [און] אויף 'אים' פרעגט מען נישט קיין קשיא, [רק מלמדים עליו זכות ואומרים] 'אָזוי איז אַ מענטש'.

[אָבער אז] איינער האָט "געלערנט" און ער פירט זיך 'אָזוי' אויף, אויף דעם זוכט מען דאָך "חטאים", און [אז] 'ער' פירט זיך אָזוי אויף, איז יענער ברוגז מער. נאָכדעם טיילט מען אויס צרות, און מ'האָט דעם גיהנם אויף 'דער וועלט'. נישט ביים לערנען האָט מען דאָס גיהנם.

כד

ווער שמועסט נאָך אין "סאַקמיר"^{כא}, אַז איינער וואָס ער איז חלילה אַז מ'האָט נישט קיין מדות טובות, ליידט מען אויף טאַפלט, תרתי גיהנם טאַקע אויף 'דער וועלט'! זאָגט מען שוין [בפי הבריות] "אָזוי זעט מען אויס"? דאָס איז 'שוין' "תרתי גיהנם" [בעולם הזה, כי מבקרים אותו כאן עוד יותר ממה שמבקרים ת"ח בשאר מקומות].

כה

ומלכר זה יורש גיהנם לעולם הבא כפשוטו, עבור שהתנהג במדות לא טובות וגרם חילול השם, ע"י שלימודו לא היה כהוגן [און] עקסטערדעם אויף 'יענעם עולם' זאָגט מען "דו האָסט מחלל השם געווען"! דו האָסט מחלל השם געווען! דו האָסט "געלערנט"! ביסט געגאַנגען אין "דרכי החסידות"! און דו האָסט נישט קיין "מדות"! דו פירסט דיך נישט אויף ווי אַ

^{כא} השם "סאטמאר" בשורשו הוא מלשון הגר (אונגארי), ובלשון ראָמעניע קראו אותו "סאט-מאַרע", שפירושו כפר גדול (וקראו אותו כן שהיה דומה לשמו האונגארי). וידוע שמרן הק' בעל דברי חיים ז"ל היה נמנע מלהוציא בשפתיו הק' את שמות העיירות מטעם שברובם נקראו אחר שמות ע"ז ומשמשיהן. וכשרצה להזכיר שם עיר נתן בה סימנא דמינכרא, ולפעמים היה משבש את מבטא שם העיר, וכן בעיר "סאנו" שינה וקרא אותו בשם "צאנו", והוא על דרך הכתוב (מטות לב, לה) מוספת שם, עיי"ש ברש"י. וכן רבינו היה נוהג לשנות שמות של עיירות ממה שקראוהו הגוים, והיה קורא שם "סאטמאר" בלשון "סאקמיר" וכן כתבו במכתבים.

לשון דברי פתיחה - בחוקתי תשכ"ד **קדשו** יא

"מענטש" ! [נוה] לבריות ולשמים ! מ'היט זיך נישט אָפּ דאָס מויל מ'זאָל נישט רעדן וואָס מ'טאָר נישט ! וכדומה וכדומה.

און אזוי, מ'דארף נישט אויסצורעכענען די מדות [טובות] וואָס מ'דארף, וואָס אַ איד ברויך צו האָבן, איבערהויפט דער וואָס ער האַלט ביים לערנען און ער ברויך אויפגעצויגן ווערן [כראוי], די וואָס מ'וואָרט מ'זאָל אַרויסברענגען דורות צווישן אידן. ברויך מען זיך 'משריש' זיין אין "מדות טובות".

אז נישט איז עס טאָקע "תרתי גיהנם". האָט מען צרות אויף 'דער וועלט' און אויף 'יענע וועלט'.

כו

הקדמה ל'שוב קושיא ו' (באופן ג)

בלימוד "שלא לשמה" יש מצוה רק כשבא לבסוף גם לידי "לשמה"

(עד אחר אות מט)

אַבער דאָס ענין נאָך קען מען זאָגן [לבאר כוונת ענין תרתי גיהנם]. (עיקר ההמשך באות מד-נא)

כז

ביאור המשנה דארבע מדות בהולכי בית המדרש

(עד אחר אות מג)

במשנה דאבות חושב בין המדות של "הולכי" בית המדרש, גם מי שאינו הולך ואינו עושה, [והעושה ואינו הולך] [ויבואר בהקדם וואָס] איך 'פלעג' צו טייטשן^{כז}, [וואָס] די משנה זאָגט (אבות ה, יד) **אַרבע מדות בהולכי בית המדרש**, פיר מדות איז דאָ אין די "הולכי" בית המדרש, די וואָס זיי קומען אין בית המדרש. רעכנט ער אויס אז:

(א) א הולך ועושה, צדיק.

(ב) הולך ואינו עושה, שכר הליכה בידו.

(ג) עושה ואינו הולך, שכר עשיה [בידו].

(ד) אינו הולך ואינו עושה, רשע.

כח

קושיא ז

ויש להבין למה מונה בין "הולכי" בית המדרש, גם את מי שהוא בכלל "אינו הולך"

לכאורה, ער הייבט דאָך אַן ארבע מדות "בהולכי" בית המדרש, און לאַזט אויס [למנות ביניהם] אַן "אינו הולך ואינו עושה", [וקשה שהרי] 'דער' איז דאָך נישט פון די "הולכי" בית המדרש, וואָס פאַררעכנסטו אים צווישן די מדות [ההולכים], צווישן די "הולכי" בית המדרש, [אז] ער איז נישט קיין 'הולך', ער איז נישט קיין 'עושה', וואָס נעמסטו אים עפעס אַריין צווישן די וואָס זענען הולכי בית המדרש.

כט

שוב קושיא ז' (באופן א) - מה שאמרתי כבר (עד אחר אות לו)

מצינו לשון הליכה דמתפרש בכמה אופנים

פלעג איך צו טייטשן.

[דהנה] דער אמת, דעם לשון "הולך" געפינט מען אין די פסוקים און דברי חכמינו ז"ל [דמשתמע לכמה אנפין].

^{כז} בשנים שלפני המלחמה, בשיעורי פרקי אבות שבשבתות הקיץ.



ס'איז פאַרהאַנגען [לשון] "הולך" [דמתפרש] פשוטו כמשמעו, מען 'גייט' [ברגליו]. ווידעראום איז פאַרהאַנגען "הולך" [שאינו כמשמעו ממש, רק שמתנהג באיזה דרך, כגון מה שנאמר] "וְהָלַכְתָּ בְּדַרְכֵּי" (דברים כח, ט), צי [בפרשתן] אַם בְּחֻקֵּי תִלְכוּ. לכאורה מיינט מען דען מ'זאג "גיין" [ממקום למקום? והלא גם] ווען מ'זיצט [במקום אחד] ברויך מען זיך אויך צו פירן [בדרכיו וחוקותיו].

[אבל הכוונה כדרך וואָס] דער רמב"ן זאָגט^{כב} (שמות עה"כ וַיֵּלֶךְ אִישׁ) יעדע עצה [שהאדם שומע לעצת חבירו ומתנהג כן] ווערט אָנגערופן "הליכה", [דהכוונה] מ'גייט מיט דעם דרך.

ל

וכן מצינו לשון "הולך" דמתפרש על התעלות ממדרגה למדרגה, כמבואר בספרים דאדם נקרא "הולך" ומלאך נקרא "עומד" [וכן יש לפרש עוד בלשון "הולך" על דרך המבואר בספרים, כי אַ מענטש איז אַ "הולך" [ממדרגה למדרגה, און] נישט קיין "עומד". [ובזה פירשו הכתוב]^{כד} וְנָתַתִּי לָךְ מִהֲלָכִים בֵּין הָעֹמְדִים הָאֵלֶּה (זכרי' ג, ז), [כי] אַ מלאך איז אַן "עומד", [אַבער] אַ מענטש איז אַ "הולך", מ'גייט ממדרגה למדרגה, מ'שטייט נישט אויף איין פלאץ. אָדער מ'גייט העכער, מ'ווערט בעסער. טאַמער אַז נישט חלילה, פאַלט מען. [אַבער] קיין "עומד" [במדרגה אחת] איז מען נישט. אַ מענטש איז אַ "הולך".

לא

כל הארבע מדות שנמנו במשנה מיירי באותן שבאים לבית המדרש, ולכן כולם נמנו בין "הולכי" בית המדרש. אלא שלשון "הולך" או "אינו הולך", מתפרש על ההליכה ממדרגה למדרגה בהתעלות נפשו, ולשון "עושה" היינו עושה מה שצריך לעשות בבית המדרש ללמוד ולהתפלל, ומוציא מחשבתו הטובה אל הפועל דאָס קען זיין מיינט די משנה, [ארבע מדות יש] צווישן די "הולכי" בית המדרש, [ולעולם] מ'מיינט [טאקע] נאָר די וואָס זיי 'קומען' אין בית המדרש, מ'רעדט נישט פון די וואָס זיי קומען נישט.

^{כב} ברמב"ן (שמות ב, א) על הפסוק וַיֵּלֶךְ אִישׁ מִבֵּית לֹי', כתב: רבותינו אמרו שהלך אחר עצת בתו וכו' [ולפי זה לא הלך ממקום למקום, ואפילו הכי נקרא בלשון הליכה]. ורבי אברהם [אבן עזרא] אמר, כי בְּעֵרִים רבות היו ישראל יושבים, וזאת האשה היתה בעיר אחרת וכו' [וכוונתו לפרש הכתוב בדרך "פשט" דהכוונה על הליכה ברגליו ממש]. ועל דעתי, נדגם בדרך הפשט אין פירושו הליכה ברגליו, אלא גם כשיושב במקומו שייך לשון הליכה, והכוונה בעבור שלא חשש לגזרת פרעה ולקח לו אשה להוליד ממנה בנים, אמר הכתוב כן. בעבור כי בכל מִזְדָּרוֹ לעשות 'ענין חדש' יאמר כן, וַיֵּלֶךְ יְרֹאכָן וגו' (וישאל לה, כב), וַיֵּלֶךְ וַיִּקַּח אֶת גִּמְרֵי וגו' (הושע א, א), 'לכו' נִמְכְּרֵנוּ לְיִשְׁמַעְאֵלִים (וישב לו, כז), 'לכו' נִפְקְחוּ בְלָשׁוֹן (ירמי' יח, יח), 'לכו' נֶאֱנֻכְתָּה (ישעי' א, יח). וכן זה (פירושו כי) 'נזדרז' וַיִּקַּח אֶת בֵּת לֹי'.^{כד} ענין זה מובא בכמה ספרים, שהקב"ה אמר ליהושע בן יהוצקד שיהיה במדרת "הולך" ממדרגה למדרגה, אף כשהוא בין המלאכים הנקראים "עומדים" במדרגה אחת. עיין מגלה עמוקות (ואתחנן אופן ג), תולדות יעקב יוסף (שמות), זרע קודש (בראשית), ישמח משה (וירא), בני יששכר (תנוכה ב, ז), חתם סופר על התורה (הפסטר בהעלותך), תורת משה לחת"ס (סוף נשא), ועוד.

ובשל"ה הקדוש (מסכת תענית, בדרוש הסדר): ועל זה נאמר וְנָתַתִּי לָךְ מִהֲלָכִים בֵּין הָעֹמְדִים, הצדיק נקרא "מהלך", שהוֹלךְ משלימות לשלימות, והמלאכים הם "עומדים", שהם שכליים מעת היותם. - וכ"כ השל"ה בכמה מקומות.

ובתפארת יהונתן (ריש פרשתן): ומצינו ביהושע בן יהוצקד דאמר לו המלאך ונתתי לך מהלכים בין העומדים האלה, נראה דהמלאכים נקראים "עומדים", דהם עומדים תמיד במדרגתם ואינם באים למדרגה יותר, אבל הצדיקים הולכים במדרגת מעלה מעלה, וזה שאמר המלאך ונתתי לך "מהלכים" בין "העומדים". ובצל"ח (ברכות יז): כי המלאכים נקראים עומדים כדכתיב (ישעי' נ, ב) שְׁפָרַים עֹמְדִים מִמַּעַל לוֹ, והצדיקים נקראים מהלכים כדכתיב ביהושע בן יהוצקד (זכרי' ג, ז) וְנָתַתִּי לָךְ מִהֲלָכִים בֵּין הָעֹמְדִים הָאֵלֶּה, והטעם ידוע כי המלאך נשאר במדרגה אחת לא יוסף שלימות ולא יגרע, אבל להצדיק בכל יום ויום ע"י מעשים טובים ועסק התורה משיג שלימות יותר ויותר, ומהלך ממדרגה למדרגה כל ימי חייו והכל לפי רוב המעשה.

נולדן ברישא בלשון ארבע מדות "בהולכי" בית המדרש, הכוונה כפשוטו שהם הולכים ברגלם מביתם לבית המדרש, אבל בסיפא בהלשון "הולך" או "אינו הולך" אין הכוונה על הליכה ברגלים, רק על הליכה ממדרגה למדרגה, והכוונה כדלהלן].

לב

ובענין זה יש בחינות שונות של הארבע מדות הללו שחושב במשנה

[דהנה] ס'איז פארהאנען איינער אז ער האט 'התפעלות' [בנפשו בבית המדרש, להשתוקק ולילך ממדרגה למדרגה], ער קומט אין בית המדרש, מ'לערנט, מ'דאווענט, [און] מ'באקומט אן אנדער פנים, אן אנדערע צורה, אן אנדער הארץ^{כב}.
אָבער ער טוט נישט צו דער זאך ער זאל עס ברענגען [מחשבתו ורצונו הטובה] מכח אל הפועל^{כג}.

דער איז א "הולך" ואינו "עושה", ער רירט זיך, ער גייט, [אבל אינו "עושה"]^{כד}.

לג

ווידער [איז פארהאנען] איינער, ער קומט אין בית המדרש, ער לערנט אויך און דאווענט אויך, און ער ווערט [אָבער] נישט 'בעסער' [להתעלות ממדרגה למדרגה, ווייל] ער האט נישט קיין 'התפעלות' [בלבו ונפשו], ס'איז אן א הארץ, אן מדות^{כה}.
דער איז אן "עושה", אָבער ער איז נישט קיין "הולך". [ווייל] ער 'גייט' נישט [ממדרגה למדרגה], ער רירט זיך נישט, ער ווערט נישט בעסער, ער איז נאָר דער זעלבער וואָס ער איז געווען. [נאָר] ער איז 'געקומען' אין בית המדרש [ולכן הוא נחשב עכ"פ בין המדות "שבהולכי" בית המדרש].

לד

ווידער איז פארהאנען א "הולך ועושה", ער 'גייט' [ממדרגה למדרגה בהתפעלות הנפש]^{כז}, און 'טוט' [צו דער זאך, להוציא את מחשבתו הטובה מכח אל הפועל להתעמל בתורה, ומתקיים בידו התורה והיראת שמים שקונה בזה].
מילא 'דעס' איז דאָס בעסטע.

לה

ווידער איז פארהאנען איינער, ער קומט טאָקע אין בית המדרש, אָבער ער איז נישט קיין "הולך" און ער נישט קיין "עושה".
[ווייל] ס'מאָכט נישט קיין התפעלות אויף אים, ער ווערט נישט בעסער, [שלכו אינו מתעורר ליראה את ה', ונמצא שאינו "הולך" ממדרגה למדרגה]. און ער 'טוט' נישט צו דער זאך אויך נישט, ער לערנט נישט אויך נישט, ער טוט גאָרנישט.
דער איז א אינו "הולך" ואינו "עושה".

^{כב} והוא חפץ מאוד לעשות מצות ומעשים טובים, ולבא למדרגה נשגבה, אלא שאינו מוציא אל הפועל [קונטרס דברי פתיחה].

^{כג} לצד שאין בו הכח להתגבר על יצרו, ולסלק כל המכשולים והסבות המונעים אותו מעבודת ה'. [דברי יואל]. - והכוונה שאינו עושה מה שצריך לעשות בבית המדרש, דיינו להתעמל בתורה ולהרבות בתפילה, אף שיש לו נפש מטהרה ורצון טוב והוא כלי מוכשר להתפעל מקדושת המקום ולהשתוקק לילך ממדרגה למדרגה.

^{כד} כי אמנם התעלה במדרגה, כי קדושת בית המדרש עשתה בנפשו רושם לטובה, אך לכלל מעשה לא הגיע. [דברי יואל].

^{כה} שלא חל בו שינוי לטובה, לשום על לבו לתקן דרכיו ומדותיו. [דברי יואל].

^{כז} שלימוד התורה"ק בבית המדרש עושה בקרבו רושם לטובה, ומלהיב לבו לעבודת ה'.



מיינט מען נישט "בלשון" אינו הולך", שאינו בא מביתו לבית המדרש, נאך] ער איז אויך פון די "הולכי" בית המדרש [ברגלין], ווייל ס'ווערט דאך אָנגערופן אַזוי [ארבע מדות "בהולכי" בית המדרש], ער 'קומט' אין בית המדרש, נאך וואָס דען, צום 'תכלית' וואָס מ'דאַרף צוקומען איז ער "אינו הולך ואינו עושה".
ס'איז דאָ אַזוינס אויך.

לו

[והדרך הנכון להיות בכלל "הולך ועושה".]
אַ איד ברויך צו זיין אַ "הולך", הן אין די מדות, הן אין לערנען, אין דער הבנה, מ'דאַרף וואָס אַמאָל דאַרף מען זיך [אַלץ מער] 'בעסערן', מ'זאָל פאַרשטיין וואָס מ'לערנט, מ'זאָל זיין דערניצן' [שיייה ראשו שקוע בהלימוד].
און מ'זאָל נישט אָנברענגען די צייט, מ'זאָל זיין אַן "עושה".
אַזוי איז דאָ אין דעם בחינות [שונות].
אַזוי איז פאַרהאַנען אַן "עושה", ער טוט [שאינו מבלה את הזמן לריק], אָבער ער איז "אינו הולך", ס'איז נישט אויף אַ בחינה [אז] ער זאָל זיך עפעס 'בעסערן'.
על כל פנים ברויכן ברויכן מען צו זיין אַ "הולך ועושה".
[עד כאן ממה שהייתי רגיל לפרש במשנה דאבות].

לז

נאָכדעם האָב איך געזען [אז] דער חתם סופר^ל גייט אויף 'דעם דרך', נאָר מיט אַן 'אַנדערע בחינה'.

לח

הקדמה לישוב קושיא ז (באופן ב) - לדרכינו עתה
במהרש"א ברכות: הלומד לשמה נקרא "לעושיהם", והלומד שלא לשמה נקרא רק "ללומדיהם"
אָבער ס'קען זיין [עוד בבאור דברי המשנה דאבות].
[דהנה] דער מהרש"א זאָגט^{לא} [על דברי הגמרא ברכות] "ללומדיהם" לא נאמר אלא "לעושיהם" (כדוּבא לעיל באות יט), זאָגט דער מהרש"א, אַז מ'לערנט לשמה ווערט עס אָנגערופן "עושיהם", און אַז ס'איז שלא לשמה הייסט עס "ללומדיהם", אַזוי זאָגט דער מהרש"א. איבערדעם ברענגט צו די גמרא (שם) דעם הלומד תורה שלא לשמה נוח שלא נברא, דאָס גייט אַרויף אויף דעם.

^ל בתורה משה (בפרשתו): אם בְּחֻקֵּי תִלְכוּ וְאֵת מִצְוֹתַי תִּשְׁמְרוּ וְעֲשִׂיתֶם אֹתָם, פִּרְשׁוּ שֶׁתִּהְיוּ עֹמְלִים בְּתוֹרָה עַל מִנְתַּלְשִׁמּוֹר וְלַעֲשׂוֹת. - אמרו חז"ל ד' מדות בהולכי בהמ"ד וכו'. יש לומר, הולך ואינו עושה, שהולך ומעמיק, כמו אם בְּחֻקֵּי "תִלְכוּ" [להיות עמלים בתורה], ואינו "עושה", שאינו מקיים תִּשְׁמְרוּ וְעֲשִׂיתֶם אֹתָם. מ"מ שכר הליכה ועיון בידו. ועושה ואינו הולך, ר"ל חוזר אחר לימודו ויודע הדינים, היינו תִּשְׁמְרוּ לַעֲשׂוֹת, אבל אינו "הולך" לעיין ולהעמיק, שכר מעשה בידו. הולך ועושה, זהו כמצותו. לא הולך, היינו הולך הוא מביתו לבהמ"ד אבל אינו הולך לעיין בתורה, וגם אינו עושה לחזור אחר לימודו ואין בידו מאומה, זהו רשע, מבלה זמנו בהבל וריק.

^{לא} במהרש"א (ברכות יז): ודרוש לכל עושיהם, ללומדיהם לא [נאמר] כו'. דהוה משמע ללומד החכמה גם [אם] אין מקיימה, אלא לעושיהם דהיינו שמקיימים מה שלמדו בחכמה.
ומה שאמר לעושים לשמה כו', לכאורה לא מפיק ליה מקרא, אלא הכא מילתא באנפיה נפשיה קאמר, דהא דקאמר נמי לעושיהם היינו לעושים לשמה כו'. ועוד יש לומר דודאי משמע ליה דעושיהם קאי על לימוד גופיה, וקרי הלימוד עשיה, דהיינו כשהוא לומד "לשמה" דמקיים מצות בוראו ית' ב"ה, אבל בלימוד שלא לשמה לא הוה קרי ליה עשיה, דאין זה קיום מצות בוראו שצוה ללומדה לשמה, ודו"ק.

לט

ויש להבין למה "לשמה" נקרא בשם עשיה

[ועדיין צריך ביאור] לכאורה פאָרוואָס [כשלומד לשמה נקרא "לעושיהם"], דאָ שטייט דאָך נישט "לשמה" [בלשון הכתוב "לכל עושיהם"].

מ

אמנם י"ל לפי דברי התורה כהנים דהלומד לשמה היינו הלומד "על מנת לעשות", ומבואר ברש"י פרשת בא דמשעה שמקבלים עליו לעשות כבר נקרא בשם "עשיה", ולכן הלומד על מנת לעשות נקרא "לעושיהם"

נאָר וואָס זשע דען, לשמה זאָגט דאָך דאָ אָט די גמרא [לפי פירוש התוספות בסוטה, דהוא רק כשהוא על מנת לעשות], אַזוי ווי כ'האָב פריער געזאָגט (באות יג) ווי דער תורת כהנים זאָגט [דהיינו הלומד] על מנת לעשות. [והתורה כהנים דורש כן מלשון הפסוק "וְעָשִׂיתֶם" אֹתָם, וְהִי שְׁקִירָא הכתוב בלשון עשייה (דברי יואל)].

[דהנה] רש"י זאָגט [בפסוק] וַיִּלְכוּ וַיַּעֲשׂוּ בְנֵי יִשְׂרָאֵל (בא יב, כח), [הנאמר במצרים] ווען זיי האָבן געהערט די פרשה פונעם קרבן פסח [בר"ח ניסן], זאָגט ער [ברש"י] וכי בראש חודש עשו, זיי האָבן [דאָך] הערשט געקויפט כַּעֲשׂוֹר לַחֲדָשׁ, אלא משעה "שקבלו" עליהם [לעשות] הייסט שוין "געטון".

איבערדעם אַז מ'לערנט [תורה] על מנת לעשות, האָט מען 'שוין' "געטון" [מיד בשעת הלימוד, ועל כן הלומד לשמה דהוא על מנת לעשות, נקרא "לעושיהם"]. [מה שאין כן] אַז ס'איז נישט על מנת לעשות' האָט מען דאָך 'נישט געטון', הייסט עס נאָר "לומדיהם", דעס איז נישט "לעושיהם".

מא

ישׁוב קושיא ז (באופן ב) - לדרכיני עתה

ולפי זה י"ל במשנה דאבות דלשון "עושה", מתפרש על הלומד על מנת לעשות, שהוא מקבל עליו לעשות ולכן כבר נחשב גם בשעת הלימוד כמי שעושה. ולשון "הולך" מתפרש על לימוד התורה, כמו שדרשו אב בחקותי "תלכו" שתהיו עמלים בתורה. ובענין זה יש גם כן ארבע מדות, וכמו שחושב במשנה

דאָס קאָן מען זאָגן אפשר פשט [במשנה דאבות], דאָס קען ליגן אין די בחינה פון "הולך ועושה".

ער "גייט", [היינו] ער 'לערנט', [כי עסק התורה נקרא בלשון הליכה, כדכתיב בפרשתן אם בחקתי "תלכו", ומפרש בתורת כהנים וברש"י שתהיו עמלים בתורה (דברי יואל)].

[און] עקסטערדעם איז מען טאָקע אָן "עושה" אויכעט, ער איז אויף זיך "מקבל" [על מנת לעשות], ער איז מקבל ער זאָל "טון" דעס וואָס ס'שטייט [בהתורה], ער זאָל זיך פירן אַזוי ווי מ'ברויך, [וזה נחשב כמי שעושה וכפירש"י בפרשת בא, וממילא] איז ער ביים "לימוד" [שוין] אָן "עושה" אויך.

מב

[און] אַמאָל איז איינער פאָרהאַנגען, ער איז אָן "עושה" [היינו שמקבל עליו לעשות דזה נחשב כעושה, ווייל] ער האָט 'געפיל' [ורצון טוב להתנהג כהוגן ולקיים דברי התורה], ער האָט 'געוואָלט זיין' [כראוי. אָבער] ער טוט נישט 'צו דער זאך', ער 'לערנט' נישט ווי ס'קער צו זיין, איז ער אָן אינו "הולך", "גייט" ער נישט, [כי אינו עמל בתורה שזה נקרא "תלכו"].

אַזוי זענען פאָרהאַנגען בחינות [של הולך ואינו עושה, ושל אינו הולך ואינו עושה. דהלומד שלא על מנת לעשות, נקרא הולך ואינו עושה, ומי שאינו לומד וגם אינו מקבל עליו לשמור ולעשות ולקיים, נקרא אינו הולך ואינו עושה].

מג

אבל לעולם מיירי המושג רק באותם שהם באים לבית המדרש, ולכן מונה אותם בין המדות של "הולכי" בית המדרש (והיינו הליכה כפשוטו)

על כל פנים איז פאַרהאַנגן, אַלץ זענען די ד' מדות [רק מאותם שהם הולכים מביתם לבית המדרש], אַלעס שמועסט מען נאָר פון די וואָס זיי 'קומען' אין בית המדרש, מ'רעדט נישט פון די וואָס זיי 'קומען גאָרנישט', [כי באמת] וואָס האָט מען פון זיי צו רעדן, זיי זענען [טאַקע] נישט אין דעם כלל [לחושבם בין המדות שישנם]. מ'רעדט פון די וואָס זיי 'קומען', [כי גם בין הבאים עצמם] זענען דאָ די אַלע בחינות, [ולכן שפיר אמרו במשנה ארבע מדות "בהולכי" בית המדרש].

מד

על "הכנה והכשר למצוה" יש שכר גם בעולם הזה

(עד אחר אות מט)

מבואר בגמרא דשכר מצוה בהאי עלמא ליכא, ואם כן לכאורה איך נזכה להשפעת עולם הזה, שהוא דבר הנצרך לצורך עבודת ה' וקיום התורה כמבואר ברמב"ם

און לאָמיר זען [לבאיר דברי רבא בענין "תרתיה גיהנם"]. דער כלל איז דאָך [קידושין לט: וחולין קמב]. שְׁכָר מִצְוָה בְּהָא עֲלָמָא לִיכָא, אויף 'דער וועלט' איז נישטאָ קיין שכר, שכר מצוה. וואָס טוט מען אָבער, מ'ברוין דאָך אָבער 'האָבן' [גם השפעות גשמיות בעולם הזה, שזה נצרך גם לעבודת ה' וקיום התורה המצות].

ווי דער רמב"ם זאָגט^{לב} [כי באמת פרשת] אַם בְּחֻקֵּי תִלְכוּ וגו' וְנִתְּנָה גִשְׁמֵיכֶם בְּעֵתָם וְנִתְּנָה הָאָרֶץ יְבוּלָהּ וגו', דאָס האָט דער בורא כל עולמים [געזאָגט], - דאָס איז נישט קיין "שכר" [המצוה, נאָר] - דער בורא כל עולמים האָט געזאָגט, אַז עסטן וועטס האַלטן די

^{לב} בפירוש המשניות להרמב"ם (בפרק חלק, סנהדרין יא, וז"ל: אמנם היעודים הטובים והנקמות הרעות הכתובות בתורה ענינם הוא מה שאספר לך והוא זה: כי הוא אומר לך אם תעשה המצות האלה אסייע לך על עשייתם והשלמות בהם, וְאִסִּיר מִצִּילֶיךָ הַמַּעֲשִׂים והמונעים כולם, לפי שהאדם אי אפשר לעשות לו מצות לא כשהוא חולה ורעב או צמא ולא בשעת מלחמה ומצור, ולכן יַעַד שיסורו כל אלה העניינים וְשִׁיחָה בְּרִיאִים וְשִׁקְטִים עד שתשלם להם הידיעה ויזכו לחיי "העולם הבא". הנה כי אין תכלית שכר עשיית התורה באלה הדברים כולם, וכמו כן אם עברו על התורה יהיה עונשם שיארעו להם אותם הרעות כולם עד שלא יוכלו לעשות מצות, וכמו שנאמר (תבא כח, מז) תַּחַת אֲשֶׁר לֹא עֲבַדְתָּ. וכשתתבונן בזה התבוננות שלימה תמצא כאילו הוא אומר לך, אם עֲשִׂיתָ קצת מצות מאהבה והשתדלות אעזרך לעשותם כולם, ואסיר מעליך המעשים והמונעים, ואם תעזוב דבר מהם דרך ביזוי אביא לך מונעים יימנעוך מעשותם כולם עד שלא יהיה לך שלמות ולא קיום בעוה"ב, וזהו ענין אמרם ז"ל שכר מצוה מצוה ושכר עבירה עבירה.

ועיין עוד ברמב"ם (תשובה ט, א): מאחר שנודע שמתן שכרן של מצות והטובה שנוכה לה אם שמרנו דרך ה' הכתוב בתורה, היא חיי "העולם הבא", שנאמר (דברים כב, יז) לְמַעַן יִיטֵב לָךְ וְהֶאֱרַכְתָּ יָמִים. והנקמה שנוקמים מן הרשעים שעזבו ארחות הצדק הכתובות בתורה, היא הכרת, שנאמר (במדבר טו, לא) הִכָּרַת תִּכָּרַת הַנֶּפֶשׁ הִיא עֲוֹנָהּ בָּהּ. [אם כן] מהו זה שכתוב בכל התורה כולה אַם תִּשְׁמְעוּ יִיגֵעַ לָכֶם כִּךְ וְאִם לֹא תִשְׁמְעוּ יִקְרָה אֶתְכֶם כִּךְ, וכל אותן הדברים "בעולם הזה", כגון שובע ורעב ומלחמה ושלום ומלכות ושפלות וישיבת הארץ וגלות והצלחת מעשה והפסדו, ושאר כל דברי הברית. כל אותן הדברים אמת היו ויהיו, ובזמן שאנו עושים כל מצות התורה יגיעו אלינו טובות העולם הזה כולן, ובזמן שאנו עוברים עליהן תקראנה אותנו הרעות הכתובות, ואף על פי כן אין אותן הטובות הם סוף מתן שכרן של מצות ולא אותן הרעות הם סוף הנקמה שנוקמין מעובר על כל המצות, אלא כך הוא הכרע כל הדברים: הקב"ה נתן לנו תורה זו עֵץ חַיִּים היא, וכל העושה כל הכתוב בה ויודעו דעה גמורה נכונה וזכה בה לחיי העולם הבא, ולפי גודל מעשיו ורוכ חכמתו הוא זוכה, והבטיחנו בתורה שאם נעשה אותה בשמחה ובטובת נפש ונהגה בחכמתה תמיד, יסייר ממנו כל הדברים המונעים אותו מלעשותה, כגון חולי ומלחמה ורעב וכיוצא בהן, וישפיע לנו כל הטובות המחזיקות את ידינו לעשות התורה, כגון שובע ושלום ורובי כסף ורוב, כדי שלא נעסוק כל ימינו בדברים שהגוף צריך להן, אלא נשב פנויים ללמוד בחכמה ולעשות המצוה, כדי שנוכה לחיי העולם הבא וכו'.

תורה וועט מען ענק געבן [די] 'געלעגנהייט' [לקיימה, אז] מ'וועט האָבן וואָס מ'ברויך, [און] מ'וועט 'קענען' האַלטן די תורה.

[ממילא] פעלט דאָך עס אויס צום "קיום התורה", מ'זאָל האָבן די בחינת [טובת] "עולם הזה". [נאָינן שאמרו שכר מצוה בהאי עלמא ליכא, איך נזכה להשפעת עולם הזה, כדי שנוכל לקיים התורה].

מה

אמנם מבוואר בספרים דעל "הכנה והכשר למצוה", שפיר יש שכר גם בעולם הזה

נאָר וואָס דען, דאָס זאָגן זיי דאָך אַלע, דער מהרש"א פירט אסאך מיט דעם^ל, און דער קדושת יום טוב אסאך [פלעצער] אַרבעט מיט דעם^ל, [דלעולם] פאָר אַ "מצוה" איז נישטאָ קיין שכר [בהאי עלמא], אָבער פאָר די "הכשר מצוה", די "הכנה" צו די מצוה וואָס מ'גרייט צו, ס'איז נישט דער 'עצם המצוה', אויף דעם איז יאָ דאָ שכר "בעולם הזה".

אזוי ווי דער ש"ך על התורה זאָגט^ל [לפרש הפסוק] וְהָיָה עֲקֵב תִּשְׁמָעוֹן, די בלויזע שמיעה, פאָר דער "שמיעה" גיט מען שכר אויף דער וועלט, פאָר די "מצוה" נישט, נאָר [פאָר] דאָס "הערן" וואָס ס'גרייט צו [לקיום המצוה עצמה].

מו

והנה הלומד שלא לשמה, אין בו מעלותא רק אם בא לבסוף לידי לשמה, וכמו שאמרו הטעם שמתוך שלא לשמה בא לשמה נו הלומד תורה שלא לשמה, [אין בו מעלה רק עבור כין מתוך שלא לשמה בא לשמה^ל, [והיינו] אַז דער אייבירשטער העלפט מ'איז זוכה [טאָקע צום] מתוך שלא לשמה בא לשמה.

[אָבער] חלילה אַז מ'בלייבט ביים "שלא לשמה" [ואינו בא לבסוף לידי "לשמה"], איז נישט גוט, טויג נישט^ל.

מז

ונמצא דהלומד שלא לשמה אינו נקרא שמקיים "עצם המצוה", רק "הכנה להמצוה", שעי"ז יבא לידי לימוד לשמה

נו דער "שלא לשמה", איז דאָך נישט קיין "עצם המצוה", ס'איז נאָר פאָר דעם אַ מצוה ווייל ס'ברענגט צום לשמה. איז דאָך עס [נאָר] אַ "הכנה" צו דער מצוה, דער שלא לשמה. ממילא האָט מען שכר אויף 'דעם עולם', אַז מ'פירט דורך [לכא לבסוף לידי לשמה], מ'גייט צו [ללשמה] מיט דעם שלא לשמה.

^ל עיין במהרש"א (סוטה יד). שכתב קרוב לענין דידן, כי על המצות שאין האדם חייב בהם וחוזר אחריהם ומביא עצמו לידי חיוב, על זה שפיר יש לבקש שכר בעוה"ז. - ועיין בייטב לב (חיי שרה, אות ו ד"ה ועפ"ז יבואר המדרש) שהיין כן בדברי מהרש"א הנ"ל, דבהכנה למצוה יש שכר גם בעולם הזה.

^ל עיין קדושת יו"ט פרשת בראשית, ויצא (כפסוק ויפגע) תשא (כפסוק ואתה דבר) שמניי (כפסוק ויאמר אל אהרן) נשא (כפסוק קח אתם) וריש פרשת בלק, ואתחנן (ד"ה במדרש בשעה). - [נעניין ס"ג אחרי תשי"ט (לשון קדשו אות כט) שרבינו מביא דברי הקדושת יו"ט בפרשת בראשית, ואומר עליו: אזוי ווי ער גייט מיט "זיין דרך"].

^ל בשפתי כהן על התורה (ריש פרשת עקב): וְהָיָה עֲקֵב תִּשְׁמָעוֹן. יאמר, אם יש לך שכר בעולם הזה, הוא על השמיעה לבד, כמו שכתבנו על פסוק (וירא כב, טז) כִּי יַעַן אֲשֶׁר עָשִׂיתָ אֶת הַדְּבָר הַזֶּה, שאמר לו הקב"ה על העשיה אין לה לא ערך ולא שכר, כי שכר מצוה בהאי עלמא ליכא, כִּי בְרַךְ אֲבִיכֶם וְהִרְבָּה אֲרָבָה אֶת זִרְעֶךָ וגו' עֲקֵב אֲשֶׁר שָׁמַעְתָּ בְּקִלִּי, כלומר אם יש לך שכר בעולם הזה הוא על שדשת בעקבך ושמתת בקולי וכו'. כן אמר כאן, אם יש לכם בזה העולם שום שכר על עשיית המצוות, הוא על שדשת בעקבך ועל השמיעה, אבל על השמירה ועל העשיה אין שכר בעולם הזה, אלא יהא שמור לך לעולם הבא מקום שאין היד מגעת שם, זהו וְשָׁמַר ה' וגו'.

^ל וכמו שאמרו הטעם, לעולם יעסוק אדם בתורה שלא לשמה, שמתוך שלא לשמה בא לשמה.

^ל ועיין בדברי יואל (תוריע עמוד שלא, חקת עד, חבא קנג).

מח

ובאמת שייך ענין זה תמיד, כי צריך להתחיל בכל עת עם שלא לשמה, כדי לזכות שבאמצע הלימוד יראה לו כוונה לשמה, וכמו שפירשו בהלשון "לעולם" יעסוק שלא לשמה וכו'.

דער אמת איז דאך, אין דעם "מתוך" שלא לשמה בא לשמה, שטייט "לעולם" יעסוק אדם אפילו שלא לשמה, ועל זה הקשו דאם לבסוף בא לידי לשמה, אם כן איך שייך לומר כי "לעולם" יעסוק שלא לשמה, אמנם יש לומר דהכוונה דאס קאן זיין יעדעס מאל נכשמתחיל ללמוד, מ'הייבט אן [מיט] שלא לשמה און "אינמיטן" [באמצע עסק התורה] העלפט דער אייברשטער אַז ווען מ'לערנט שוין באַקומט מען אַ התעוררות [לכוון לשמים]. אַזוי ווי דער רמב"ם זאָגט^ל ביי גַט מְעוֹשָׁה, דאָס נפש [של אדם מישאל נוסה לטוב ולקיום המצוה].

[ווען] ער טוט שוין די מצוה, האָט ער שוין [אינמיטן] אַ כוונה לשמים. [און] דעם אַנדערן טאָג הייבט ער [אַבער] ווידער אָן [מיט] 'שלא לשמה', [ולכן אמרו "לעולם"], פונדעסטוועגן "אינדערמיט" קומט ער צו [לידי לשמה], ולזה אמרו "מתוך" שלא לשמה בא לשמה^{לט}.

מט

ונמצא דע"י הלימוד שלא לשמה שמביאו אח"כ לידי לשמה, מזה שפיר מנגיע לו שכר והשפעת עולם זה, כי הוא נחשב בנדר "הכנה למצוה"

על כל פנים אויף דער "הכנה" [למצוה, של לימוד שלא לשמה] וואָס ס'האָט אים געברענגט צום לשמה, פאַר דעם גיט מען שוין שכר אויף "דעם עולם"^מ.

^{לח} ברמב"ם (גירושין ב, כ): מי שהדין נותן שכופין אותו לגרש את אשתו, ולא רצה לגרש, בית דין של ישראל בכל מקום ובכל זמן מכין אותו עד שיאמר רוצה אני וכו'. ולמה לא בטל גט זה, שהרי הוא אנוס וכו'. שאין אומרים אנוס אלא למי שנלחץ ונדחק לעשות דבר שאינו מחוייב מן התורה לעשותו, כגון מי שהוכה עד שמכר או נתן, אבל מי שתקפו יצרו הרע לבטל מצוה או לעשות עבירה, והוכה עד שעשה דבר שחייב לעשותו או עד שנתרחק מדבר שאסור לעשותו, אין זה אנוס ממנו, אלא הוא אנוס עצמו בדעתו הרעה. לפיכך זה שאינו רוצה לגרש, מאחר שהוא רוצה להיות מישאל, רוצה הוא לעשות כל המצות ולהתרחק מן העבירות, ויצרו הוא שתקפו, וכיין שהוכה עד שתשש יצרו ואמר רוצה אני, כבר גרש לרצונו.

ובישמח משה (ריש פרשת במדבר, ד"ה והנ"ל): דהנה לכאורה קשה על אמרם (שבת פח.) כפה עליהם [הנהר כגיגית] וכו', הא קיימא לן אונסא כמאן דלא עביד. אך ידוע דבקרוב כתיב (ויקרא א, ג) יקריב אותו לרצונו, ואמרו רז"ל (עירובין כא.) יקריב אותו, יכול בעל כרחו, הא כיצד כופין אותו עד שיאמר רוצה אני. וידוע מה שכתב הרמב"ם על זה בטעם הדבר, דאחר שמסירין המונע, עושה הטבע את שלו, הכי נמי טבע הישראל לשמוע למצות קונו, אילולי המונע הוא השאור שבעיסה, עד כאן דבריו בשינוי הלשון.

וכ"כ בפרשת פנחס (ד"ה ועשיו נחור): ידוע מ"ש הרמב"ם ז"ל בזה דכופין אותו עד שיאמר רוצה אני, ותורף דבריו דאחר שמסירין המונע, בודאי מסכים מרצונו כנ"ל, ככל טבעי שבהוסר המונע הטבע עושה את שלו, הכי נמי כי טבע האיש הישראלי לשמוע למצות קונו אלולי המונע השאור שבעיסה. - [ובפרשת ויקרא (ד"ה) מה שאמר בתורה] ביאר הי"מ דזהו הטעם דגבי ישראל מצטרף מחשבה טובה למעשה, ומחשבה רעה אינה מצטרף, ובאומות הוא להיפך, כדאיתא בתוספות קדושין (לט: ד"ה מחשבה)].

ובייטב לב בפרשתן כתב: נראה לי, כי הנה שמעתי מפי מוזה"ה (הישמח משה) לפרש החילוק שבין ישראל לאומות העולם, על פי דברי הרמב"ם סוף פרק ב' מהלכות גירושין אהא דכופין אותו עד שיאמר רוצה אני (יבמות קי.), וזהו אמר מוזה"ה ליישב קושיית האומות העולם שאמרו (עבודה זרה ב:) כלום כפית עלינו את ההר כגיגית, דבישראל מהני כפיה, כיון שהם משורש טוב חלק אלקי ממעל, ובהסיר המונע הוא רוצה באמת. מה שאין כן באומות העולם לא מהני כפיה, דשורשם הוא היפך הטוב, רק שהוא מוכרח מכח הכפיה, וההכרח לא ישובח.

^{לט} עיין זה דברי יואל ויחי (עמוד תקלו, ד"ה ואפשר), ובס"ג ראה תשכ"ז (דברות קודש עמוד רמב-רמג) ובדברי יואל ראה (תנינא עמוד שפז). וע"ע בזה בדברי יואל בפרשתן (עמוד ססה) בשם הייטב לב פרשת צו מה שהביא עובדא מהישמח משה בענין זה.

^מ וזה מוכן היטב מה שמפורש בגמרא (שבת סג.) דמאי דכתיב בשמאלה עושר וכבוד, היינו למשמאילים בה, ופירש"י דהיינו העוסקין שלא לשמה. (מתוך הדברי יואל).

ג

אמנם אם לא זכה באמצע לידו לשמה, אז נמצא שהלימוד שלא לשמה לא נחשב כהכנה למצוה, וע"כ אין לו מהיכן לזכות להשפעת עולם הזה

חלילה אָבער אַז מ'קומט גאָרנישט צו צום לשמה, האָט דאָך דער שלא לשמה גאָרנישט געברענגט. אַז ס'האָט גאָרנישט געברענגט, האָט מען דאָך נישט קיין שר בעולם הזה. און אַז מ'האָט נישט פון וואָס צו האָבן שר בעולם הזה, איז עס טאַקע אַ "גיהנם" אויף 'דער וועלט', [כי אין נשפע לו השפעת עולם הזה]. וואָרן וויאָזוי דען 'קומט מען אויס' [בעולם הזה, נאָר] אַז מ'האָט עפעס אַ השפעה, אַז דער אייברשטער העלפט [נישט לון] "שפע". [אָבער] טאַמער האָט מען נישט וואָס מ'ברויך, איז דאָך עס אַ [בחינת גיהנם בעולם הזה].

נא

ישוב קושיא ו (באופן ג)

ולכן בהלימוד שלא לשמה הגרוע, שזה אינו מביא לידי לשמה, יש בו ירושת "תרת גיהנם", כי בעולם הזה אין מגיע לו השפעת טובת עולם הזה ע"י לימוד שלא לשמה כזה, וגם לעולם הבא יורש גיהנם על שלא בא לבסוף לידי לשמה דאָס קען זיין האָט ער געמיינט "תרת גיהנם", בַּמְטוֹתָא מִיְנִיכּוֹ לֹא תִתְּנוּן תַּרְתִּי גִיְהֵנָם. [כי ע"י הלימוד שלא לשמה נמצא] דו וועסט האָבן צוויי גיהנמ'ס. אז דו וועסט לערנען עפעס אַזאַ "שלא לשמה" [שאינו מביא לידי לשמה^{מא}], וועסטו גאָרנישט האָבן דערפון. [ווייל] דו וועסט נישט האָבן קיין "שפע" אויף 'דער וועלט' אויך נישט, וועט זיין דאָס "גיהנם" אויף 'דער וועלט' חלילה פאַר דעם. און עקסטרעדעם אויף 'יענעם עולם' [תקבלו עונש גיהנם] פאַרוואָס מ'איז נישט צוגעקומען [לידי לשמה]^{מב}.

נב

ישוב הקושיות במסכת פסחים

ישוב קושיא ד - ביאור הספק דשמא הכהן מברך שהחיינו

איז רעכט [בביאור הגמרא דסוף פסחים]. יעצט וועל מיר צוקומען דאָ צו דער שאלה [דבעו מיניה דרבי שמלאי, אם הכהן יברך שֶׁהַחַיִּינוּ בפדין הבן].

ברכת שהחיינו וכו' "לזמן הזה", משמעותו על הנאת "עולם הזה"

[דהנה] מ'זאָגט ביי אַ שהחיינו, שֶׁהַחַיִּינוּ וְקִיָּמָנוּ וְהִגִּיעָנוּ "לְזֶמֶן הַזֶּה", [דמשמען] אויף 'דעם עולם'.

נג

וסברת השואל הוא כי "לאבי הבן" שמקיים, מגיע שכרו לעולם הבא, אבל "הבן" שהוא רק מסייע ועושה הכשר להמצוה, מגיע לו שכרו בעולם הזה

איבערדעם דער שואל האָט גערעכנט אַזוי:

דער כהן, דער איז דאָך אויך "מסייע" צו די מצוה, ער ברענגט יענעם צו די מצוה, אָבער ער טוט דאָך נישט אַליינס. נו, און יענער [אבי הבן] טוט טאַקע דעם "עצם המצוה", [אבער] פאַר די עצם המצוה איז דאָך נישטאָ קיין שר אויף 'דעם

^{מא} והיינו בלומד שלא על מנת שלא לעשות, לפי דברי התוספות בסוטה, והתורת כהנים בפרשתן.

^{מב} ולדרך זה גם כן מתפרש ענין "תרת גיהנם" כדרך רש"י, הדכוונה על העמל בעולם הזה ועל העונש בעולם הבא (וכמו באופן הב' לעיל אות כג. ולא כאופן הא' שפירש רבינו מכבר, לדעולם הבא עצמו עונשו כפול. וכוזה יובן המשך כוונת דברי רבינו לעיל באות יח).

עולם'. און דעם [ההכשר והכנה] וואָס ער 'ברענגט' צו די מצוה, איז דאָך יאָ דאָ שער אויף 'דעם עולם' (וכדלעיל אות מד-מה).

נד

וזה שאמרו בגמרא דמאי הנאה 'לידיה', היינו כי שער המצוה מגיע לידו בהנאת עולם הזה

דאָס מיינט ער [בלשון הגמרא] מטיא הנאה לידיה, דער "כהן" דער טוט דאָך נישט אַליין די מצוה [רק ההכשר למצוה, ולכן] ער האָט 'שוין' שער אויף 'דעם עולם', איז מטיא הנאה 'לידיה'.

(ראה גם אות נז)

נה

ולכן חשב השואל דהכהן יברך שהחינו, על הנאת עולם הזה שמגיע לו בשכר הכשר המצוה, דהוא כדוגמת המברך על בית חדש וכלים חדשים, דגם על ידו הקב"ה מחדש ליתן שכר עולם הזה לפי הזמן ולפי הצורך

דעס [שכר עולם הזה] איז שוין אַזוי ווי בנה בית 'חדש' וכלים 'חדשים' [נדמברך שהחינו] (ברכות נד.), [וכן הכא] דער בורא כל עולמים איז עושה 'חדשות' (ברכת יוצר אור), צו דער שער מצוה [שבעולם הזה] איז דער בורא כל עולמים 'מַתְּדֵשׁ' [צו געבן פאַר] יעדער איד וואָס ער ברויך 'לפי הזמן ולפי הצורך'.

אויף דעם מעג מען שוין מאַכן אַ "שהחינו" [וכו' לזמן "הזה", דמשמעו על טובת עולם הזה. ולכן היה סובר השואל דשמה הכהן יברך שהחינו, דבשכר של ההכשר למצוה שהוא עושה, מַתְּדֵשׁ לו הקב"ה השפעת שכר עולם הזה, משא"כ שכר עצם המצוה של אבי הבן, זה גנוז לעולם הבא].

נו

ואף שעל ריוח ממון בעלמא אין מברכין שהחינו, אבל על "שפע" טובת עוה"ש שגשפע בשכר מצות הכהן, שפיר יכולין לברך [ובזה מיושב קושייתנו, כי באמת] פשוט פאַר די "געלט" וואָס מ'באַקומט [מיד אבי הבן החמשה סלעים], קאָן מען נישט מאַכן קיין שהחינו. נאָר פאַר די "שפע" וואָס דער בורא כל עולמים גיט דורך דעם, פאַר דער "שפע", פאַר דעם, אויף דעם מעג מען שוין מאַכן "שהחינו", [שיש בו התחדשות השפע, וכדרך שמברכין על בית חדש וכלים חדשים].

נז

איבערדעם מיינט ער נישט [בלשון הגמרא] דָקא מַטְיָא הַנָּאָה לַיְדִיה ווייל ער באַקומט די פאַר [מטבעות], ווייל ער באַקומט דעם "געלט". [נאָר ער מיינט], דעם כהן'ס מצוה איז אַזאַ מצוה וואָס ס'ברענגט "שפע" אויף 'דער וועלט', [על כן היה הסברא] זאָל 'ער' מאַכן ברוך שהחינו וקימנו והגיענו לזמן "הזה", טאַקע בעולם "הזה", 'שוין' טאַקע מ'זאָל האָבן דעם שער. דאָס איז געווען דער ספק אַז דער כהן זאָל עס מאַכן [לשהחינו].

נח

ביאור סברת המסקנא דאבי הבן מברך שתי הברכות

[אָבער] ווען ער איז געקומען [אתי ושאל] אין בית המדרש, האָט מען אים פושט געווען אַז ס'איז נישט אַזוי.

נט

ברמב"ם מבואר עוד חילוק בענין שכר מצוה, דרך במצוה שעושין רק "לשמים" ליכא שכר מצוה בהאי עלמא, אבל במצוה שיש בה גם הנאה לבריות בעולם הזה, מגיע לו שכרו גם בעולם הזה

[דהנה] דער רמב"ם זאָגט²⁰ [לבאר מה שמבואר במשנת אלו דברים] די זאָכן וואָס ס'איז אוכל פירותיהן בעולם הזה והקרן קיימת לעולם הבא, [דהטעם בזה כי] אַ מצוה וואָס

²⁰ בפירוש המשניות להרמב"ם (פאה א, א): וענין מה שאמר אוכל פירותיהן [בעולם הזה] והקרן קיימת לו [לעולם הבא], מה שאומר לך כי המצות כולן בתחילה על שני חלקים. החלק האחד במצות המיוחדות



מ'טוט נאָר "לשמים", האָט מען נישט קיין שער אויף 'דעם עולם' [רק לעולם הבא, מה שאין כן] אַ מצוה וואָס ס'איז אָבער אַז מ'איז נהנה [מזה גם אחרים], מ'איז מְהַנֶּה את הבריות, טוט מען דאָך אַ טובה פֿאַר "מענטשן", פֿאַר 'דעם' גיט מען שער אויף 'דעם עולם'.

פֿאַר דעם וואָס ער האָט געטון "לשמים", איז [שכרן] אויף 'ענעם עולם'. און פֿאַר "דעם" [כשעשה מצוה שהוא גם טובה שמהנה את הבריות] גיט מען אויף 'דעם עולם'.

ס

ולכן אף שהאבי הבן מקיים "עצם המצוה", מ"מ כיון שיש בוזה גם הנאה וטובה להכהן במצוה זו, לכן גם על המצוה של אבי הבן מגיע לו שער בעולם הזה, ולכן שפיר יכול הוא לברך שהחיינו וכו' "לזמן הזה"

[ולכן כשכא השאלה בבית המדרש] זאָגט מען אָבער ניין [שלא הכהן יברך שהחיינו רק אבי הבן].

[והטעם כי] דער 'בעל הבית' [=אבי הבן] איז טאַקע [מקיים] "עצם המצוה" [ולא הכנת המצוה], אָבער די מצוה איז דאָך געבינדן [עם הנאה וטובה לאחרים, שהרין] ער איז דאָך מְהַנֶּה דעם "כהן", האָט 'ער' אויך [אבי הבן] שער אויף 'דעם עולם' [אף על עצם המצוה שמקיים, ולכן] קען 'ער' אויך מאַכן שהחיינו וקימנו לזמן "הזה".

איבערדעם איז געווען והלכתא, די הלכה בלייבט, דער אבי הבן זאָגט שתים, [ווייל] 'ער' קאָן אויך זאָגן ברוך שהחיינו וקימנו לזמן "הזה", [ווייל] אים קומט אויך שער אויף 'דעם עולם', אויף דעם טאַקע, פֿאַר דער "מצוה". כאַטשיג ער טוט דעם "עצם המצוה" און שער מצוה בהאי עלמא ליכא, אָבער פֿאַר דעם חלק וואָס ער גיט דעם כהן, האָט 'ער' אויך שער בעולם הזה.

סא

ישוב קושיא ה - שילוב סוף המסכת לתחלתה

שהמסכת מתחיל: אור לארבעה עשר בודקין את החמץ לאור הנר

[ולפי האמור] קען זיין עפעס אַ שטיקל התקשרות [מסוף המסכת לתחילתה, דאיתא במשנה ריש פסחים] אור לארבעה עשר בודקין [את החמץ לאור הנר].

סב

מכל האמור נשמע דלפעמים יש חשיבות גם ללימוד שלא לשמה,

אבל לפעמים יש בו גרעונות דיוורש ע"ז תרתי גיהנם ונעשית לו סם המות

[דהנה] פון דאָנעט [ממה שאמרו שיעסוק אדם אפילו שלא לשמה וכו'] איז דאָך געדרינגען אַז ס'האָט אַ חשיבות [אפילו] תורה "שלא לשמה", ווייל ס'ברענגט צום "לשמה".

לאדם בנפשו, במה שיש בינו ובין הקב"ה, כגון ציצית ותפילין ושבת ועבודה זרה. והחלק השני במצות התלויות בתועלת בני אדם קצתם עם קצתם, כגון אזהרה על הגניבה והאונאה והאיבה והנטייה, וכגון הצווי באהבת איש את חבירו, ושלא יסית אדם להזיק לחבירו, ואל יעמוד על דם רעהו, וכבוד אבות והחכמים שהם אבות הכל. וכשיעשה האדם המצות המיוחדות לנפשו, מה שיש בינו ובין בוראו, תחשב לו לצדקה ויגמלהו הקב"ה עליה לעולם הבא, כמו שנבאר בפרק חלק (סנהדרין פ"י מ"א), וכשיעשה האדם המצות התלויות בתועלת בני אדם זה עם זה, כמו כן תחשב לו לצדקה לעולם הבא, לפי שעשה המצות, וימצא טובה "בעולם הזה" בעבור שנהג מנהג הטוב בין בני אדם, כי כשינהג מנהג הזה וינהגו אחרים כמנהגו, יקבל כמו כן שער מהענין ההוא, וכל המצות שבין אדם לחבירו נכנסות בגמילות חסדים [שחושב שם במשנה], ושים לבך עליהם כי כן תמצאם, שהרי הלל הזקן (שבת לא). כשאמר לו הנכרי למדני תורה על רגל אחד, אמר לו דַּעְלָךְ ביש לַחֲבֵרְךָ לא תַעֲבִיד. וכשתחקור על הענין הזה תמצא תלמוד תורה שקול כנגד הכל [כמבואר שם במשנה], כי בתלמוד תורה יזכה האדם לכל זה, כמו שביארנו בתחלת דברינו שהתלמוד מביא לידי מעשה.

אָבער מ'דאַרף זייער געוואָרנט זיין ס'זאָל ברענגען לשמה, [וואָרן] טאָמער חלילה בלייבט מען ביי 'דעם' [אצל שלא לשמה, ואינו בא לבסוף לידי לשמה], איז חס ושלום דער היפוך, איז "תרת גיהנם" (וכדלעיל אות נא).

סג

הנהגה התורה נקרא "אור", ואם כן יוקשה איך אפשר שיהיה בלימוד התורה בחינת סם המות שהוא חושך ולא אור [והנהגה דרשו בפסוק] (אסתר ח, טז) לַיהוּדִים הָיְתָה "אֹרֶה", זו "תּוֹרָה" (מגילה טז:). [וכן אמר הכתוב (משלי ו, כג) כִּי נֵר מִצְּנֶה תּוֹרָה "אֹר" (דברי יואל)].
[ואם כן לכאורה קשה] ווי קען זיין אַז חלילה ס'זאָל זיין [תורתו נעשית] חלילה סם המות, ווי די גמרא זאָגט (תענית ד.) הלומד תורה שלא לשמה [תורתו נעשית לו סם המות], ווי איז דאָס פאַרהאַנדן [אצל "התורה"] אַז ס'איז "אורה" [שהיה בה צד שהוא חושך ולא אור].

סד

אמנם בריש המסכת מבואר דגם לשון "אור" מתפרש לתרין אנפין, ולפעמים גם חושך הלילה מכונה בשם "אור" [אמנם בהמשנה] "אור" לארבעה עשר, זעט מען מיינט מען [לשון "אור"] 'ביי די נאַכט' [שאו הוא זמן בדיקת החמץ].
פרעגט די גמרא [על לשון] "אור" [מאי אור, ושקיל וטרי טובא בגמרא אי לשון "אור" שבמשנה וברייתא הכוונה ללילה או ליום, והיוצא מזה כין ס'איז פאַרהאַנדן אור נגהי [שהלילה קורין "נגהי" בלשון סגי נהור, וכן בלשון המשנה וברייתא "אור" ליום פלוני, הכוונה ללילה] און אור יממא [דבשאר מקומות פירוש "אור" הוא לשון אורה וליכטיגקייט, ולכן שקיל וטרי בגמרא בכמה ברייתות לפרש לשון "אור" על יום, וכפשטות לשון הכתוב ויקרא אלקים לאור יום].
[ומזה רואין שלשון "אור" מתפרש על שני אופנים], ס'איז פאַרהאַנען אַ זאָך וואָס הייסט "אור" ווען ס'איז טאָג, ס'איז לעכטיג, און ס'איז פאַרהאַנדן אַן "אור" וואָס ס'איז פינסטער, ס'איז נאַכט, אַז דער "אור" [שבזמן הלילה] מוז האָבן הערשט אור "הנר" יפה לבדיקה ביי דערנאַכט^{מד}.

[וכמו שרמז בלשון המשנה: "אור" לארבעה עשר בודקין את החמץ לאור "הנר"].
זעט מען דאָך אַז ס'איז פאַרהאַנען צוויי ערליי [בחניות בלשון "אור"].

סה

ובזה א"ש שילוב המסכת, דבסופה מיירי ממעלת הכנה למצוה שמחמת זה היה סברא שהכהן יברך שחינו עכור שהוא עושה "הכשר המצוה" שמביא שכר עולם הוה, ומוזה נשמע גם מעלת לימוד שלא לשמה שיש בזה משום הכנה והכשר מצוה להלימוד לשמה, ולזה בא בריש המסכת להודיע כי אמנם יש ב' בחניות בלשון "אור", א' של אור וא' של חושך, וצריך לבדוק עצמו בחורין ובסדרין להוזהר מבחינת החושך שבתורה אור, שהוא הלימוד שלא לשמה באופן הגרוע

[ולכן] אַז ער שמועסט דאָך דאָ אַט [בסוף המסכת] פון דעם, פון די "הכנות" פון די מצות, [שהכהן עושה הכנה והכשר לקיום המצוה של אבי הבן, ושלכן היה סברא שהוא יברך שהחינו, וממילא] קומט מען דאָך אויס [גם] צו [מעלת] תורה "שלא לשמה" [יען שהוא "הכנה" לבא לידי לשמה].

^{מד} דבפסחים דף ד. מקשה הגמרא למה באמת צריכין לבדוק בלילה, ונבדוק מצפרא, שהרי איסור חמץ הוא רק ביום משש שעות ולמעלה, ומתוך רב נחמן בר יצחק דהטעם כי תקנו לבדוק בשעה שבני אדם מצויין בבתייהם ואור הנר יפה לבדיקה. - ופירש"י, דאור הנר יפה לבדיקה בלילה, אבל ביום מחשיך. ואם תאמר יבדוק לאור היום, הא ילפינן לקמן (ד:) מחיפוש שמצותו בנר.

זאָגט מען דו זאָלסט וויסן, דאָרט [בענין שלא לשמה] איז דאָ צוויי ערליי, [כמו שכתבו התוספות דיש תרתי גוויי שלא לשמה, והמעלה של שלא לשמה הוא רק כשלומד עכ"פ על מנת לעשות וכשבא עכ"פ באמצע הלימוד גם לידי לשמה, אבל אותה בחינה שלא לשמה שאינו מביא לידי לשמה ולידי עשייה וקיום המצות, זה באמת אינו טוב].

[ואם תאמר] איי ס'שטייט ל'הוֹדִים הִיָּתָה "אוֹרָה" זו "תורה", [ואיך שייך ענין חושך בנר מצוה ותורה "אור", לזה אמר הלא מצינו כיוצא בזה בתחלת המסכת] "אור" לארבעה עשר, ס'איז פֿאַרהאַנדן [בלשון "אור" גם בחינת לילה וחושך שנקרא כן], זעט מען דאָך [בלשון] "אור" איז פֿאַרהאַנדן אור נגהי און אור ימא.

[וכן אצל "אורה" זו תורה", יש בה בחינה המאיר, והוא הלומדים לשמה, וכן אף להלומדים שלא לשמה כשהוא באופן ההגון. אבל להלומד שלא לשמה באופן הגרוע, הרי תורתו נעשית לו סם המות ונוח לו שלא נברא, ונמצא שיש בה גם צד החושך שנקרא גם כן בלשון "אורה" (בדרך לשון סגי נהור). וצריכין לבדוק עצמו בחורין ובסדקין (כדרך שבודקין את החמץ)^{מ"ה} שיהיה הלימוד שלא לשמה רק באופן ההגון לבא לידי לשמה, שע"ז יהא נחשב הלימוד עכ"פ "כהכשר" מצוה, וכרמוז בסיום המסכת].

סו

תמצית היוצא לענינינו

דאָס איז דער תוכן דערפון:

דאָרף מען האָבן גרויס התבוננות, אַז דער אייבירשטער העלפט [שמתכנסים] אַ קיבוץ [אידן], מ'קומט זיך צוזאַם און מ'לערנט, מ'איז עוסק בתורה, [צריך שיתבוננו שיהא הלימוד באופן הראוי] מ'זאל 'משריש' זיין די "מדות טובות", [וואָס] מ'זאל קאַנען זאָגן ברוך שזה ילד ברוך שזה גדל, [כמבואר בגמרא יומא (כדלעיל אות כב)].

סז

דעס איז דער פשט [בדברי הגמרא דברכות] - דער מהרש"א דאָכט זיך מיר זאָגט דאָס [בברכות שם]^{מ"ו}, - שלא יהא בועט באביו ואמו וברבו ובמי שגדול הימנו, טאָקע דאָס איז דער פשט.

איך האָב אָנגעהויבן פריערט (באות כא) [דלכאורה קשה] פֿאַרוואָס זאָגט ער גראַד 'דעס' [דוקא פרט זה].

[אמנם] אַז ער פירט זיך נישט גוט אויף, איז ער גורם [לאחרים שיזלזלו באביו ורבין] - יעדע זאָך אַז מ'איז גורם [נקרא כמי שעשה כן בפועל] - מ'איז אַ בועט באביו ואמו, זאָגט מען [דברי גנות] אויף "די עלטערן", און מ'זאָגט אויף "דעם רבי'ן", און אויף "די וואָס זענען גרעסער פון אים", [בטענה עליהם] פֿאַרוואָס האָסט דין נישט אומגעקוקט, פֿאַרוואָס האָסטו געלאָזט אַזעלעכע גידולים.

סח

תוכן דערפון:

מ'ברויך זיך משריש זיין אין מדות טובות.

מ'זאל זיין אַ "הולך ועושה", אין די "מדות", און אין "פירעכטס".

און אין [עסק ולימוד] "תורה הקדושה".

מ'זאל מתבונן זיין, משים הלב זיין, מ'זאל פֿאַרשטיין וואָס מ'לערנט.

^{מ"ה} על פי הדברי יואל, והקונטרס דברי פתיחה.

^{מ"ו} ועיין בזה לעיל אות כב.

ישוב הקושיות בפרשת בחוקתי

[קושיא ג]

האיך נאמר כאן הבטחת שכר עולם הזה, והלא שכר מצוה בהאי עלמא ליכא

די תורה הקדושה האָט געזאָגט די וואָך, אַם בַּחֲקָתִי תִלְכוּ וְאֵת מִצְוֹתֵי תִשְׁמְרוּ וְעֲשִׂיתֶם אֹתָם וְנָתַתִּי גִשְׁמֵיכֶם בְּעֵתָם [ושאר הבטחות ויעודים בשכר עולם הזה].
[והקשו המפרשים כין] לכאורה [הוא] עפעס שכר בהאי עלמא? [והלא אמרו] שכר מצוה בהאי עלמא ליכא.

ע

ישוב קושיא ג

אמנם הכתוב רמזו אַם בַּחֲקָתִי "תִלְכוּ" וגו' וְעֲשִׂיתֶם אֹתָם, שאף אַם תלמדו שלא לשמה תהיו בבחינת "הולך ועושה" לילך ממדריגה למדריגה, וללמוד עכ"פ על מנת לעשות, באופן שהלימוד יהא נחשב "הכנה והכשר למצוה" לבא לידי לשמה, ובוה שפיר תושפע לכם גם שכר "עולם הזה"

איבערדעם זאָגט ער "תִלְכוּ", אַז דו וועסט זיין אַ "הולך" [נמדריגה למדריגה (כדלעיל אות ל), וגם תהיו בבחינת "עושה" כדכתיב "ועשיתם" אותם, והיינו שתהיו עמלים בתורה על מנת לעשות, כדברי התורה כהנים כאן, שאז כבר נחשב כמי שעושה (כדלעיל אות מ), ותלכו ממדריגה למדריגה לבא לידי לימוד לשמה. והיינו שאף אַם תלמדו שלא לשמה, יהיה זה עכ"פ באופן הראוי], דעס וואָס ס'ברענגט דערצו צום "לשמה", [אַז] דער תכלית דערפון [יהיה ככוונה ואופן] ס'זאָל צוקומען צום "לשמה", [דעמאָלט אויף] די "הליכה" [שהוא הלימוד, דהוא "הכנה והכשר למצוה" של לימוד לשמה], פֿאַר 'דעם' קומט שוין שכר אויף 'דעם עולם' (כדלעיל אות מה), [וממילא] וועט זיין וְנָתַתִּי גִשְׁמֵיכֶם בְּעֵתָם וגו', [שיושפע לכם שכר והשפעה בעולם הזה].

עא

וכל זה מלבד שכר עולם הבא הרמזו בפרשה זו, כמבואר בשל"ה הקדוש

עקסטערדעם ליגט דאָך אין דעם [רמזו בפסוקי הפרשה, שכר] "עולם הבא", זאָגט דאָך שוין דער של"ה הקדוש¹⁷.

אין דעם איז מרומז, אין דעם ליגט די אַלע בחינות [של שכר] "עולם הבא", נאָר ס'איז פֿאַרשטעלט מיט אַזאַ לשון פון [שכר] "עולם הזה".

¹⁷ בשל"ה הקדוש (תולדות אדם, בית אחרון) כתב לבאר כי כל התוארים הנזכרים בו יתברך, עין אוזן רגל יד וכן כולם, כל אלו הם לשון קודש, שמם עצמיים שלהם בקדושה, ואחר כך בהשתלשלות לעולם הזה הוא בשאלה, עד שאפילו הגשמיים נקראים בשמות אלו בשאלה. ובוה מבאר למה נקרא לשון התורה לשון הקודש, כי זה היה חכמת אדם הראשון אשר קרא שמות לכל דבר, עד שנאמר שהיתה מעלתו בזה גדולה ממלאכי השרת, כי ברוח הקודש שעליו בנה אותיות ומלות מיוחדות עם הדבור הפנימי בשביל שהשמות ההם יורו על שורש הדבר ההוא, וכאילו נאמר שבידיעת התחתונים ידע סוד המרכבות העליונות, כי כל נברא מטה יש לו שורש למעלה.

ואח"כ כתב שם (באות טז) וזלש"ק: ואז מבואר גם כן החקירה למה לא נזכרו היעודים 'הרוחניים' בתורה, כי הוזכרו והוזכרו, ואדרבה הם נזכרו 'בעצם' ולא בשאלה, והוא זה. ואביא לך למשל היעוד הראשון בפרשת בחוקתי, וְנָתַתִּי גִשְׁמֵיכֶם, הנה תיבת "גשם" הוא לשון קודש, כי אלו הַטְּפוֹת הַמִּימִיּוֹת היורדות אין שָׁמָּם גשם בעצם, רק כח ההשפעה שהיא למעלה למעלה בשרשה נקרא גשם, ואחר כך יורד ונוקב, ובכל עולמות נקרא גשם בשאלה, אבל הוא ממדריגה למדריגה, עד שמקוים (הושע ב, כג) נָאֵם ה' אֶעֱנֶה אֶת הַשָּׁמַיִם וְהֵם יַעֲנֵנוּ אֶת הָאָרֶץ, ונתהו אלו הַטְּפוֹת המורות את הארץ והולירו והצמיחו וגורמים חיים לעולם. והמדריגה שהיא למעלה מזה נקרא גם כן גשם, והוא יותר חיים רוחניים, עד למעלה למעלה ברום המעלות אשר שָׁם שָׁם גשם 'בעצם', הוא החיות הרוחנית הנצחית, שהוא סוד תענוג עולם הבא הנצחי. וכן ענין כל הבטחות שבבחינות. נמצא מבואר שאדרבה השכר הרוחני נזכר בעצם, ובעוד אנחנו גשמיים מתבארים לנו התיבות גשמיים כפי ענינינו עתה, הרי נתבאר הכל היטב. ובטחתי בחונן לי דעת כי הנחני בדרך האמת, ברוך חונן הדעת.

עב

[קושיא א - ב]

ועד"ז מיושב גם המדרש שמביא לכאן דאדם הראשון אלמלי למד תורה לא מת

דאָס קען זיין, [וואָס] דער מדרש זאָגט [בילקוט ראובני] אין פרשת בראשית, אדם הראשון אלמלי למד תורה לא מת, לכך נאמר אם בַּחֲקָתִי תִּלְכוּ.

[ולכאורה] וואָס איז דער פשוט (קושיא א), [ומהו השייכות לפסוק זה] (קושיא ב).

עג

ישוב קושיא א - ב

והוא ע"פ דברי האור החיים הקדוש כאן, שכתב דהא דתורה מגינא ומצלא

מן החטא, הוא רק בתורה "לשמה", ועפ"ז מפרש הכתוב אם בחוקתי תלכו וגו'

[נאָר] דער אור החיים הקדוש זאָגט^מ, אַם בַּחֲקָתִי תִּלְכוּ וְאֵת מִצְוֹתֵי תִּשְׁמְרוּ, אַז

דו וועסט לערנען תורה "לשמה" [ותקיימו ב' המצוות שבוה, שלא ללמוד לא להתכבד ולא לקנטר], תִּשְׁמְרוּ, די תורה הקדושה זאָגט אַן הבטחה [תִּשְׁמְרוּ] וְעֲשִׂיתֶם אֹתָם [שתנצלו מירי עבירה אף אם בא לידכם].

זאָגט דער אור החיים הקדוש, - אַזוי זאָגט ער דאָרט, - די גמרא זאָגט דאָך (סוטה

כא.) תורה איז מגינה ומצלת, די תורה הקדושה איז מציל מן החטא, זאָגט ער [באורה"ח

הק"י], דאָס איז אָבער נאָר - זאָגט ער - תורה "לשמה". [מה שאין כן] תורה "שלא

לשמה", כאָטשיג ס'איז אויך אַ מצוה, [ווייל] מתוך שלא לשמה בא לשמה, ס'איז

אָבער נישט דער עיקר, [דער] עיקר המצוה, [ולכן] דעס האָט נישט בכח מגין צו זיין אַז

מ'זאָל נישט קומען צו קיין חטא. אַזוי זאָגט דער אור החיים הקדוש.

מיט דעם טייטשט ער, אַם בַּחֲקָתִי תִּלְכוּ וְאֵת מִצְוֹתֵי תִּשְׁמְרוּ, עטף וועט לערנען

לשם מצוה, תורה "לשמה", זאָגט ער [הקב"ה] בין איך [מבטיח], איז די תורה

הקדושה מבטיח תִּשְׁמְרוּ וְעֲשִׂיתֶם אֹתָם, אַז עטף וועט קומען [לידי שמירת התורה, ולא

תבא לידי חטא].

[ולדרך זה נמצא דכוונת הכתוב בהסיפא], דאָס איז אַן הבטחה [ולא תנאי].

^מ באור החיים הקדוש (ריש פרשתן, באופן הוי'): ואומרו וְאֵת מִצְוֹתֵי תִּשְׁמְרוּ. יתבאר על דרך מה שאמרו במסכת

שבת (לא:.) מכריז רבי ינאי חבל על מאן דליה דרתא ותרעא לדרתא עביד, שעיקר עסק התורה צריך שיהיה

לשמור ולעשות, והוא אומרו אַם בַּחֲקָתִי, שהוא עסק התורה, תנאי הוא הדבר וְאֵת מִצְוֹתֵי תִּשְׁמְרוּ וְעֲשִׂיתֶם אֹתָם.

ואמר וְאֵת מִצְוֹתֵי [בלשון רבים], יתבאר על דרך אומרו בגמרא (ברכות יז.) הלומד שלא לשמה נוח לו שלא

נברא, והקשו בתוספות (שם ד"ה העושה) עם אותה שאמרו (פסחים נ:.) לעולם יעסוק אדם בתורה אפילו שלא לשמה

שמתוך שלא לשמה בא לשמה, ותיצרו כי הם שני אופנים שלא לקנטר ואחד להתכבד, לקנטר נוח

לו שלא נברא, להתכבד יעסוק שמתוך וכו'. והוא מאמר הכתוב אַם בַּחֲקָתִי תִּלְכוּ, ותנאי הוא הדבר וְאֵת מִצְוֹתֵי

שבה, שני מצות הצריכין בלימודה, שלא ילמדו לא לקנטר, ולא להתכבד, אז תִּשְׁמְרוּ וְעֲשִׂיתֶם אֹתָם, מבטיח

הכתוב שהגם שתבא עבירה לידו יהיה ניצול ממנה, וכאומרם (סוטה כא.) תורה מגינא ומצלא מיצר הרע, וכמו

שאמרו במסכת עבודה זרה (יז.) באותו מעשה של רבי חנינא ורבי יונתן שחלפו אפיתחא דוונות וכו', דכתיב

(משלי ב, יא) מזימה תשמור עליך וגו'. ודקדק לומר וְעֲשִׂיתֶם, על דרך אומרם ז"ל (קידושין לט:) ישב אדם ולא עבר

עבירה נותנין לו שכר כעושה מצוה, והעמידה כשבאה עבירה לידו וניצול ממנה, הגם שאינה אלא 'שמירה',

מעלה עליו הכתוב כאילו 'עשה' מעשה מצוה.

והגם שדרש רבא (פסחים נ:.) בפסוק (תהלים נו, יא) כִּי גִדַּל עַד שְׁמִים חֲסָדְךָ, זה הלומד שלא לשמה אלא

להתכבד, הטעם לא שיש רצון הבורא בלימוד זה, אלא להכילית היוצא ממנו שיבא ללמוד לשמה. ותורה זו אין

בסגולתה להציל מיצר הרע בבא עבירה לידו. ובוה יש לתרץ מה שהקשו שם בסוטה (כא.) לרבי יוסף שאמר

תורה בין בעידנא דעסיק בה בין בעידנא דלא עסיק בה מגנא ומצלא, אלא מעתה דואג ואחיתופל מי לא עסקו

בתורה אמאי לא אגינא עלייהו, עד כאן. לדברינו אין קושיא, שהם היו לומדים מתחלתם שלא לשמה, ואין כח

בתורה כזו להגין עליו מיצר הרע.



עד

והנה אדם הראשון בודאי עשה הכל "לשמה", ואלמלי היה לו גם התורה והיה לומד "תורה" לשמה, היתה מצלת אותו מן חטא עץ הדעת, ולא היה מת

דאָס קען זיין.

אדם הראשון, ער איז דאָך נתפתה געוואָרן פונעם נחש הקדמוני, [דהיינו מן] די כוחות פונעם "יצר הרע", ווייל ער האָט נאָכנישט געהאַט קיין "תורה" [שמצלת מן היצר הרע].

[ובאמת] ער האָט דאָך געטון אַלדינגס "לשמה", [און] ווען ער העט נאָך גיווען געהאַט אַ "כח התורה" [אויך, והיה לומד "תורה לשמה"], העט ער נישט גיווען אַריינגעפאלן אין דעם חטא [של עץ הדעת, כי "תורה" כשהוא "לשמה" מגינא ומצלא מן החטא, וממילא] העט געווען גיווען לאַ מַת.

[וזהו שאמר] **אדם הראשון אלמלי למד תורה לא מת**, [כי התורה לשמה היתה מצילתו מידי חטא], **לכך נאמר אם בחקתי תלכו ואת מצותי**, שתהיו עמלים בתורה, **אזי אן הבטחה תשמרו ועשיתם אתם**, [וכפירוש האור החיים הקדוש].

עה

ברכת הקודש

דער בורא כל עולמים זאל העלפן טאקע:

אז אונז זאָל מיר זיין מובטח פון השי"ת [לשמור המצות, ולא לבא לידי חטא].
מ'זאל זוכה זיין מ'זאל דבוק זיין אין די תורה הקדושה באמת.

דער אייבירשטער זאל העלפן:

מִזְאָל נִתְגַּדֵּל זֵינן בַּתּוֹרָה וּבִירָאָה. סִזְאָל זֵינן אַ נַחַת רוּחַ פֶּאֶרְיָן בּוֹרָא כָּל עוֹלָמִים, סִזְאָל זֵינן אַ כְּבוֹד שָׁמַיִם.

ס'זאל זיך ציען די תורה, די קדושה, כסדר. [אויף] לדורות.

טאַקע 'בקרוב', זאָל דער בוראָל כל עולמים העלפן מ'זאָל מיר זוכה זיין אַקעגן גיין פני משיח צדקינו, מקבל פנים זיין בקדושה וטהרה.

מ'זאָל מיר זוכה זיין צו זען במהרה בישועת כל ישראל ושמחת, מתוך נחת ושמחה, בהתגלות כבוד שמים עלינו במהרה בימינו אמן.

דברי רבינו בפתיחה זו אמרה ביום ב' בהר בחוקוויז כ"ב אייר תשכ"ד, ביחוד עם סעודה לכבוד סיום **מסכת פסחים** שסיימו בזמן החורף תשכ"ד, ורבינו שילם הוצאות הסעודה שיהיה גם "**סעודת הודאה**" לאחר שנתרפא ממחלת הריוז, אשר סבל ממנו מלפני פורים עד אמצע חודש אייר, והיה אז שמחה גדולה בין אנשי שלומינו שזכו לשמוע דברי תורה מרבינו לאחר שני חדשים שהיה מונח על ערש דוי. ובשעה שנכנס רבינו זמרו הבחורים לכבוד המאורע הניגון "חסדי ה' כי לא תקמונו כי לא כלו רחמיו", וגם רבינו היה בדיחא דעתיה ובעזרת פנים

ויעניין עוד בספר עזר מקודש (פרק טז, עמוד שצ) שרבינו שילם אז סעודה לתלמידי חכמים לעילוי נשמת בְּאֵי הַנְּבִיא, והוא סגולה לחולה (המובא בספר ליקוטי תורה וש"ס להר"ק מהר"א מדייטשוב, פרשת אמור) בשם הבעש"ט הקדוש לקבל עליו דכשיתרפא יעשה סעודת הודאה ביום שלישי בשבוע ראשונה כשיעזור השי"ת הרפואה, יעשה סעודת הודאה לשם נשמת בארי הנביא, עיי"ש הפרטים.

