

בעזרת השם יתברך

קונטרס

לשון קדשו

דברות קודש של כ"ק מרן אדמו"ר רבן של ישראל

מרן **יואל טייטלבוים** זללה"ה

אבדק"ק סאטמאר יע"א

סעודה שלישית פרשת

בלק תשי"ח

הלימוד מן פרשת בלק איך לעבוד את ה' בעזות דקדושה

- ביאורי דברי הגמרא: חוצפא אפילו כלפי שמיא מהני. בדרך שאדם רוצה לילך מוליכין אותו. בעיקבא דמשיחא חוצפא יסנא • ממדת החוצפה נברא "מוזיק גדול" • משל האוהב והשונא של המלך, בהחילוק איך לדבר אל בן המלך • טעם שבקשו לקבוע פרשת בלק בקר"ש • ראית הרמב"ם לאמונת ביאת המשיח מפסוקי פרשת בלק • גם שרי האומות נקראים "פמליא של מעלה" • בתורה נכתבו רק הברכות שאמרן הקב"ה והם נצחיים • שלא להתפעל ממלעיונים בעובדי ה' כי זולת הקב"ה ותורתו הקדושה הכל הבל! •

נעתקו בלשון אידיש

בהוספת ביאורים והערות

להבנת הענין

שנת תשע"ט לפ"ק



יצא לאור ע"י
מערכת לשון קדשו
מאנטריאל קאנאדא - 3040-585-154
צו נעמען אַ חלק דורך אַ קרעדיט קארטל: 718-673-2199

קונטערס 108
לשמיעת הדברות קודש:
072-3333419 (ארץ ישראל) 718-298-4641 (אמעריקא)
(פון אייראפע 3333419-72-972+)

צו הערן די תורה בלק תשי"ח
דרוקט: #→718→4→16 (דרוקט אלע נומערן אינאיינעם)

כמעט קלאָר
(27 מינוט) ☆☆☆☆

• וְהֵם יֵעָלוּ לְזִכְרוֹן •

• זכות הגליון •

האשה החשובה אשה יראת ה', בעלת מדות טובות וישרות התנהגה בצניעות בפשטות
ובתמימות, ותמיד השמיע דברי הודיה להשי"ת על רחמיו וחסדיו המרובים

מרת טילא ע"ה קארפען
בת הרה"ח ר' יחזקאל שרגא ז"ל הי"ד
נפטרה י"ט תמוז תשנ"ז לפ"ק

•

הרה"ח שוקד בתורה ויר"ש, מלמד תשוב"ר עשרות בשנים
רבי אהרן צבי ז"ל סאמעט
בהר"ר יחזקאל יואל ע"ה
היה דבוק ברכי"ק זי"ע ובספריו הקדושים
נפטר ב' תמוז תשע"ז לפ"ק

•

תנצב"ה



קושיזות ודיוקים בפרשת בלק

א קושיא א

[ויבא^א אֱלֹקִים אֶל בַּלְעָם וַיֹּאמֶר מִי הָאֲנָשִׁים הָאֵלֶּה עִמָּךְ, וַיֹּאמֶר בַּלְעָם אֶל הָאֱלֹקִים בֶּלְק בֶּן צְפֹר מִלֶּךְ מוֹאָב שְׁלַח אֵלַי. וַיֹּאמֶר אֱלֹקִים אֶל בַּלְעָם לֹא תִלָּךְ עִמָּהֶם לֹא תֹאֵר אֶת הָעָם כִּי בְרוּךְ הוּא].

במדרש: דלפי שהיה בלעם כגונב דעת העליונה, על כן נאמר לו לא תאור את העם

דער מדרש זאגט^ב, ווען ער האט געזאגט מי הָאֲנָשִׁים הָאֵלֶּה עִמָּךְ, האָט ער געענטפערט בֶּלְק מִלֶּךְ מוֹאָב [שלח אֵלַי], אַזוי ווי [גלייך] ער ווייסט נישט [נצריך להודיעו, ונעשה בלעם] כגונב דעת העליונה^ג.

האָט הקדוש ברוך הוא געזאגט, אַז דו ביסט אַ גונב דעת העליונה, דו קלערסט איך ווייס נישט, לכן לא תֹאֵר אֶת הָעָם.

ב

ונדחקו המפרשים דהאך תלוי זה בזה, וכי נימא דאם היה משיב כהוגן היה ניתן לו רשות לקלל, והלא נאמר ולא אָבָה ה' אֱלֹקֶיךָ לְשַׁמֵּעַ אֶל בַּלְעָם וגו' כִּי אָהֲבָה ה' אֱלֹקֶיךָ

א) איז דאָך אַ פלא, פלאגן זיך די מפרשים, לכאורה וואָס איז דער טייטש דערפון, אַלע מפרשים פלאגן זיך, [דלכאורה] אַז דאָס איז דער טעם [של לא תֹאֵר, יען שלא השיב כהוגן. אם כן משמע] און ווען ער העט נישט גיווען געווען קיין גונב דעת עליונה העט ער יאָ גיווען ערלויבט חלילה צו שעלטן אידן?

דער תנאי איז דען געווען, דער לא תֹאֵר אֶת הָעָם איז [דען] געווען פֿאַר 'דעם' געווען? דאָס איז דאָך סיי ווי סיי, הקב"ה [אין רצונו בזה, כדכתיב] [דברים כג, ו] לא אָבָה ה' אֱלֹקֶיךָ לְשַׁמֵּעַ אֶל בַּלְעָם [וַיִּהְיֶה ה' אֱלֹקֶיךָ לֶךְ אֶת הַקָּלָלָה לְבָרְכָהּ כִּי אָהֲבָה ה' אֱלֹקֶיךָ].

ג

קושיא ב, ג - מתוך הדרוש

[וַיֹּאמֶר אֱלֹקִים אֶל בַּלְעָם לֹא תִלָּךְ עִמָּהֶם לֹא תֹאֵר אֶת הָעָם כִּי בְרוּךְ הוּא. פירש רש"י: לֹא תִלָּךְ עִמָּהֶם, אמר לו אם כן אקללם במקומי, אמר לו לֹא תֹאֵר אֶת הָעָם, אמר לו אם כן אברכם, אמר לו אינם צריכים לברכתך כִּי בְרוּךְ הוּא. מִשָּׁל אומרים לצרעה לא מדובשך ולא מעוקצך.

ד

ב) ויש להבין איך נתהפך פתאום מן הקצה אל הקצה, שמקודם אמר לקללם, ומאחר שמנעו השם יתברך מלקללם אמר "אם כן אברכם", וכי שקולים אצלו הברכה והקללה שאם לא יוכל לקללם יברכם.

(הקושיא בדברי רבינו, באות נה)

ג) ותו דאין המשל דומה לנמשל, כי אצל הצרעה ישנם שניהם, העוקץ והדבש, אבל כאן אם רצה לברכם הלא הוא לכאורה כולו דבש, ואין כאן עוקץ].

^א חסר קצת בתחלתו. (ואולי כי שם אמר רבינו קושיא ב' ג' ד' דלהלן, וכעין הגדפס בחידושי תורה ג' כרכים, ובקונטרס דברות קודש בקושיא א', אבל מלשון רבינו בהתירין משמע קצת שאותן קושיזות הוסיף רבינו בתוך התירין).

^ב במדרש רבה (בלק כ, ו): וכן בלעם הרשע בשעה ששלח בלק אצלו, אמר לו הקב"ה מי הָאֲנָשִׁים הָאֵלֶּה עִמָּךְ, היה צריך לומר רבונו של עולם הכל גלוי לפניך ואין כל דבר נעלם ממך, ולי אַתָּה שואל. אלא אמר לו בֶּלְק בֶּן צְפֹר מִלֶּךְ מוֹאָב שְׁלַח אֵלַי, אמר הקב"ה הואיל וכך אתה מדבר, לא תֹאֵר אֶת הָעָם.

^ג הוא מלשון הנאמר במדרשים (ב"ר כב, יג. ויק"ר י, ה) וברש"י (בראשית ט וטז) אצל קין.



ה

קושיא ד

בגמרא סנהדרין: חוצפא אפילו כלפי שמיא מהני, שהרי בתחלה

אמר לו לא תלך עמָהֶם, וכשהחציף ורצה לילך נאמר לו קום לך אִתָּם

די גמרא זאָגט אין סנהדרין (קה) חוצפא אפילו כלפי שמיא מהני, [שהרי] הקדוש ברוך הוא האט אים [מעיקרא] געזאָגט לא תלך עמָהֶם, און דערנאָך האָט אים הקב"ה געזאָגט קום לך אִתָּם. דורך דער חוצפה האָט ער דורכגעפירט, [אַז] מ'האָט אים געזאָגט קום לך אִתָּם.

ו

והוא תמוה, דאס לא היה רצון הבורא שילך, איך שייך לפעול כלום כלפי שמיא ע"י חוצפה

(ד) איז עפעס אַ פלא, ממה נפשך, אַז ס'איז נישט געווען דער רצון הבורא ברוך הוא [שילך עמהם], ווי קאָן מען עפעס מיט חוצפה 'דורכפירן' אויף כלפי שמיא [עד שיאמרו לו] קום לך אִתָּם.

ז

קושיא ה

בגמרא מלקות: דזה היה עבד כי "בדרך שאדם רוצה לילך מוליכין אותו", וגם זה צ"ב

(ה) אין [מסכת] מלקות זאָגט די גמרא אָביסל אַן אנדערע בחינה, בדרך שאדם רוצה לילך מוליכין אותו, [שהרי] קודם האָט מען אים געזאָגט לא תלך עמָהֶם, און ווייל ער האָט 'געוואָלט', איז קום לך אִתָּם, ווייל ס'איז מוליכין אותו [בדרך שרוצה לילך].

[וגם זה יש להבין, נו דער בורא כל עולמים פירט חלילה אויף שלעכטס (מלשון רבינו באות סה)].

ח

נאָר מ'זאָל צוקומען צום ענין [ליישיב קושיות הנזכרים, נקדים להציע עוד איזה קושיות].

ט

הקדמה לקושיא ו - ט

בגמרא סנהדרין: מברכותיו של בלעם ניכר מה שהיה בלבו לקללם. ולבסוף באמת כולן חזרו לקללה, חוץ מענין אחד, והוא ברכת מה טובו, שהוא קיום בתי כנסיות ובתי מדרשות. וילף לה מרכיבים ויהפוך "הקללה" לברכה, בלשון יחד די גמרא זאָגט אין סנהדרין, מברכותיו [של בלעם] ניכר מה היה בלבו לקללם, די אַלע זאָכן [של ברכה] וואָס ער רעכנט אויס אין פסוק, האָט 'ער' אינזיך געהאָט פאַרקערט. - דער מדרש (ילקוט, רמז תשע) רעכנט [אויך] אויס די אַלע זאָכן [שבגמרא]. - [וכגון דמברכות] וְתִנְשָׂא מִלְכָּתוֹ, [ניכר שהיה בלבו לקלל] שלא יהיה להם מלך, אַלדינגס רעכנט ער אויס [שהיה בלבו על ההיפוך].

¹ בגמרא מכות (י): אמר רב הונא א"ר אלעזר, מן התורה ומן הנביאים ומן הכתובים בדרך שאדם רוצה לילך בה מוליכין אותו. מן התורה, דכתיב לא תלך עמָהֶם, וכתיב קום לך אִתָּם. מן הנביאים, דכתיב אָנִי ה' אֱלֹהֶיךָ מִלְמַדְךָ לְהוֹעִיל מִדְרִיכְךָ בְּדֶרֶךְ תִּלְךָ [פירש"י בדרך אשר תבחר לילך]. מן הכתובים, דכתיב (משלי ג, לד) אַם לִלְצִים הוּא יִלְיָן וְלַעֲגוּרִים יִתֵּן תָּן [פירש"י אַם לִלְצִים, בא אדם להתחבר. הוא ילץ, אין מעבִּין בידן].

² בגמרא שם (קה): אמר רבי יוחנן, מברכתו של אותו רשע, אתה למד מה היה בלבו. ביקש לומר שלא יהו להם בתי כנסיות ובתי מדרשות, מה טבו אֱהֵלֶיךָ יַעֲקֹב. לא תשרה שכינה עליהם, ומשפִּנְתֶּיךָ יִשְׂרָאֵל. לא תהא מלכותן נמשכת, כְּנֻחִים נִשְׂיוֹ. לא יהא להם זיתים וכרמים, כְּגִנַּת עֵלֵי נֶהֱרָ. לא יהא ריחן נודף, כְּאֵהָלִים נִטֵּעַ ה'. לא יהיו להם מלכים בעלי קומה, כְּפִרְזִים עֵלֵי קִים. לא יהיה להם מלך בן מלך, יֵזֶל מִים מְדִלּוֹ. לא תהא מלכותן שולטת באומות, וְזָרְעוּ בְּמִים רַבִּים. לא תהא עוזה מלכותן, וְיָרֵם מֵאֲגַג מִלְכּוֹ. לא תהא אימת מלכותן, וְתִנְשָׂא מִלְכָּתוֹ.

אמר רבי אבא בר כהנא כולם חזרו לקללה, חוץ מבתי כנסיות ומבתי מדרשות שנאמר וַיִּהְיֶה פ' ה' אֱלֹהֶיךָ לך אִתָּה וְהָיָה לְךָ לְבָרְכָהּ כִּי אֶהְיֶה ה' אֱלֹהֶיךָ, קללה ולא קללות.



זאגט די גמרא וכולן חזרו בהן, אַלע זענען זיי טאַקע חזרו בהן, די בִּרְכוֹת. חוץ מאחד, [מה שרצה לקלל] שלא יהיו להם בתי כנסיות ובתי מדרשות, [דבברכת] מה טבו אהליך יַעֲקֹב למשל, האָט ער אינזין געהאַט שלא יהיו בתי מדרשות ובתי כנסיות, דעם איז נישט מקויים [געוואָרן מחשבתו], דאָרטן [לא חזרה לקללה], 'די' קללה איז חלילה נישט געווען. [וודרשו כן, ווייל] ס'שטייט (תצא כג, ו) וַיִּהְיֶה ה' אֱלֹהֶיךָ אֶת "הַקְלָלָה" לְבִרְכָּה, "איין" קללה [נהפך לברכה לגמרי], נישט די איבעריגע, [שהם חזרו בהן].

קושיא ו

מהיכן ידעו לפרש בהפסוק וַיִּהְיֶה אֶת "הַקְלָלָה" לְבִרְכָּה, בלשון יחיד, דהכוונה דייקא על מה טובו אהליך יַעֲקֹב (ו) לכאורה שטייט דאָךְ גאַרנישט אין "פסוק" [וַיִּהְיֶה אֶת "הַקְלָלָה" לְבִרְכָּה] וועלעכעס מ'מיינט דאָס, אַז ס'איז [געבליכן] צום גוטן, [ומהיכן למדו שהכוונה על ברכת מה טבו אהליך]?

יא

קושיא ז

ולמה באמת נשתנה ברכה זו משאר הברכות, שכולן חזרו ולא זה

(ז) און פאַרוואָס [באמת] איז דאָס אַנדערש פון אַנדערע [בִּרְכוֹת, שרק זו לא חזרה].

יב

קושיא ח

אם כולן חזרו, מה היה התועלת בכל אלו הברכות, וכמה שהשים ה' דבר בפי בלעם לאמר כה תדבר

(ח) [און] דאָס גאַנצע [מה ששאר הברכות חזרו בהן, צריך ביאור] אם כן וואָס האָט מען אויפגעטון [במה שלא הורשה לקלל רק לברך]. אַז [ס'איז] חזרו בהן, וואָס האָט מען פון דאָס גאַנצע [מה שאמר כל אלו הברכות].

יג

קושיא ט

במדרש איתא במקום אחד, שנתהפכו "הקללות" לברכות, והוא דלא כהגמרא. ויש להבין איך להשוותן זה עם זה

(ט) אין מדרש לעולם שטייט, ויהפוך ה' אלקיך את "הקללות" לברכות, שטייט טאַקע אַ לשון רבים, זעט אויס זיי זענען 'אַלע' נתהפך געוואָרן [רק] לברכה. [וצריך ביאור להשוות דברי המדרש עם דברי הגמרא].

יד

קושיא י

במדרש פרשת עקב: כל מה שישראל נהנים בעולם הזה, הוא מברכתו

של בלעם. אבל ברכות האבות משומרים הן על לעתיד לבא

אין מדרש רבה פרשת עקב שטייט¹ [בפסוק] וַיְהִי עַקֵּב תִּשְׁמָעוֹן וגו' וְשֹׁמֵר ה' אֱלֹהֶיךָ לְךָ אֶת הַבְּרִית וְאֶת הַחֶסֶד, זאגט ער אַז אַלדינגס וואָס אידן זענען נהנה בעולם הזה, איז מברכתו של בלעם. אָבער די ברכת האבות, משומרים הן לעתיד לבא.

[ועל זה נאמר] וַיְהִי עַקֵּב תִּשְׁמָעוֹן וועט זיין וְשֹׁמֵר ה' אֱלֹהֶיךָ לְךָ אֶת הַבְּרִית וְאֶת הַחֶסֶד אֲשֶׁר נִשְׁבַּע לְאַבְרָהָם, דעם וועט מען אָפהיטן אויף "לעתיד", און "אויף 'דעם' עולם" וועט מען נהנה זיין פון די ברכה פון בלעם.

¹ במדרש רבה (בלק כ, ה): לא ראה בלק בן צפור שעשיתי להם כל הנסים ושכר עליהם בלעם והפכתי את הקללות לברכות.

² במדרש רבה (עקב ג, ד): דבר אחר וְשֹׁמֵר ה' אֱלֹהֶיךָ לְךָ. מהו ושומר, אמר רבי שמואל בר נחמן, כל מה שישראל אוכלים בעולם הזה, מכת הברכות שברכס בלעם הרשע, אבל ברכות שברכו אותן האבות משומרים הן לעתיד לבא, שנאמר ושומר ה' אלקיך וגו'.



טו

ונמצא לפי זה דעדיין נשאר מברכותיו, והו"ג"כ סתירה לדברי הגמרא דכולן חזרו בהן

(י) זעט דאָך אויס [מדברי המדרש] אַז ס'איז יאָ עפעס געבליבן פון זיינע פֿרכות, און די גמרא זאָגט דאָך כולן חזרו בהן. [ויש ליישב הסתירה].

טז

קושיא יא

במדרש פרשת דברים: השונא אומר לכן המלך עשה כטוב בעיניך כי אתה בן המלך ולא יקפיד עליך, אבל האוהב אומר לכן המלך השמר והזהר שלא תחטא אף שכן מלך אתה, כי מלך במשפט יעמיד ארץ, ואם תחטא תיענש ס'שטייט אין מדרש רבה [וילקוט שמעוני] פרשת דברים^ט, [בפסוק] אֵלֶּה הַדְּבָרִים אֲשֶׁר דִּבֶּר מֹשֶׁה, זאָגט דער מדרש, משה רבינו איז געווען [הוכיח את ישראל], נאָמנים פֿעצעי אוהב [זה משה] ונעִתְרוֹת נְשִׁיקוֹת שוֹנָא [משלי כו, ו] [זה בלעם].

זאָגט ער אַ משל, אַ גוטער פריינט פאָרן מלך זאָגט פאָרן זון ער זאל גיין בדרך הישר, ער זאל גיין אין דעם ריכטיגן וועג, ער זאל זיך נישט פאָרלאָזן [אז] ער וועט זינדיגן און דער פאָטער וועט אים [שוין] מוחל זיין, ער זאָגט אים "חלילה אַז דו וועסט זינדיגן וועט נישט גוט זיין", דער טאָטע וועט דיר נישט מוחל זיין.

און דאָס ברענגט אים אַרויס [צו וואַקסן] בדרך הישר. [אָבער] אַ שונא זאָגט אים אַז ער מעג טון אַלדינגס, דער שונא זאָגט "דער מלך איז דאָך דיין טאָטע", אפילו דו וועסט זינדיגן וועט ער דיר אויך מוחל זיין.

יז

וכן משה רבינו שהוא אוהב, אמר לישראל דברי "תוכחה", אבל בלעם אמר געזאָגט לא הִבִּיט אֲנִי בְּעֵינַי, וכדומה זאָגט דער מדרש [דהנמשל הוא]: אַז משה רבינו האָט געזאָגט "תוכחה", [אלה] הַדְּבָרִים אֲשֶׁר דִּבֶּר מֹשֶׁה, ער איז געווען דער גוטער פריינט. און בלעם איז געווען אַ שונא, האָט ער געזאָגט לא הִבִּיט אֲנִי בְּעֵינַי וְלֹא רָאָה עָמֶל בְּיִשְׂרָאֵל, ס'וועט דיר נישט שאָדטן גאַרנישט. [עד כאן דברי המדרש].

יח

וקשה, וכי בלעם אמר כל זאת מעצמו, והלא בעל כרחו הוכרח לדבר כדבר ה'

(יא) לכאורה איז דאָך אַ פלא, [דלפי זה] זעט אויס אַז בלעם האָט זיך דאָס אַליין געזאָגט [ולכן המשילוהו לשונא. ועל זה קשה דהלא] ס'שטייט [וישם ה' דָּבָר בְּפִי בְלָעָם וַיֹּאמֶר] שׁוֹב אֶל בָּלָק וְכֹה תִדְבֹּר, אַז מ'האָט געטון אַ רֶסֶן בְּפִיו זאָגט דאָך די גמרא [סנהדרין שם], ער האָט געמוזט זאָגן [את אשר ישים בפיו].

^ט במדרש רבה (דברים א, ב): דבר אחר אלה הדברים, זה שאמר הכתוב (משלי כה, כג) מוֹכִיחַ אָדָם אֶחָדִי, חֵן יִמָּצָא מִמְּחִלֵּק לְשׁוֹן. רבי פנחס בשם רבי חמא בר חנינא אמר, מוֹכִיחַ זה משה, אָדָם אלו ישראל, שנאמר (יחזקאל לו, לא) וְאֵתָן צֹאנִי צֹאן מְרִעִיתִי אָדָם אִתָּם. מהו אֶחָדִי, אמר הקב"ה בשביל להביאן אֶחָדִי. חֵן יִמָּצָא זה משה, דכתיב (תשא לג, יב) וְגַם יִמָּצָאתָ חֵן בְּעֵינַי. מִמְּחִלֵּק לְשׁוֹן זה בלעם שהחליק בנבואותיו וגבה לבם ונפלו בשיטתם. - דבר אחר מוֹכִיחַ אָדָם אֶחָדִי, אמר רבי יהודה בן רבי סימון מהו אֶחָדִי, אמר הקב"ה כביכול משה הוכיחני אחר ישראל והוכיח לישראל אחרי, לישראל אמר אִתָּם חֲטָאֲתֶם (תשא לב, ל), להקב"ה אמר (שם לב, יא) לָמָּה ה' יַחְזִירָה אִפְּךָ בְּעַמִּי. - [ועיין ויואל משה (א, קעו)].

ובילקוט שמעוני (סוף רמז תשצג): דבר אחר, אוהבו של אדם אומר לו השמר בעצמך, אבל שונאו אומר לו אל תתירא, כדי להפילו. משה אמר (ואחתני יא, טז-יז) הִשְׁמְרוּ לָכֶם פֶּן יִפְתָּה לְבַבְכֶם וְגו' וְחָרָה אֵף ה' בָּכֶם, דיין הוא, אינו נושא פנים ולא יקח שוחד. משה היה מוכיחן, אבל בלעם הרשע אמר להם אל תיראו, עשו כל מה שאתם מבקשים, תרועת מלך בו, ההוא אמר ולא יעשה, וכששמעו מיד נפלו, שנאמר וישב ישראל בשטים. ושלמה צווח נאָמנים פֿעצעי אוהב זה משה, ונעִתְרוֹת נְשִׁיקוֹת שוֹנָא זה בלעם.

וע"ע בבעלי התוספות ריש פרשת דברים, שהביאו כל זה בקצת שינויים והוספות (והובא בוויאל משה שם).



הָאֵט ער דען געזאָגט וועגן דעם, ווייל נַעֲתָרוֹת נְשִׁיקוֹת שׁוֹנָא? ווייל ער האָט געוואָלט?

יט

קושיא יב-יג

בגמרא (ברכות יב:), בקשו לקבוע פרשת בלק בקריאת שמע, ומפני מה לא קבעוה, משום מורח ציבור. (יב) ויש להבין וכי כל כך מריחא מילתא לומר פרשה זו, עד שבשביל זה נמנעו מלקבוע לומר אותה בכל יום אף שהיה להם טעם בדבר. (יג) וגם ראוי לתת טעם למה באמת רצו חכמים לקבוע זה בפרשת קריאת שמע^ט.

כ

ישוב הקושיות

דאָס ענין דערפון קען זיין, איך וועל זאָגן בקיצור^ט.

כא

בגמרא ומדרשים יש ג' דיעות בפסוק וישם ה' דבר בפי בלעם. א] זה רסן בפיו. ב] זה מלאך שריכר מפיו. ג] זה הקב"ה [דהנה בפסוק] וַיִּשֶׂם ה' דָּבָר בְּפִי בִלְעָם וַיֹּאמֶר שׁוּב אֶל בָּלָק וְכֹה תִדְבֹּר וַיֵּשׁ פִּירוּשִׁים שונים בדברי חכ"ל].

מילא אין די גמרא איז אַ פלוגתא און אין מדרש רבה^א, איינער זאָגט, - [ס'איז דאָן צוויי מאן דאמרים, - איינער זאָגט מ'האָט געגעבן אַ רֶסֶן בְּפִיו, און איינער זאָגט וַיִּשֶׂם מלאך, אַ מלאך איז געווען בפיו און ער האָט גערעדט, וְכֹה תִדְבֹּר. אין מדרש תנחומא^ב שטייט נאָך, ס'איז אַ פלוגתא רבי אליעזר מיט רבי יהושע'ען, [און] רבי יהושע זאָגט, הקדוש ברוך הוא.

כב

קושיא יד

ויש להבין כוונת המאן דאמר זה הקב"ה, והרי לכל הדיעות היה הכל רק ע"י הקב"ה וכפי רצונו (יד) לכאורה וואָס הייסט הקדוש ברוך הוא אמר, [מה מְחַדֵּשׁ בזה. והלא] אַלְדִּינְגִּס, לכל הדיעות, צי 'רֶסֶן' צי 'מלאך', אַלעס האָט דאָן הקדוש ברוך הוא געטון [וצוה אליו] שׁוּב אֶל בָּלָק וְכֹה תִדְבֹּר. [און] וואָס הייסט הקדוש ברוך הוא אמר, מ'האָט דאָךְ 'אים' געהייסן זאָגן [ראה עוד להלן קושיא יד).

^ט ואף שבגמרא מבואר הטעם לזה משום דכתיב בה הפסוק פָּרַע שָׁכַב פָּאָרִי וְכָלְבִּיא מִי יִקְמְנוּ, ונזכר בה מענין שכיבה וקומה. אבל כבר הקשה הפני יהושע על זה דהלא מכל מקום יש עוד הרבה פסוקים כעין זה, ועדיין צריך טעם למה רצו לקבוע דוקא פרשה זו, עיי"ש. [והפני יהושע עצמו מתרץ דהטעם משום דבלא"ה היה צד חיוב להזכיר ענין בלק בכל יום כדקאמר מיכה לישראל (מיכה ו, ה) עָמִי זָכָר נָא מִה יַעֲזֹב בָּלָק מִלְּךְ מוֹאָב גּוֹי. ועיין בדברי רבינו בענין זה בחידושי תורה תשט"ז בס"ג בלק (עמוד תרא, ד"ה ומדברי הפנ"י)].

^א רבינו היה ניחר גרוננו באותה תקופה, ועלה לו הדיבור בקושי וגם הרופאים צוו עליו למעט בדיבור. ועל כן היה מקצר בהתורות באותן השבועות [עד סוף הקיץ תשי"ח].

^א בגמרא סנהדרין (קה:): וַיִּשֶׂם ה' דָּבָר בְּפִי בִלְעָם, רבי אלעזר אומר מלאך, רבי יונתן אומר חֲכָה. ובמדרש רבה (בלק כ, יח): וַיִּשֶׂם ה' דָּבָר בְּפִי בִלְעָם, שעיקם פיו ופיקמו, כאדם הקובע מסמר בלוח. רבי אלעזר אומר מלאך היה מדבר, וַיֹּאמֶר שׁוּב אֶל בָּלָק וְכֹה תִדְבֹּר.

^ב בתנחומא (בלק סימן יב): וַיִּשֶׂם ה' דָּבָר בְּפִי בִלְעָם, שעיקם את פיו ופקמו, כאדם שקובע מסמר בלוח. רבי אליעזר אומר, מלאך היה מדבר. ורבי יהושע אומר, הקדוש ברוך הוא, שנאמר שׁוּב אֶל בָּלָק וְכֹה תִדְבֹּר.



כג קושיא זו

איך אפשר לומר שכולן חזרו, והלא פסוקי התורה הם נצחיות, וכמו שהרמב"ם חושב בין הראיות מן "התורה" על אמונת ביאת המשיח, עבור שכן מבואר בפסוקי פרשת בלעם. ואם חזרו בהן ולא נתקיימו, איך הביא הרמב"ם ראייה מזה (טו) איך האב אסאך מאל געשמעסט דערפון, [כי] לעולם ס'איז דאך א פלא נדעס וואס די גמרא זאגט כולן חזרו בהן (כדלעיל אות ט), קומט דאך אויס אז די ברכות וואס שטייט [בפרשתן], די זענען אלע נישט מקויים געווארן [חוץ ממה טובו].

[וזה תמוה, שהרי] וואס דען, [והלא] די תורה הקדושה איז [דאך] א נצחיות. [און] דער רמב"ם (מלכים יא, א) ²⁷ ברענגט, די ראייה איז פארוואס אז מ'איז א כופר "בביאת המשיח" הייסט מען א כופר "בתורה", ברענגט ער איינס צווישן די ראיות, [ווייל] ס'שטייט ארויס אין 'די' פרשה [של בלעם, אָראָנוּ וְלֹא עָתָה וְגו'] דרך פוכב מעקב וקם שקט מישאל וגו' [קרקר כל בני שת וגו' וְהָיָה אָדוֹם יִרְשָׁה, שטייט ארויס אין די תורה הקדושה אז אידן וועלן ירשען כל העולם, און ס'איז נאכנישט געווען, מוז דאך זיין אז ס'וועט [נאך] נאכקומען, ס'וועט זיין ביאת המשיח. ממילא ווער ס'גלייבט נישט [בביאת המשיח], איז ער א כופר "בתורה" [שמבואר בה ענין ביאת המשיח בפרשתן ובפרשת נצבים]. [עד כאן דברי הרמב"ם].

כד

נו אז איך זאג אז דאס איז אלעס חזרו בהן, איז דאך דאס נישט מקויים געווארן, נו וואס, איז דאך עס קעגן דער גאנצער אמונה, [והאיך אפשר לומר כן. ואף שענין הגאולה מבואר בתורה גם בפרשת נצבים, אבל האיך הביא הרמב"ם ראייה גם מכאן].

כה

נאָר וואָס'זשע דען.

קושיא זו

להשוות כל הג' דיעות ביחד, דהלא אלו ואלו דברי אלקים חיים

דער מדרש זאגט דא אט, איינער זאגט א מלאך, איינער זאגט רסן, [און] איינער זאגט הקדוש ברוך הוא.

(טז) ס'איז דאך אבער א כלל (עירובין יג:) ביי יעדע פלוגתא, אז אלו ואלו דברי אלקים חיים. [וא"כ יש להבין בכאן] וויאזוי איז דאס עפעס אלו ואלו דברי אלקים חיים.

²⁷ רמב"ם (מלכים יא, א): המלך המשיח עתיד ולהחזיר מלכות דוד ליושנה וכו', וכל מי שאינו מאמין בו או מי שאינו מחכה לביאתו, לא בשאר נביאים בלבד הוא כופר, אלא בתורה ובמשה רבינו, שהרי התורה העידה עליו, שנאמר (דברים ל, ג-ה) וְשָׁב ה' אֱלֹקֶיךָ אֶת שְׁבוּתָךְ וְרַחֲמֶךָ וְשָׁב וְקִבְּצֶךָ וְגו' אִם יִהְיֶה נִדְחָךְ בְּקֶצֶה הַשָּׂמַיִם וְגו' וְהִבֵּינָךְ ה', ואלו הדברים המפורשים בתורה הם כוללים כל הדברים שנאמרו על ידי כל הנביאים. אף בפרשת בלעם נאמר, ושם נבא בשני המשיחים, במשיח הראשון שהוא דוד שהושיע את ישראל מיד צריהם, ובמשיח האחרון שעומד מבניו שמושיע את ישראל באחרונה ושם הוא אומר אָרָנוּ וְלֹא עָתָה זֶה דוֹד, אַשְׁרָנוּ וְלֹא קְרוֹב זֶה מֶלֶךְ הַמִּשְׁחָה. דרך פוכב מעקב זה דוד, וקם שקט מישאל זה מלך המשיח. ומחץ פאטי מואב זה דוד, וכן הוא אומר (שמואל ב' ח, ב) וַיֵּךְ אֶת מוֹאָב וַיְמַדְדֵם בַּחֶבְלִי, וְקִרְקֶר כָּל בְּנֵי שֵׁת זֶה הַמֶּלֶךְ הַמִּשְׁחָה, שנאמר בו (זכרי' ט, י) וּמִשְׁלוּ מִיָּם עַד יָם. וְהָיָה אָדוֹם יִרְשָׁה זֶה דוֹד, שנאמר (שמואל ב' ח, יד) וְתָהִי אָדוֹם לְדוֹד לַעֲבָדִים וְגו' וְהָיָה יִרְשָׁה וְגו', זה המלך המשיח, שנאמר (עובדי' א, כא) וְעָלוּ מוֹשְׁעִים בְּהָרַ צִיּוֹן וְגו'.

ובפירוש המשניות (פנהדרק י, א) כשחושב הי"ג עיקרים, כתב בעיקר הי"ב וז"ל: היסוד השנים עשר, ימות המשיח. והוא להאמין ולאמת שיבא, ולא יחשב שיתאחר, אם יתמהמה חכה לו וכו', ושיאמין שיהיה לו יתרון ומעלה וכו' על כל המלכים שהיו מעולם, כפי מה שנבאו עליו כל הנביאים ממשה רבינו ע"ה עד מלאכי ע"ה. ומי שהסתפק בו או נתמעט אצלו מעלתו, כפר בתורה, שיעד בו תורה בפירוש בפרשת בלעם ופרשת אַתָּם נִצְבִּים וכו'.



כו

הקדמה לישוב קושיא מז

ונראה דהוא על דרך שמוכח בגמרא כמה טעמים על כוונת אסתר במה שהזמינה את המן לסעוד עמ' אחשוורוש, והעיד אליהו הנביא שכולם אמת, ולכל הטעמים נחלוונה אסתר

נאָר [הענין הוא] לעולם [ווי] די גמרא זאָגט^י ביי די סעודת אסתר [שזימנה את המן להסעודה], יעדער [תנא ואמורא] האָט געזאָגט אַן אַנדערן טעם [למה זימנה אותה], האָט מען געפרעגט אליהוין [לאיזה טעם באמת כיוונה אסתר], האָט ער געזאָגט ככולהו תנאי וכולהו אמוראי, אַלעס איז אמת.

כז

[ישוב קושיא מז]

וכמו כן הכא היה ככולהו תנאי (וכדלקמן באות לב)

[וכן בהפסוק וַיִּשֶׁם ה' דָּבָר בְּפִי בָלָעַם, היה ככולהו תנאי, כי היה שם רסן, וגם מלאך, וגם הקב"ה עצמו אמר בפיו כל אלו הדיבורים של הברכות, מלבד מה שהמלאך אמר כן וגם בלעם עצמו אמר כן על ידי רסן שבפיו].

כח

הקדמה לישוב קושיא יד

וכן מצינו בברכות שביד יצחק ליעקב, שאמרו במדרש דשכשם שבידו יצחק מלמטה כך בידו הקב"ה מלמעלה אַזוי געפינט מען [אויך], ס'שטייט אין מדרש רבה^{טו}, ווען יצחק אבינו האָט געבענטשט יעקב'ן די בָּרְכוּת, די זעלבע בָּרְכוּת וואָס יצחק אבינו האָט געזאָגט דאָ אָט [למטה בארץ], האָט מען געזאָגט אויבן בשמים, הקדוש ברוך הוא ברכו [מלמעלה].

כט

וכן אמרו בברכת כהנים, דבשעה שהכהנים מברכים את ישראל, מברך אותם הקב"ה מלמעלה באלו הברכות ביי ברכת כהנים שטייט אויך^{טו}, הקדוש ברוך הוא האָט געזאָגט פה תְּבָרְכוּ אֶת בְּנֵי יִשְׂרָאֵל (נשא ו, כג-כז), האָבן אידן געזאָגט, [להכהנים] אתה אומר לברכנו? אין אנו

^י בגמרא מגילה (טו:) : תנו רבנן, מה ראתה אסתר שזימנה את המן, רבי אליעזר אומר פחים טמנה לו וכו'. רבי יהושע אומר מבית אביה למדה, שנאמר (משלי כה, כא) אם רעב שנאך האכלהו לָחֶם. רבי מאיר אומר כדי שלא יטול עצה וימרוד [פירש"י: וימרוד במלך, שהיתה שעתו מצלחת]. רבי יהודה אומר כדי שלא יכירו בה שהיא יהודית. רבי נחמיה אומר כדי שלא יאמרו ישראל אחות יש לנו בבית המלך ויסיחו דעתן מן הרחמים. רבי יוסי אומר כדי שיהא מצוי לה בכל עת. רבי שמעון בן כנסיא אומר אולי ירגיש המקום [שאף אני מקרבת שונאיה של ישראל, אי נמי ירגיש שאני צריכה להחניף רשע זה ולזלזל בכבודין], ויעשה לנו נס. רבי יהושע בן קרחה אומר אסכיר לו פנים כדי שיהרג הוא והיא, [שיחשדני המלך ממנו, ויהרוג את שנינו, (נ"א וכי גזיר גזירה ומית חד מיניהו בטל גזירה)]. רבן גמליאל אומר מלך הפכפכן היה [וחורו בדיבורו, אמרה שמא אוכל לפתוח ולהרוגו, ואם לא יהא מזומן תעבור השעה ויחזור בן]. אמר רבן גמליאל עדיין צריכין אנו למודעי, דתנאי רבי אליעזר המודעי אומר קנאתו במלך קנאתו בשרים. רבה אמר לפני שָׁכָר גָּאוֹן (משלי טו, יח). אביי ורבא דאמרי תרוייהו פָּחַמְס אָשִׁית אֶת מִשְׁתֵּיהֶם וגו' (ירמי' נא, לט) נעל בלשצר וסיעתו נאמר, בשובם מן המלחמה, שָׁדְרָנָשׁ וכו' נש חיו צָרִין על בבל ונָצְחָן בלשצר אותו היום, והיו עייפים וְחִמִּים, וישבו לשחות ונשתכרו, ובאותו היום נהרג, ואף אסתר אמרה מתוך מִשְׁתֵּיהֶן של רשעים באה להם פורענות]. - אשכחיה רבה בר אבוא לאליהו, אמר ליה כמאן חזיא אסתר ועבדא הכי, אמר ליה ככולהו תנאי וכולהו אמוראי.

^{טו} במדרש רבה (וישלח עה, ח): אשוריים הצדיקים שמתברכין בארץ ומתברכין בשמים, שנאמר (ישעי' סה, טז) אֲשֶׁר הִתְבָּרַךְ בְּאָרֶץ יִתְבָּרַךְ בְּאֵלֶיךָ אָמֵן. להודיען שכל הברכות שביד יצחק את יעקב, כנגדו ברכו הקב"ה מלמעלה וכו'. וכי מאחר שברכו הקב"ה, אביו למה חזר וברכו וכו', אלא שראה יצחק בריות הקדוש שעתידין בניו להגלות לבין האומות, אמר לו אבא מברך ברכות של גלויות שיחזירו עליך הקב"ה ויבצק מבין הגלויות וכו'.

^{טו} בתנחומא (נשא, ח): דָּבָר אֵל אֶהְרֶן וגו' פה תְּבָרְכוּ אֶת בְּנֵי יִשְׂרָאֵל. אמר הקב"ה מתחלה אני הייתי מברך בריותי, מכאן ואילך הרי הברכות מסורות לכם ותהיו מברכין את בני ישראל וכו' אמרה כנסת ישראל לפני הקב"ה רבונו של עולם לכהנים אתה אומר שיברכו אותנו, אין אנו צריכין אלא לברכתך ולהיותנו מתברכין מפיו שנאמר (תבא כה, טו) הַשְׂקִיפָה מִמַּעַן קְדֹשְׁךָ, אמר להם הקב"ה אף על פי שאמרתי לכהנים שיהו מברכין אתכם, אני עומד עמהם ומברך אתכם, לפיכך הכהנים פורשין את כפיהם, לומר שהקב"ה עומד אחרינו וכן הוא אומר הוא אומר (שה"ט ב, ט) הִנֵּה זֶה עֹמֵד אַחֵר קָתְלָנוּ מִשְׁגִּיחִין מִן הַחֲלָלוֹת מִצִּין מִן הַתְּרָפִים, מה בין אצבעות של כהנים, מִצִּין מִן הַתְּרָפִים בשעה שפושטין כפיהם, לכן נאמר פה תְּבָרְכוּ אֶת בְּנֵי יִשְׂרָאֵל. - [וכן הוא במדרש רבה (נשא יא, ב)].



מִצְפִּים אלא לברכתך ! אונז וויל מיר די ברכה פון הקדוש ברוך הוא. האָט הקב"ה געזאָגט, [ווען] 'זיי' [הכהנים] וועלן זאָגן, וועל 'איך' אויך זאָגן, [נעל זה נאמר] 'וְשָׁמוּ אֶת שְׁמִי עַל בְּנֵי יִשְׂרָאֵל וְאָנֹכִי אֲבָרְכֶם, וְזֶה שְׁנֵאמַר כֹּה תִבְרְכוּ אֶת בְּנֵי יִשְׂרָאֵל.

ל

[ומה שקשה לכאורה] וויאָזוי איז געדרניגען פון כֹּה תִבְרְכוּ [אז] הקב"ה בענטשט ? [יש לומר, כי] "כֹּה" איז טייטש ס'איז 'אָזוי ווי' דעס, זייער ברכה [של הכהנים] איז נאָר אַ 'דמיון' צו דעם וואָס הקדוש ברוך הוא בענטשט.

לא

ואמירת הכהנים הוא רק לעשות איתערותא דלתתא, לעורר עובדא לעילא, אבל עיקר השפעת הברכה הוא ממה שהקב"ה בעצמו אומר הברכות דברכת כהנים [ואם תאמר אם הקב"ה מברך למה הוצרכו לברכת "הכהנים". אמנם ביאור הענין, ווייל] ס'איז דער רצון הבורא ברוך הוא [שיעשו אתערותא דלתתא לעורר עובדא לעילא], אָזוי גייט די וועלט, מיט אתערותא דלתתא, אָזוי קומט אתערותא דלעילא [וזהו ח"א פח. ועוד].⁷ אָבער דער אמת, [השפעת] ברכת כהנים איז וואָס "הקדוש ברוך הוא" זאָגט, [נאָר] די "כהנים" ברויכן זאָגן [כי לעורר עובדא לעילא שיתברכו מפי הקב"ה].

לב

ישוב קושיא יד, וקושיא מז

כל הג' פירושים נצרכו כאן, א] שבלעם עצמו יאמר הברכות ע"י רסן שבפיו, כדי שגם האומות יסכימו להברכות. ב] שגם המלאך יאמר כן מפיו [לעורר עובדא לעילא]. ג] שהקב"ה עצמו יאמר הברכות, כי זהו עיקר השפעת וקיום הברכות לנצח. די זעלבע זאָך איז געווען דאָ. דער אמת, די אַלע בְּרָכוֹת [שבפרשת בלעם] האָט "הקדוש ברוך הוא" געזאָגט, און דאָס ברויך גיין דורך אַ "מלאך" אויך [פון] פריער⁸, און וואָס "ער" [בלעם] אַליין זאָל אויך זאָגן [בעל כרחו ע"י "רסן" שבפיו].

[והטעם שהוכרח גם בלעם לברך, כדין] ס'זאל זיין בְּרוּךְ תְּהִיָּה מִכָּל הָעַמִּים (עקב ז, יד), [וכמו שפירשו הכוונה שתהיה מבורך מפי כל העמים]⁹, די אומות העולם זאָלן אויך מסכים זיין, [כדי שלא יהיה קטרוג על זה].

אָבער ס'איז אַלעס אמת געווען, די זעלבע בְּרָכוֹת האָט הקדוש ברוך הוא געזאָגט, אָזוי ווי ס'שטייט אין מדרש תנחומא [דלעיל (אות כ) בדברי ר' יהושע].

לג

ישוב קושיא מז, וקושיא ח

רק הברכות של אמירת בלעם חזרו בהן לקללה, אבל הברכות של אמירת הקב"ה הם ברכה נצחית, והן הן אותן הברכות שנכתבו בהתורה. נאָר 'ער' האָט גאָר [בלבד] געוואָלט מקלל געווען, [וממילא] בלעם'ס בְּרָכוֹת זענען געווען "חזור בהן". אָבער דעס וואָס הקב"ה האָט געזאָגט, דעס איז אַ "נצחיות".

⁷ ויינין ענין זה בדברי יואל תולדות (עמוד תקנו ועמוד תרסב) לענין הברכות שבידך יצחק את יעקב. ⁸ כנראה שהוא מטעם אתערותא דלתתא. והיינו דכיון שבלעם היה טמא ומטומא, הוצרך שיהיה בפיו מלאך קדוש לעורר עובדא לעילא. כי גוי אין מעשיו מעלין ומורידין לעורר עובדא לעילא, אבל ע"י שהמלאך ירד לארץ ונכנס לתוך פיו כאן למטה, היה בכחו לפעול אתערותא דלתתא. ולזה ממשך רבינו לבאר דא"כ מה היה צורך באמירת בלעם עצמו, כי אין לומר שהיה זה לעורר עובדא לעילא כמו שאמרנו בברכת כהנים ובברכת יצחק, ולזה מתרץ שזהו בכדי שגם האומות יסכימו לברך את ישראל, ולא יקטרגו על זה. ⁹ וכמבואר במדרש רבה (עקב ג, 1): בְּרוּךְ תְּהִיָּה מִכָּל הָעַמִּים, אמר רבי חייא בר אבא, אין שבחה של מטרונא בשעה שמתקלסת מקרובותיה, אלא בשעה שמתקלסת מצריותיה.

[און] ווען מ'האט געגעבן די תורה הקדושה, מ'האט [עס] געשריבן [אין] די תורה הקדושה, האט מען אריינגעשריבן דעם וואס הקדוש ברוך הוא האט געזאגט.

לד

בלעם האט אויך געזאגט די זעלבע, און 'דעס' איז געווען חזרו בהן. אבער וואס הקדוש ברוך הוא האט געזאגט, דעס איז א נצחי.

[ונמצא דשפיר הביא הרמב"ם מכאן ראיה מן 'התורה' על אמונת ביאת המשיח (ומיושב קושיא טו). וכן שפיר היה תועלת בכל אלו הברכות שאמר בלעם, כי באותה שעה אתער עובדא לעילא שנתברכו ישראל כך מפי הקב"ה, ואותן הברכות הם נצחיים ולא חזרו בהן (ומיושב קושיא ח)²]. (ראה גם להלן אות מז)

לה

[איין] פארוואס מ'האט געברויכט [אמירת בלעם]? עמקו מחשבותיו יתברך שמו!

(ועיין עוד באות כב ד"ה והטעם)

לו

ישוב קושיא י

נאָר דעס וואָס שטייט [בגמרא וכולן] חזרו בהן, לכאורה איז דאָך אַ סתירה [לזה, שהרי] אין מדרש שטייט דאָך אַז ס'איז געבליבן דערפון [ומזה ישראל אוכלין בעולם הזה].

לז

מה שאמר הקב"ה הוא ברכה נצחית תמיד, ואף לעתיד לבא. ומה שאמר בלעם הוא דבר המתהפך מברכה לקללה ומקללה לברכה, לפי מצב הדור. יען כי באמירתו היה ברכות, ובמחשבתו היה קללות.

נאָר וואָס דען, דער אמת, דעס וואָס הקדוש ברוך הוא זאָגט איז אַ נצחיות. [אבער] בלעמ'ס זאָגן, סיי די ברכות סיי די קללות, איז נישט קיין נצחיות, ס'איז אַ דבר המתהפך.

לח

און די "בְּרָכוֹת" האָט ער דעך דאָך 'געזאָגט', נאָר די 'מחשבה' איז געווען "שלעכט", [ממילא] ליגט אַ גיפט אין דעם, אין די ברכות. [נומילא יש בזה צד ברכה, וצד קללה ח"ו].

און וועלעכס ס'איז גובר? דאָס איז שוין תלוי אין די מעשים.

לט

דער כלל איז דאָך, ביי יעדן קטרוג, ביי יעדע זאָך, [אז] ס'קען זיין דערינען לטובה אָדער חס ושלום פאַרקערט. [און] דאָס זענען די מעשים גורם [כי הם תלויים לפי הכרעת הזכיות והחובה].

מ

ובכל דור יש איזה זכותים בישראל, וממילא הם נהנין בעולם הזה מן צד הברכה של ברכת בלעם. וכשיש עונות ח"ו יש ג"כ בחינה של חזרו בהן לקללה ח"ו. ואם כן אין סתירה בין דברי הגמרא לדברי המדרש.

איבערדעם, אַז ס'איז דאָ עפעס "זכותים" צווישן אידן, ווערט נמשך דער כח פון די "בְּרָכוֹת". און חלילה פאַרקערט, איז 'דער' כח, די קללות. איז ווידעראום ווייטער פאַרקערט? [איז] אַזוי ווי ס'איז געווען [הברכות] חזרו בהן, זענען די קללות אויכעט חזרו בהן. דאָס איז אַ דבר המתהפך.

² ולהלן יתבאר עוד דגם הברכות של בלעם עצמו, לא חזרו בהן בהחלט, אלא הם כדבר המתהפך פעם לברכה ופעם לחזרה, ותלוי לפי זכותי הדור. ואם כן שפיר יש זמנים עד היום, שיש תועלת בברכתו של בלעם (וכדרך שאמרו במדרש דכל מה שנהנים בעולם הזה הוא מברכתו של בלעם). ולפי זה מיושב קושיא ט' עוד באופן ב'.



מא

איבערדעם, ס'איז דאָך אַלץ דאָ עפעס מעשים טובים צווישן אידן, ווערן נמשך די בִּרְכוֹת. [ומזה ישראל אוכלין בעולם הזה, וכדברי המדרש בפרשת עקב].
און חלילה אַז ס'איז אַ קטרוג, מ'זינדיגט, ווערט נמשך דער כח הקללה וואָס ס'ליגט אין בלעם'ס בִּרְכוֹת. [ועל זה אמרו בגמרא שכולן חזרו בהן].

מב

איבערדעם איז רעכט וואָס דער מדרש זאָגט, וְהָיָה עֵקֶב תִּשְׁמָעוֹן וועט זיין וְשָׁמַר ה' אֱלֹהֶיךָ וגו' [לעתיד לבא, ועד אַז] וועט מען נהנה זיין פון די בִּרְכוֹת פון בלעם'ן.
ווידער פֿאַרקערט אויך די זעלבע [שכולן חזרו בהן כדברי הגמרא].

מג

ישוב קושיא ט

[וכמו כן מיושב מה שבמקום אחר אמרו במדרש הלשון שנתהפכו "הקללות" לברכות, דמשמע שכל הברכות מתקיימים ולא חזרו בהן, דזה קאי על הזמן שהדור הוא כראוי, שאז מתקיימת צד הברכה של 'אמירת' בלעם בכל הברכות האלו. ומה שאמרו בגמרא דרך ברכה אחת נשאר אבל השאר חזרו בהן, זה מיירי בזמן שאין הדור ראוי, שאז מתגבר ח"ו צד 'המחשבה' של בלעם].

מד

ישוב קושיא יא

[וכן יובן בזה משל האוהב והשונא המובא במדרש פרשת דברים, דאע"פ שהקב"ה שם רסן בפיו והיה מוכרח לדבר מה שדיבר, מ"מ יען שבמחשבתו היה לקללם הכניס בזה ארס בברכותיו, על כן המשילו אותו לשונא (חידושי תורה). וגם שבמחשבתו התכוון לפשטים כאלו בתוך דיבוריו, שיחטאו ישראל בחושבם שהם בני המלך ולא יקפיד עליהם, להיפך ממה שאמר משה השִׁמְרוּ לָכֶם פֶּן יִפְתָּה לְבַבְכֶּם, ועי"ז הכניס בהם מחשבות כאלו, וגבה לבם ונפלו בשטים (ע"פ דברי רבינו במקומות אחרים)].

מה

ישוב קושיא ו-ז

(עד אחר אות נ)

נאָר פֿאַרוואָס די 'איינע' "ברכה" פון די בתי כנסיות ובתי מדרשות, [לא חזרה בה] (קושיא ז).

מו

עניני הגלות הוא מהשפעת ברכת בלעם כמו שאמרו במדרש, וזהו דבר המתהפך כאמור, אבל לעתיד יתקיים רק הברכות שמפי הקב"ה, שהם נצחיים וקיימים תמיד

לאָמיר זען. [דהנה] די אַלע עניני הגלות וואָס ס'איז נתהפך [פעם כך ופעם כך], דאָס שטאַמט פון [ברכת] בלעם'ן.

אַבער דעס וואָס ס'וועט זיין לעתיד, וועט דאָך בלייבן נאָר, נאָר די בִּרְכוֹת פון הקדוש ברוך הוא. דעס איז אַ "נצחיות", [און] 'דאָס' שטייט אין די תורה הקדושה.

(ראה לעיל אות לג-לד)

מז

ועניני הגלות והצרות ישתבח לגמרי לעתיד לבא, ולא ישאר מהם רושם

[און] די אַלע צרות פונעם גלות, די וועלן דאָך פֿאַרגעסן ווערן, [וכמו שמבקשים]^{כא}
וְכָל חַטָּאת בֵּית יִשְׂרָאֵל [תִּשְׁלִיךְ] בְּמָקוֹם אֲשֶׁר לֹא יִזְכְּרוּ וְלֹא יִפְקְדוּ וְלֹא יַעֲלוּ עַל לֵב לַעֲוֹלָם, [וכמו שאמרו]^{כב} יום טוב משכח יום רעה (תדבא"ר פ"א), ס'וועט פֿאַרגעסן ווערן.

^{כא} מנוסח התפילה ביהי רצון לאחר פרשת העקידה, ובסליחות, ובפיסקא מִיכָּה עֲבָדְךָ אֲמַר לִפְנֶיךָ (שביל י"ב), והוא על פי הפסוקים במִיכָּה (יט) וישעי' (סה, יז).

ווען מ'העט די זכיה געהאט מ'זאל דבוק זיין אין הקדוש ברוך הוא, אין דרך התורה, אין דרך האמת, וועל מיר זוכה זיין [צו דערלעבן] די ימים הבאים, די ימי הגאולה, - מ'זאל מיר זוכה זיין מ'זאל זיין 'דערביי', מ'זאל חלילה נישט נדחה ווערן, - דעמאלטס ווערט דאך אלעס נשכח.

מת

דאָס איז געווען בלעם'ס כוחות, די אַלע ברכות מיט די קללות [שלו] דאָס איז "דערווייל" [בעולם הזה, ווען] מ'איז אין גלות. [אבער] דערנאך וועט אלעס נשכח ווערן.

מח

אבל ברכת בתי כנסיות ובתי מדרשות זה נוגע גם על לעתיד, כי עתידין שיקבעו בארץ ישראל ובמקום המקדש
נָאָר בְּתֵי כְנִסְיֹות וּבְתֵי מִדְרָשֹׁות, דַּעַס אִיז אַ זַאךְ וואָס ס'וועט נישט פֿאַרגעסן
ווערן קיינמאל [ואף לעתיד לבא].

פארוואס. [ווייל] די גמרא זאָגט דאָך³² עתידין בתי כנסיות ובתי מדרשות שיקבעו בארץ ישראל. [און] ס'זעט דאָך גאָר אויס [שיקבען] אויפן הר הבית, [אזוי] זעט אויס אין די גמרא, [וואָרן] איך לערן דאָך עס אַרויס [דורך] אַ קל וחומר פון הר תבור [נוכמל, ומבואר במדרש³³ דעתידין לבנות "בית המקדש" על גביהם, ולא רק שיקבעו 'בארץ ישראל'³⁴].

ממילא אז [דבתי כנסיות ומדרשות] דאָס וועט אלעס זיין בארץ ישראל [לעתיד לבא],
קומט אויס חלילה ווען ס'איז א זמן אז ס'איז נישטאָ, 'ווען' [אימער] ס'איז נישטאָ קיין
בתי כנסיות ובתי מדרשות, איז דאָך נישטאָ 'וואָס' ס'זאל מיטגיין, וועט זיך דאָס
'שפּירן' אפילו דעמאלטס אויכעט.

1

ולכן ברכה זו לא רצה הקב"ה למנוע בשום פעם מחמת מחשבת בלעם, ואפילו בזמן הגלות, כיון שהוא דבר הנוגע גם לעתיד איבערדעם, דעס האָט הקדוש ברוך הוא נישט געלאָזט מונע זיין פון אידן אפילו אין גלות, וואָרן דעס איז דאָך דעס זעלבע וואָס ס'וועט זיין לעתיד, לעתיד וועט דאָך דאָס זיין אויפן מקום המקדש אין ארץ ישראל, די אַלע בתי כנסיות ובתי מדרשות [שבזמן הגלות]. און אַ זאך וואָס ס'וועט זיין דעמאָלטס, האָט הקדוש ברוך הוא נישט איבערגעלאזט פאַר בלעם, נישט צוגעלאזט בלעם'ן גארנישט טון.

כב **בתנא דבי אליהו** (רכה, פרק א): **עֲלִמִי רְאוּ עֵינֶיךָ** [על ספרך כלם יכתבו] וגו' (תהלים קלט, טז), מה תלמוד לומר, ועתיד הקב"ה לישב בבית המדרש הגדול שלו וצדיקים יושבים לפניו ואומר להם בני דור פלוני כך עשה תורה וכוך עשיתי עמו צדקה, ואדם פלוני כך עשה תורה וכן עשיתי עמו צדקה, אבל איני זוכר עונותיו ואיני עולין על לבי, שנאמר (ישע' מג, ח) **אֶל תִּזְכְּרוּ רָשָׁנוֹת וגו'**, ואומר (שם סה, יו) **וְלֹא תִזְכְּרֶנָּה הָרָשָׁנוֹת וגו'**. **מִיָּמִים יִצְרוּ וְלֹא יִאָּחֶז בָּהֶם** (תהלים סט), זה יום השבת לישראל, כיצד אדם עושה מלאכה כל ששה יָנָח בשביעי, נתרצה עם בניו ורוע בני ביתו. שוב אדם עושה מלאכה בפני אייביו כל ששה ימים, ונח בשביעי, שוכח כל צער שהיה לו. כך יוצא מדרשו של אדם, יום טובו **מִשְׁכַּח יוֹם רָעָה** יום טובו **מִשְׁכַּח יוֹם טוֹבָה**.

²³ בגמרא מגילה (כט): תניא רבי אלעזר הקפר אומר, עתידין בתי כנסיות ובתי מדרשות שבבבל שיקבעו בארץ ישראל, שנאמר (ירמ' מו, יח) כי קִתְּבוּר בְּהָרִים וּכְכֻמֶּל בְּיָבֹא, והלא דברים קל וחומר, ומה תבור וכימל שלא באו אלא לפי שעה ללמוד תורה, נקבעים בארץ ישראל, בתי כנסיות ובתי מדרשות שקורין ומרביצין בהן תורה על אחת כמה וכמה.

^{כד} בפסיקתא דרב כהנא (כא, ד): ר' פנחס בשם ר' ראובן אמר, עתיד הקב"ה להביא סיני ותבור וכרמל ולבנות בית המקדש על גבי ראשיהם, ומה טעם, והיה באחרית הימים נכון יהיה הר בית ה' בראש ההרים (ישעי' ב, ב). [והוא בילקוט שמעוני ישעי' (רמז שצא)]. ובמדרש תהלים (מזמור פז): דבר אחר יסודתו בְּהָרֵי קֹדֶשׁ (תהלים שם, א). יסודתו של עולם בזכות שני הרים של מדושה. הר סיני והר המוריה.

כה עיין זה בחידושי תורה למסיבות (עמוד תיז, ובדברי יואל תרומה עמוד רלג) מליל ש"ק תרומה תשי"ד, ובדרשת ההושענא רבה תשכ"ה (בפיסקא הר המבורי) נדפס בדברי יואל להו"ר אות קלב, ובדברי יואל (יצא עמוד עז, שמות עמוד פט, תנינא שופטים עמוד כה, תבא עמוד צדז תטז, ולתג השבועות אות נד ד"ה ואמנם).

נאָר אין די זמני הגלות וואָרפט זיך די כוחות, די כוחות הטומאה, דער כח פון בלעם'ן, פון די אומות העולם, בלייבט פון דעם אויך [מברכותיו של בלעם]. אָבער לעתיד וועט דאָס אַלעס בטל ומבוטל ווערן.

ממילא חלילה אַז ס'וועט נישט זיין קיין בתי כנסיות ובתי מדרשות אַמאָל, וועט דאָך דאָס פעלן [אויך] אויף לעתיד, דאָס איז דאָך דעס זעלבע פלאַץ וואָס ס'וועט זיין דאָרט אין מקום המקדש, ס'איז דאָך דעס זעלבע וואָס לעתיד, און דעס וואָס ס'וועט זיין לעתיד האָט דער בורא כל עולמים נישט געגעבן פאַר בלעם'ן, דאָס האָט דער בורא כל עולמים אַליין געטון.

נא

ומהאי טעמא לא חזרה ברכה זו. [ומפאת חילוק זה ידעו החכמים שהברכה "האחת" שבפסוק, הכוונה על ברכת מה טובו איבערדעם איז ביי די אַלע קללות [שחזרו בהן, איז לעומת זה] [יִהְיֶה ה' אֱלֹהֵינוּ] אַתְּ הַקִּלָּה לְבָרְכָה, תמיד], דעם 'איינע' האָט מען נישט צוגעלאָזט. [ומסבירא זו גופא למדו חכמינו ז"ל, שאותה הקללה האחת שנהפך לגמרי לברכה תמיד, הוא ברכת מה טובו אֱלֹהֵינוּ יִעָקב. כי רק ברכה זו נוגע גם על לעתיד לבא].

נב

[קושיא ג]

המפרשים הקשו על מושל הצרעה המובא ברש"י, שאומרים לה "לא מדובשך ולא מעוקצך". דאין המשל דומה לנמשל, דבכאן אם יברכם אין כאן רק דבש ולא עוקץ. דאָס איז דער פשט [בדברי רש"י], מָשַׁל אוֹמְרִים לְצִרְעָה לֹא מְדוּבֶשֶׁת וְלֹא מְעוֹקֶצֶת. זיי פרעגן דאָך די קשיא, ווען ער זאָל ווען בענטשן, איז דאָך עס נאָר "דבש", נישט קיין "עוקץ". פארוואָס איז דאָס לא מדובשך ולא 'מעוקצך'. דאָס משל איז נישט דומה לנמשל. [דבהמשל יש גם עוקץ מלבד הדבש].

נג

ישוב קושיא ג

אבל לפי האמור נוחא, כי אף שאמר בפה הברכות, אבל במחשבה היה בלבו קללות, וזה גרם מה שהברכות חזרו בהן מברכה לקללה ח"ו, ונמצא דשפיר יש 'עוקץ' בברכותיו נאָר וואָס דען, ס'איז דער אמת טאַקע [גם בהנמשל]. וואָרן די גמרא זאָגט דאָך טאַקע אַז די אַלע ברכות זענען געווען חזרו לקללות, [והטעם כמו שאמרנו] וואָרן אפילו אַז ער בענטשט [באמירת פיו], אָבער 'אינזין' [במחשבתו] האָט ער דעם היפוך, [און] 'די' מחשבה שאָרט, זענען דאָך זיינע ברכות ניש בהם גם עוקץ ולא רק דבש, שהרי] פון זיינע ברכות לאָזט זיך אויס קללות, ס'וואָרפט זיך [מברכה לקללה ומקללה לברכה, כי הגם] מ'האָט עפעס פון די בְּרָכוֹת [כדלעיל בישוב קושיא ח], [אָבער] מ'האָט ביידע, ס'איז טאַקע "דובשך" מיט "עוקצך". איבערדעם איז דאָס משל דומה לנמשל.

נד

הקדמה לישוב קושיא א (עוד אחר אות נח)

איבערדעם קען זיין דער פשט [בכוונת המדרש שבקושיא א]. אַ כלל גדול איז, אַסאַך מאָל כאַפּט אָן דער מדרש אַ פסוק [ועיקר הכוונה על הסיפא]. (המשך וסיום הענין באות מז, ותחלה חזר להשלים עוד בענין דלעיל, כדי להקדים עוד הקדמה לישוב קושיא א) ¹⁰

נה

ישוב קושיא ב

להבין אומרו "אם כן אברכם", וכי הברכה והקללה שוים אצלו, דאם לא יוכל לקלל ירצה לברך איבערדעם קאָן זיין, [שמיושב מה דלכאורה קשה עוד על דברי רש"י¹⁷, קודם האָט מען געזאָגט לא תִּלְךָ [עִמָּהֶם] לא תֹאד אֶת הָעָם כִּי בְרוּךְ הוּא, [יען כי היה ברצונו לקללם], און "שוין" איז דער [אם כן] "אברכם"?

נאָר וואָס דען [לפי האמור נחא, כי באמת גם כשאמר "אם כן אברכם", היה בדעתו לגרום בזה קללה ח"ו ע"י מחשבתו, וכמו שעשה לבסוף].

נו

חקרמה לישוב קושיא א

במאמר "לא תאור" את העם, רמז בעצם גם ענין זה שלא יקללם אפילו 'במחשבה' לבר כשיברך אותם. אבל יען שיש מקום לפרשו על קללה 'שבמורה', לכן הוסיף הכתוב "כי ברוך הוא", שאף לא יברכם באופן זה, ובוה גילה הכתוב שגם זה רמז באומרו "לא תאור"

[ונמצא] דער "אברכם" [מה שלא יעשה כן], ליגט טאַקע אין דעם [לשון] "לא תאור". וואָרן זיינע "ברכות" זענען דאָך שוין געווען חזרו בהן 'לקללות', דורך דער מחשבה, איז לאַ תֹאד מכל מקום, אפילו דורך ברכות זאָלסטו זיי אויך נישט שעלטן.

אפילו ס'גייט מיט ברכות, [דנמצא] האָט מען דאָך אַמאָל הנאה דערפון אויך, בין כך ובין כך איז דאָך דאָ זמנים וואָס דורך מצות ומעשים טובים איז עס נתרבה [הזכות ומתהפך לברכה], איז דען דאָך דאָ אַ כח פון "ברכות" דערינען אויך, אָבער ס'איז דאָ דערינען חלילה 'חזרו בהן לקללה' אויכעט, ס'איז מתהפך, ליגט דאָס אויך אין דעם לאַ תֹאד אֶת הָעָם, טאַקע דער אָבְרָכֶם ליגט דאָ, ווייל ס'איז דאָ דערינען אַ קללה [ע"י מחשבתו].

נז

[נאָר] ווייל 'אָזוי' [אם היה נאמר רק לא תאור] העט איך געוואָלט מיינען אַז מ'מיינט טאַקע [לשלול] נאָר די ריינע קללות, אַז ס'שטייט אָבער כִּי בְרוּךְ הוּא, [וכפירש"י שאמר לו] אינם צריכין "לברכותך", איז געדרינגען אַז ער מיינט [לשלול] "ברכות" אויך, האָט ער געזאָגט כִּי בְרוּךְ הוּא, זיי זענען נתברך מן השמים וואָס "הקדוש ברוך הוא" זאָגט, און דעם איז אַ קיום נצחי.

נח

ישוב קושיא א

כשהמדרש מביא פסוק לדורשו, יתכן שהכוונה על הסיפא של הפסוק, אף שלא מובא לשון הסיפא בהמדרש איבערדעם קען זיין דער פשט אין מדרש [שבקושיא א].

דער כלל איז דאָך, אַסאַך מאָל ברענגט דער מדרש אַ פסוק [רק מלשון תחילת הפסוק], אָבער ער מיינט [לדרוש] דעם 'אויספיר' [=הסיפא של הפסוק, אף שלא הוזכר לשון הסיפא בהמדרש].

ער דער זיקוקין [דנורא] אויפן תנא דבי אליהו גייט דאָך כסדר מיט דעם, ער [התנדב"א] ברענגט אַסאַך מאָל פסוקים [וואָס] מ'ווייסט נישט וואָס ער וויל, זאָגט ער [הזיקוקין] מ'זאָל קוקן דעם 'אויספיר' פונעם פסוק [וכנרמז בלשון] "וגומר", וועט מען וויסן וואָס ער מיינט. ער [התנדב"א] איז מזכיר דעם [אָנהייב] פסוק פונעם אויספיר, [אָבער] ער מיינט דעם גאַנצן פסוק.

¹⁷ המובא לעיל באות ג.

נט

וכן בכאן בשאמרו במדרש דיען שבלעם היה כגונב דעת העליונה, על כן נאמר לו "לא תאור את העם", הכוונה על הסיפא דעל כן נאמר לו לא תאור את העם "כי ברוך הוא", שלא ילך אפילו לברכם

איבערדעם איז רעכט, דער לא תאור את העם [המובא במדרש שבקושיא א], אז מ'קוקט דעם [אויספיר] "כי ברוך הוא", ליגט דאך אין דעם לא תאור את העם, אז קיין ברכות אויך נישט, ווייל ס'שטייט פי ברוך הוא, אז "אינם צריכין לברכותיו", ליגט דאך אין דעם אז אפילו נישט קיין "ברכות" [הורשה לו לומר].

ס

ומניעה זו שאף לא יברכם, זה היה רק עבור שנעשה כגונב דעת העליונה, שעבור זה הרהיב בנפשו לחשוב בלבו קללה בשעת אמירת הברכות. אבל אלמלא זה היו יכולין להאמינו שגם בלבו יברכם

און "דעס" קאן זיין [אז] דאס איז געווען פאר 'דעם', ווייל ער איז געווען א "גונב דעת העליונה".

[ווייל] ווען ער איז נישט קיין גונב דעת העליונה, העט מען אים גיווען געקאנט לאזן זאגן "ברכות", [כי אז היו יכולין להאמינו שלא יהא מחשבתו באופן אחרת], ווייל דער בורא כל עולמים האט אים אָנגעזאָגט ער זאל 'זאגן' ברכות און זאל טאקע 'אינזיין' האָבן ברכות, נישט אז ער זאל אינזיין האָבן פאַרקערט, העט מען גיווען געקאנט אים לאָזן, 'די' בחינה פון [אם כן] "אברכם", העט מען גיווען געווען געקאנט לאָזן. [אַבער] אז ער איז א "גונב דעת העליונה", טאָר מען אים נישט לאָזן [לייך גם באופן של ברכה, כי ירהיב בנפשו לחשוב קללות בחושבו ח"ו כאילו אין הקב"ה יודע מחשבתו].

סא

[ונמצא כן] דעס וואָס דער מדרש זאָגט, אז דו ביסט א גונב דעת עליונה [לכן] לא תאור, מיינט ער נישט [רק שלא תאור], מיינט ער דעם 'גאָנצן' פסוק. דער מימרא אין דעם פסוק לא תאור את העם "כי ברוך הוא", דאָרט ליגט דאך [לשולל] "ברכות" אויכעט, אזוי ווי רש"י זאָגט פשט, פון דעם פסוק איז געדרינגען מיינט מען די ברכות. איבערדעם זאָגט ער [במדרש], אז דער בורא כל עולמים [אמר לו], דעם פסוק פון לא תאור את העם 'כי ברוך הוא', האָט מען פאַרדעם אים געזאָגט, ווייל ער איז א גונב דעת עליונה.

סב

אבל המניעה שלא 'יקללם' באמורה, זה היה בכל אופן, כי לא אבה ה' לקלל את ישראל

אין הכי נמי, שעלטן, העט מען נישט גיווען געלאָזט אזוי אויך נישט [וכמבואר לעיל בקושיא א]. אָבער אין דעם פסוק ליגט דאך [לשולל גם] די "ברכות", און 'דעס' איז יא שוין גיווענדט אין דעם טעם ווייל ער איז א גונב דעת עליונה.

איבערדעם האָט דער בורא כל עולמים געזאָגט, אז דו ביסט א גונב דעת עליונה, איבערדעם לא תאור את העם, מיינט ער דעם גאָנצן פסוק לא תאור את העם 'כי ברוך הוא', וואָס דאָרט ליגט [אף] "ברכות".

סג

הקדמה ל'שוב קושיא ד - ה

אלא שלפי זה קשה, דאם כן למה לבסוף הרשונו לייך

נו ברויך מען דאך פאַרשטיין, אז ס'איז טאקע ס'טויג נישט, מ'האָט נישט געלאָזט [גיין אפילו לברך, אם כן] פאַרוואָס האָט מען אים געלאָזט 'דערנאָך' [ואמר לו קום לך אתם].



סד

- אין הכי נמי, ווען אידן העטן גיווען ראוי געווען העט מען געווען גיווען געהאט די ברכות פון בלעם'ן אויף אן אנדערן אופן, העט מען נישט געדארפט 'אים', העט ווייניגער שאַדן געווען. -

סה

ישוב קושיא ה

ולוה אמרו בגמרא, דהו משום שאדם רוצה לילך מוליכין אותו. ובאר המהרש"א דאין הכוונה שמן השמים מוליך אותו הקב"ה לכך, כי מאתו לא תצא הרעות, אלא שעי" מעשיו ורצונו נברא מלאך רע שמוליך אותו לעבור העבירה, ואותו מלאך הוא שאמר לו "קום לך אתם", ולא הקב"ה

נאָר וואָס'זשע דען, איך האָב פריער געזאָגט (בקושיא ה) די גמרא [דמלקות], בדרך שאדם רוצה לילך מוליכין אותו.

[ולכאורה], דער בורא כל עולמים פירט דאָך אים [בדרך שרוצה].

- [ונלמד מהפסוק] קום לך אתם, [ומהפסוק] כי [אני] ה' מְדַרְיָךְ [בְּדֶרֶךְ תֵּלֶךְ]. די גמרא ברענגט דאָך אויף דעם נאָך פסוקים [כדלעיל בהעה ד.]. -
נו דער בורא כל עולמים פירט חלילה אויף שלעכטס?

סו

זאָגט דער מהרש"א אין מסכת מלקות^כ, מ'מיינט נישט טאַקע [אַז] דער בורא כל עולמים [מוליך אותו]. נאָר וואָס דען, ס'איז ידוע אַז ביי יעדער עבירה וואָס דער מענטש טוט, ווערט באַשאַפֿן אַ "מלאך רע", אַ "מזיק", [נאפילו על ידי] אַ 'מחשבה' נאָר, ער 'וויל' גיין אַ שלעכטן וועג, דאָס אַליינס איז אַ גרויסער פגם, פון דעם אַליין ווערט באַשאַפֿן אַ מזיק. און דער מזיק, 'דער' פירט אים, און ער ברענגט אים אַריין אין די גאַנצע עבירה. [ועל זה אמרו] בדרך שאדם 'רוצה' לילך, איז שוין מוליכין אותו, ס'ווערט באַשאַפֿן אַזאַ מלאך וואָס ער 'פירט' אים. אַזוי זאָגט דער מהרש"א.

סז

איי ס'שטייט [לכאורה כן] דער "בורא כל עולמים" [אמר לו כן, דכתיב וַיִּבֶּא אֱלֹקִים אֶל בְּלָעַם לֵימֹר לוֹ אִם לִקְרָא לְךָ בָּאוּ הָאֲנָשִׁים "קום לך אתם"]?
דאָס טרעפט מען אַסאַך מאַל [דלשון "אלקים" הכוונה על מלאך ושלח^{כז}], ס'איז דאָך הרבה שלוחים להקדוש ברוך הוא, אפילו די סטרא אחרא.
אַבער ס'ווערט נישט געטון דורך הקב"ה אַליין, ס'ווערט געטון מיט אַ 'שלוחות'.

^כ במהרש"א (מכות י:): בדרך שאדם רוצה לילך מוליכין אותו כו'. עיין בזה במפרשים, ואענה גם אני חלקי, דלא קאמר 'שמוליך' אותו הקב"ה, אלא 'מוליכין' אותו [לשון רבים]. והוא ע"פ מה שכתבנו בכמה מקומות שכל מחשבה ודיבור ומעשה האדם, הנה הוא בורא לו מלאך לפי ענינו, אם לטוב אם לרע. ועל כן אמר בדרך שאדם רוצה לילך, שהרשות בידי האדם ממנו יתברך ברוך הוא, שהכל בידי שמים חוץ מיראת שמים (ברכות לג:), אבל כפי 'רצונו' ודעתו של אדם מוליכין אותו אותן המלאכים הנבראים מאותו רצון ומחשבה אשר בו. ומייתי ראייה מן התורה, דכתיב לא תלך עמָהם, שאמר לו הקב"ה כן, וכתיב קום לך אתם וגו', שרצונו ודעתו הרעה לילך אתם הביא ששלח לו הקב"ה מלאך כרצונו ומחשבתו שאמר לו קום לך אתם. ואמר דכתיב אֲנִי ה' אֱלֹקֶיךָ מִלְמַדְךָ לְהוֹעִיל וגו', כי כל מצותיו יתברך ברוך הוא אינו מלמדך רק להועיל ולטוב לך, אבל מְדַרְיָךְ הוא מלאך שאתה מדריכו בדרך זו תלך כפי דעתך ורצונך. ואמר דכתיב אִם לִלְצִים הוא יִלְיֶיךָ וגו', רוצה לומר אִם לִלְצִים הוא מוסיף לו לך דהיינו מלאך כפי ליצנותך, ואם לַעֲנִוִים הוא יִתֵּן חֵן לַעֲצֻמוֹ, מלאך של חן נגדו יתברך ב"ה.

^{כז} בזהר הקדוש (בלק רח:): אָמר רבי יצחק וכו' ויאמר אֱלֹקִים אֶל בְּלָעַם וגו', הָכִי אֱוִלִּיפָנָא. דְּהָא אֱלֹהִים דְּהָכָא כְּלָהוּ מִלְּאָכָא הָוָה. וְהָהוּא אִיהוּ אֲתָר דְּאֲתִי מִסְטָרָא דִּינָא קִשְׁיָא, דְּבִיהּ אֲחִידָן חִילָא וְתוֹקֶפֶא דִּיאֲנִין כְּתִרִין תְּתַאֲרִין, דְּהָוָה מְשַׁתְּמֵשׁ בְּהוּ בְּלָעַם. וּבְגִין כֵּן, וַיִּבֶּא אֱלֹהִים אֶל בְּלָעַם. ויאמר אֱלֹהִים אֶל בְּלָעַם. דְּלִזְמִינָן אֲתִקְרִי מִלְּאָכָא בְּשֵׁמָא עֲלָאָה. - [ועיין עוד באורך בס"ג בלק תשי"ד].

סח

הקדמה לשוב קושיא ד

בגמרא: למה נקרא שמם "כשפים", שמכחישין פמליא של מעלה. ופירשו
הכונה רק על שרי מעלה וצבא השמים שהם נקראים פמליא שלמעלה

היצט איז רעכט [מה שאמרו בגמרא דסנהדרין, דחוצפא כלפי שמיא מהני].

פונקט אַזוי ווי זיי זאָגן [סנהדרין סו. וחולין ז:]: כשפים זענען מכחישין פמליא
[שלמעלה]. למה נקרא שמם כשפים, שמכחישין פמליא של מעלה?

ס'איז עפעס אַ פלא, מ'קען עפעס מכחיש זיין פמליא של מעלה?

זאָגן זיי דאָך פֿשט די מפרשים^א [אז] דאָס מיינט מען די מערכת השמים, דער כח
הכשפים [גורם] מ'איז מ'ערב די מנהיגים [העליונים, השרים שלמעלה, והוראת כוכבים ומזלות].

דער בורא כל עולמים האָט אַזוי באַשאַפֿן, דער בורא כל עולמים האָט געגעבן [א
כח], די אַלע "מערכת השמים" דורך זיי ווערט געטון די אַלע ענינים פון בורא כל
עולמים [בהנהגת העולם הזה], אַלע השפעות גייען דורך שלוחים, דורך מלאכים.

און די כשפים זענען מ'ערב די כוחות, [ומה שאמרו דמכחישין "פמליא של מעלה"] דאָס
מיינט מען די כוחות השמים [וכדוּבא עוד להלן אות עג בשם רש"י].

סט

ישוב קושיא ד

בלעם ע"י חוצפתו ברא מוֹיָק ומלאך רע כזה שהיה מוֹיָק אותו בדרך שרצה לילך

דאָס קען זיין, בלעם, ביי אים איז געווען אַזא שטאַרקן מזיק, - [בכחית] בדרך
שאדם רוצה לילך [ומליכין] אותו, וכפירוש מהרש"א על הגמרא דמלקות], - אַז ס'זאָל אים
פירן אַזא שלעכטן וועג [אז] ער זאָל נְתַאבֵּד ווערן מן העולם.

און דאָס האָט געשאַדט פֿאַר אידן אויך [שנפלו במעשה שטים]. איז אויך אַזוי, ווייל
דער חטא [שגורם להם בלעם] האָט גורם געווען [להפיל כ"ד אלה]. ווען מ'זינדיגט נישט
העט נישט גיווען געשאַדט. אַזוי ווי הקב"ה פירט עס, מ'זמנן לפונדק אחד^ב.

^א פירש רש"י [בחולין ז:]: "כשפים" נוטריקון "מכחישים פמליא של מעלה", שלא גזרו על אדם זה למות והוא
מת על ידי כשפים.

^ב עיין ברמב"ם [פרשת שופטים, יח ט]: ועתה דע והבן בעניני הכשפים, כי הבורא יתברך כאשר ברא הכל מאין,
עשה העליונים מנהיגי התחתונים אשר למטה מהן, ונתן כח הארץ וכל אשר עליה ככוכבים ובמזלות לפי
הנהגתם ומבטם בהם, כאשר הוא מנוסה בחכמת האיצטגנינות, ועשה עוד על הכוכבים והמזלות מנהיגים
מלאכים ושרים שהם נפש להם, והנה הנהגתם מעת היותם עד לעולם ועד גזירת עליונים אשר שם להם, אבל
היה מנפלאותיו העצומות ששם בכח המנהיגים העליונים דרכי תמורות וכחות להמיר הנהגת אשר למטה מהם,
שאם יהיה מבט הכוכבים [כפניו] [כפניהם] אשר כנגד הארץ טובה או רעה לארץ או לעם או לאיש, ימירו אותם
הפנים העליונים עליו להפך במבט עצמו, כענין שאמרו תמורת עֵנָג נָגַע. ועשה כן, להיות הוא יתברך שמו
מְהֵשָׁא עֲדָנָא וְזַמְנָא [דניאל ב, כא], קוֹרָא לְמִי הֵיִם [עמוס ה, ח] לעשות בהם כרצונו, והופך לְבָקֵר צִלְמֹת [שם]
מבלי שינוי טבעו של עולם, ושיעשו הכוכבים והמזלות מהלכם כסדרן וכו'. וזה סוד הכשפים וכחם שאמרו
בהם שהם מכחישים פמליא של מעלה, לומר שהם היפך הכחות הפשוטים, והם הכחשה לפמליא בצד
מהצדיק, ועל כן ראוי שתאסור אותם התורה, שיונח העולם למנהגו ולטבעו הפשוט שהוא חפץ בוראו, וגם זה
מטעמי איסור הכלאים, כי יבואו מן ההרכבות צמחים יעשו פעולות נכריות וילידו שינויים ממנהגו של עולם
לרע או לטוב, מלבד שהן עצמן שינוי ביצירה, כאשר פירשתי כבר [קדושים יט, ט].

^ב כמבואר שם לפני זה בגמרא דמכות (י): רבי שמעון בן לקיש פתח לה פתחא להאי פרשתא מהכא, וְאֶשֶׁר לֹא
צִדָּה וְהָאֱלֹקִים אֵינָה לִידָּו [ושמתי לך מקום אֶשֶׁר יְנוּס שְׁמָה] [משפטים כא, יג], כִּאֲשֶׁר יֹאמֶר מֶשֶׁל הַקֶּדְמִי מִרְשָׁעִים יֵצֵא
רִשָּׁע [שמואל א' כד, יג]. במה הכתוב מדבר, בשני בני אדם שהרגו את הנפש, אחד הרג בשוגג ואחד הרג במזיד,
לזה אין עדים ולזה אין עדים, הקב"ה מוֹמִינָן לַפּוֹנֵדֵק אֶחָד, זה שהרג במזיד יושב תחת הסולם, וזה שהרג
בשוגג יורד בסולם ונפל עליו והרגו, זה שהרג במזיד נהרג, וזה שהרג בשוגג גולה. - [והוא ברש"י משפטים שם].



ע

איבערדעם, ווייל ער האָט די גרויסע 'חוצפה', פון דעם ווערט אַזאַ 'שטאַרקערער מזיק'.

עא

אַ כלל גדול איז, אַ בחינת "עזות" [עושה רושם].

אַזוי ווי ס'איז פארהאנדן עזות דקדושה, "עז כְּנִמְר" ^{לב} פאַר'ן בורא כל עולמים וועגן, איז עס אַ שטאַרקערער כח [לסייע לקיים עבודת ה'] (כדיבואר עוד לקמן אות עח ואילך) אַזוי ווידעראום חלילה אויף עֲנוּת, ווי שטאַרקער די "חוצפה", איז דער "מזיק" שטאַרקער.

עב

ולוה אמרו דחוצפא כלפי שמיא מהני, והיינו דמהני כלפי מערכת השמים ושרי מעלה, שיוכל לפעול בבחירתו הער דאָס איז דער פשט, חוצפא כלפי "שמיא" [מהני]. מ'מיינט נישט כביכול אַקעגן בורא כל עולמים, [נאָר] מ'מיינט די "מערכת השמים".

^{לב} כמבואר במשנה דאבות (ה, ט): רבי יהודה בן תימא אומר, הוי עז כנמר, וקל כנשר, ורץ כצבי, וגבור כארי לעשות רצון אביך שבשמים.

ובטור (א"ח ריש סימן א) הביא להלכה דברי רבי יהודה בן תימא, וביאר דבריו וז"ל: והתחיל בעז כנמר, לפי שהוא כלל גדול בעבודת הבורא יתברך, לפי שפעמים אדם חפץ לעשות מצוה ונמנע מלעשותה מפני בני אדם שמלעיגין עליו, ועל כן הזהיר שתעזו פניך כנגד המלעיגין ואל תמנע מלעשות המצוה. וכן אמר רבי יוחנן בן זכאי לתלמידיו (ברכות כח): יהי רצון שתהא מורא שמים עליהם כמורא בשר ודם. וכן הוא אומר לענין הכושה, שפעמים אדם מתבייש מפני האדם יותר ממה שיתבייש מפני הבורא יתברך, על כן הזהיר שתעזו מצחך כנגד המלעיגים ולא תבוש, וכן אמר דוד ע"ה (תהלים קיט, מז) וְאֶדְבָּרָה בְּעִזָּתִּי נֶגֶד מְלָכִים וְלֹא אֲבוֹשׁ, אף כי היה נדרף ובורח בין האומות, היה מחזיק בתורתו ולומד, אף כי היו מלעיגים עליו.

ובבית יוסף שם: מה שכתב בעבודת הבורא יתברך. משום דקצת דברים אלו נראה שהם היפוך עבודתו יתברך, שהעזות נאמר עליו (אבות שם) עז פנים לגיהנם וכו', נראה שהם טובים לעניני העולם הזה ואין לעבודתו יתברך עסק בהם, לכך אמר שכולם לעבודת השם יתברך וכמו שיבאר.

ומה שכתב והתחיל בעז כנמר לפי שהוא כלל גדול בעבודת הבורא יתברך. משום דקשה וכו'. ועוד שלא היה ראוי להתחיל במדת עז א"פ שהוא בעבודת הבורא ית', לכך כתב שהטעם שהקדימו לפי שהוא כלל גדול בעבודת הבורא ית', לפי שפעמים אדם חפץ לעשות מצוה ונמנע מלעשותה מפני בני אדם שמלעיגין עליו וכו'. ומשום דקשה היאך אפשר שיתבייש האדם מבני אדם ולא יתבייש מהשי"ת, שאתה אומר שימנע אדם לפעמים מלעשות מצוה מפני שלא ילעיגו עליו, לכך אמר אל תתמה שהרי רבי יוחנן בן זכאי אמר לתלמידיו יהי רצון שתהא מורא שמים עליכם וכו', וכיון שמצינו שלפעמים אדם ירא מעשות עבירה מפני בשר ודם יותר ממה שהוא ירא מפני השי"ת, משם נלמד לענין עשיית מצוה שלפעמים אדם מניח מלעשותה מפני שהוא מתבייש מבני אדם יותר ממה שמתבייש מהשם יתברך שמניח מלעשות מצותו וכו'.

ומה שכתב על כן הזהיר שתעזו מצחך כנגד המלעיגים ולא תבוש. מפני שמדת העזות מגונה מאד, כמו שנזכר, ואין ראוי להשתמש ממנה כלל אפילו בעבודת השם יתברך לרבר דברי עזות כנגד המלעיגים, כי יקנה קנין בנפשו להיות עז אפילו שלא במקום עבודתו יתברך, לכך כתב ולא תבוש, כלומר אם אני אומר לך שתעזו מצחך כנגד המלעיגים, אינו לרבר להם דברי עזות, אלא לענין שלא תבוש מהם אף על פי שילעיגו עליך.

ומפני שעדיין יקשה שאין ראיה מרבי יוחנן בן זכאי שלענין מורא מלעשות העבירה אפשר שירא האדם מבשר ודם פן יודיעו הדבר למלכות ויגרסו בחצץ שיניו תיכף ומיד, משא"כ בהשי"ת שהוא ארך אפים, אמנם אין לך אדם שניח מלעשות מצות השי"ת מפני בושת בשר ודם לשיצטרך יהודה בן תימא להזהיר עליו, לכך הביא ראיה מדוד המלך ע"ה שאמר ואדברנה בעדותיך נגד מלכים ולא אבוש, הרי שהיה מתפאר שלא היה מתבייש מבני אדם בעשיית המצות.

ולפי שקשה שאי אפשר לפרש כן שהרי דוד המלך עליו השלום מלך היה ולא היה לו להתבייש מבני אדם, כי מי הוא ואי זה הוא אשר ימלאנו לבו להלעיג עליו, ואם כן על כרחך פירוש הפסוק כך ואדברנה בעדותיך נגד מלכים מאן מלכי רבנן, ולא אבוש, כי אם לא הייתי מדבר בעדותיך נגדם הייתי בוש מהם. לכך כתב אף כי היה נדרף ובורח בין האומות היה מחזיק בתורתו וכו', כלומר פסוק זה אמרו כשהיה בורח בין האומות ואז היו מלעיגים עליו, ועם כל זה לא היה מתבייש מהם.

ואם תאמר אפילו כשהיה בורח בין האומות היה מכובד ביניהם ולא היו מלעיגים עליו, לכך כתב אף כי היה נדרף, כלומר אע"פ שהיה מכובד ביניהם מכל מקום להיותו נדרף היה מקום להלעיג עליו כשרואים אותו מחזיק בתורתו באמרם אליו יום יום הלא יִרְאֶתְךָ כְּסֶלְתְּךָ (איוב ד, ט) (עי' תוס' ב"מ נח: ד"ה הלא) - [וע"ע בב"ח שם].



[ווייל] דער וואָס ער זינדיגט, רירט ער אָן אין די כוחות הטומאה וואָס זענען "בְּשָׂמִים". דאָס זענען [די כוחות הטומאה], דער כח פון ס"מ ווערט דאָך אויך אָנגערופן [בכלל] די חיילות [של מעלה].

עג

[ווי] די גמרא זאָגט (ברכות טז: יז). [דער ספרא בטר צלותיה אמר, יהי רצון] שְׁתֵּשִׁים שְׁלוֹם בְּפִמְלִיָּא שֶׁל מַעְלָה וּבְפִמְלִיָּא שֶׁל מַטָּה, זאָגט רש"י^ל, "פמליא של מעלה" מיינט מען די "שרי האומות".

[ונמצא כן] די אַלע כוחות פונעם ס"מ ווערט דאָך אויך אָנגערופן די פמליא של מעלה, דאָס איז דאָך אויכעט פון מערכת השמים. איבערדעם איז חוצפא כלפי שמיא מהני, אָקעגן די 'אויבערשטע' כוחות. [אבל לא כביכול נגד הקב"ה].

עד

אזוי ווי דער זוהר הקדוש זאָגט^{לה} (ח"א עה:), דער דור הפלגה איז אויך געווען ווייל זיי זענען אין די כוחות העליונים דבוק געווען.

איבערדעם זאָגט ער, [ווען] מ'האָט צוגענומען פון זיי לשון קודש, האָט מען זיי אָפגעריסן פון די כוחות עליונים. [וואָרן] אפילו די כוחות הטומאה זענען דאָך 'אויבן' זענען זיי זיך אויך משתמש בלשון הקודש. האָט מען זיי אָפגעריסן פון די כוחות עליונים, איז בטל געוואָרן זייער כח.

עה

דער כח פונעם רשעות דאָס איז אייביג, דאָס איז מקושר מיט די כוחות עליונים, מיט די כוחות הטומאה, מיט די שרי טומאה.

און אויף 'דעם' איז דאָ געשטאַנען [בענין בלעם, כי חוצפא] "כלפי שמיא" מהני, אַז מיט חוצפא, איז שטאַרקער [געוואָרן] זיינע כוחות הטומאה, האָט ער 'דורכגעפירט', מ'האָט אים געזאָגט "קום לך אַתָּם".

דאָס איז אויך געגאַנגען דורך די כוחות הטומאה, אזוי ווי דער מהרש"א זאָגט אויף דעם קום לך אַתָּם, [אז] דאָס איז נישט געווען פונעם בורא כל עולמים אַליין, נאָר אויך פון די שלוחים, דורך זיינע כוחות הטומאה.

דאָס איז דער פשט חוצפא כלפי שמיא מהני, ס'האָט אים אזוי ווייט געברענגט, כאַטשיג ס'איז געווען כנגד רצון הבורא ברוך הוא, ס'איז נישט קיין סתירה, ס'איז טאַקע געווען [יִתְר אֶף אֱלֹקִים כִּי הוֹלֵךְ הוּא, הקדוש ברוך הוא איז ברוגז געווען דערפאַר, אָבער די כוחות הטומאה לאָזט מען צו מן השמים לפעול, כדי שתהיה הבחירה

^ל ברש"י (ברכות יז:): [שתשים שלום] בפמליא של מעלה. בחבורת שרי האומות. שכשהשרים של מעלה יש תגר ביניהם, תיכף יש קטטה בין האומות, כדכתיב (דניאל י, כ) ועתה אשוב להלחם עם שר פרס.

^{לה} בזהר הקדוש (נח עה:): ואי תימא לישנהון אמאי אתבלבל, אלא בגין דכלהון ממלצין בלשון הקדש, ההוא לישנא קא עביד לון סיועא, בגין דבעובדא ובמלווא דפומא מליין מליין אליו, לאדבקא כונה דלבא, ובדא עבדי סיועא לההוא אתר דבעי לאקמא, ועל דא אתבלבל לישנהון, דלא יכילו לאתחקא רעותהון בלשון הקדש. כיון דאתחלה לישנהון לא אצלו בעובדא, בגין דחילא דלעילא לא ידעי ולא אשתמודעי בר בלשון הקדש, וכד אתבלבל לישנא דלהון, אתחלש חיליהון ואתבר תוקפא דלהון. תא חזי, דהא מלא (דא) דאמרי תמאי בלשון הקדש, בלהו חילי שמיא ידעי ביה ואתחכפי ביה, ולישן אחרא לא ידעין ולא אשתמודעי ביה. ועל דא אליו כיון דאתבלבל לישנא דלהון, מיד ויתדלו לבנות העיר. דהא אתבר חיליהו ולא יכילו למעבד מדי ברעותא דלהון. [ועיין ויואל משה (ג, ט) מה שביאר רבינו בזה].

חפשיית, וכמו שאמר[בדרך שאדם רוצה לילך מוליכין [אותו]. [וכן אמר] לי' **הבא ליטמא** איז פותחין [לו, שנאמר] **אם ללצים הוא יליץ** ^ל.

עו

און ביי אידן איז אלעס תלוי אויך, אין די עצם המעשה, [כי לפי מעשיו ובחירתו נברא מזה מלאך המוליך אותו, הן לטוב והן למוטב].

עז

ביאור הגמרא בעקבות משיחא "חוצפא יסגא"

(עוד אחר אות פד)

ע"י כח החוצפה של רשעי הדור, נברא מלאכים שמוליכין אותם לגמור זמנם הרע ח"ו

און איבערדעם זאגט דאך די גמרא ^ל, בעיקבא דמשיחא "חוצפא יסגא". [ולכאורה] וואס איז טייטש "יסגא"?

[נאך לדרינגן] פון א "שטארקע חוצפה" איז מער "יסגא" [לפעול רצונו], פון די עבירות, [ווייל] ס'ווערט געטון [על ידי חוצפה] איז עס מער "יסגא", ה' ישמרינו. פון דער כח החוצפה, [איז] "יסגא", ווערט שטארקער דער כח זייערער, דורכדעם באקומען זיי שטארקערע כוחות הטומאה, מיטן כח החוצפה.

עח

אמנם זה לעומת זה עשה אלקים, שיש כנגדם מדת "עזות דקדושה" שבוה בודאי יכולין לפעול עוד הרבה יותר נאך דער כלל איז [כין] זה לעומת זה עשה אלקים (קהלת ז, יד), [ואם כן לעומת החוצפה של הרשעים יש כנגדו מדת העזות דקדושה של עובדי ה', וממילא] אז חוצפא כלפי שמיא נוצט פאר "זיין", [איז] על אחת כמה וכמה אז מ'איז "עז כנמר" [לעבודת ה' ושמירת התורה, אז ס'נוצט פאר 'אונז' בזה ובבא].

עט

ועל דרך זה פירשו בהגמרא למה ניתנה תורה לישראל מפני שהן עזין, היינו שיש להם עזות דקדושה שלא להשיב מפני כל, ועל כן יש אצלם המציאות שהתורה תתקיים בהן לדורות זיי זאגן דאך פשט, [במאמר הגמרא] (ביצה כה:) למה ניתנה תורה לישראל, מפני שהן עזין ^ל. איז דאך דא צוויי [פשטים]. דער פשוט'ער פשט איז, [דעזים היינו גבורים וחזקים בכח, וכמו שפירש רש"י, דלכך ניתנה התורה להתיש כחם ולהכניע לבם, ווייל] תורה מתשת 'כח' ^מ (סנהדרין כו:).

^ל **בגמרא** (שבת קד. יומא לח: ע"ז נה.): אמר ריש לקיש, מאי דכתיב (משלי ג, לד) **אם ללצים הוא יליץ, ולענוים יתן חן. בא ליטמא פותחין לו**, בא ליטמא מסייעין אותו. [פירש"י בשבת: הוא יליץ. מעצמו יליץ, לא יסייעוהו ולא ימנעוהו: ואם ללצים. ולמדה טובה הוא נמשך. יתן חן. יסייעוהו מן השמים].

^ל דמפסוק זה נלמד גם מן 'הכתובים', הא בדברך שאדם רוצה לילך מוליכין אותו. וכדהובא לעיל בהערה ה. ^ל **במשנה דסוטה (מט:)**: בעקבות משיחא חוצפא יסגא, ויוקר יאמיר, הגפן תתן פריה והיין ביוקר, ומלכות תהפך למינוח, ואין תוכחה, בית וועד יהיה לזנות, והגליל יחרב, והגבלן ישוש ואנשי הגבול יסובכו מעיר לעיר ולא יחוננו, וחכמות סופרים תסרח, ויראי חטא ימאסו, והאמת תהא נעדרת, נערים פני זקנים ילבינו, זקנים יעמדו מפני קטנים, בן מנוול אב, בת קמה באמה כלה בחמותה, אויבי איש אנשי ביתו, פני הדור כפני הכלב, הבן אינו מתבייש מאביו, ועל מה יש לנו להשען על אבינו שבשמים. - [ועיין עוד להלן בהערה מה].

^ל **בגמרא ביצה (כה:)**: תנא משמיה דרבי מאיר, מפני מה נתנה תורה לישראל, מפני שהן עזין. תנא דבי רבי ישמעאל. מימינו אש דת למו (בכרע לג, ב), אמר הקדוש ברוך הוא ראויין הללו שתנתן להם דת אש. איכא דאמרי דתיהם של אלו אש, שאלמלא (לא) נתנה תורה לישראל אין כל אומה ולשון יכולין לעמוד בפניהם. והיינו דאמר רבי שמעון בן לקיש, שלשה עזין הן [פירש"י: קשין לנצח], ישראל באומות, כלב בחיות, תרגול בעופות, ויש אומרים אף עז בבהמה דקה, ויש אומרים אף צלף באילנות.

ווידעראום איז דאָ דאָרט נאָך אַ פשט טאַקע [במהרש"א שם, דהכוונה על עזותן שלא להשיב מפני כל, ושלא ליבוש מפני המלעיגים] ^{מא}. (וכדמסיק להלן אות פב)

פ

[דהנה] דער אמת, אַז מ'זאָל זיך דערהאַלטן מיטן דרך התורה, איז גרויסע נסיונות. [ווייל] די כוחות הטומאה, די כוחות היצר, און דער גאַנצער מְהוּת העולם, איז 'כנגד' התורה הקדושה. דאָס טבעיות העולם.

איבערהויפט אין אַ דור פֿרויץ [כזה], איז דאָך נישטאָ וואָס צו רעדן.

[וממילא] וויאָזוי קאָן מען זיך דערהאַלטן אַקעגן אַ גאַנצע וועלט ? !

מוז מען האָבן אין זיך "שטאַרקייט" !

די מדה פון אַ איד ! ^{מב}

אַ "שטאַרקייט", אַז מען 'לאָזט נישט נאָך' !

פא

[ועל דרך זה יש להמליץ לטובה, מה שנאמר] **כִּי עִם קִשָּׁה עֵרְף הוּא** (שמות לב, ט. לד, ט), [כי בעצם] דאָס איז אַ אידישע מדה.

[נאָר] 'דאָרט' [בחטא העגל] האָבן זיי געזינדיגט מיט דעם, [במדה זו]. אָבער ווידעראום [כדין] אַז מ'זאָל דינען דעם באַשעפער, מ'זאָל זיין אַ צדיק אמת, מוז מען האָבן [מדה זו, צו] זיין אַ "שטאַרקער קִשָּׁה עֵרְף".

מ'זאָל נישט נתבטל ווערן ! מ'זאָל נישט האָבן קיין התבטלות [נגד העולם] !

מ'זאָל 'נישט נאָכלאָזן' דורך די גרויסע נסיונות !

פב

איבערדעם איז דאָס אויכעט, [פשט המהרש"א שבגמרא ביצה].

איבערדעם דאָס איז די זעלבע [ענין, מה שאמרו בגמרא] למה ניתנה תורה לישראל, אויף דעם ברענגט ער מפני שהן עִזִּין, ממילא וועט עס 'אויסהאַלטן' [=שיהיה לזה קיום].

די תורה הקדושה וועט אַ "קיום" האָבן, נאָר דורך די טבע פונעם "עזות דקדושה" ^{מג}.

פג

ומהא רחוצפה מהני לרשעים לגמור וממם, יכולין ללמוד בקל וחומר כי עזות דקדושה תועיל לעובדי ה' להתקיים בדרך התורה והאמונה

[ולדרכינו עתה, הוא] אַ קל וחומר בן בנו של קל וחומר, מדה טובה מרובה ממדה

פורעניות.

אַז ביי עונשים, ביי טומאה, איז חוצפא כלפי שמיא מהני, אַקעגן זיינע שרי הטומאה. על אחת כמה וכמה אַז מ'האָט 'חוצפה דקדושה', האָט מען סיוע מלמעלה.

^מ וז"ל רש"י (שם): שהן עזים. ונתנה להם תורה שיעסקו בה, והיא מתשת כחם ומכנעת לבם.

^{מא} במהרש"א (שם): ונראה נמי דעזותן דקאמר לאו היינו גבורה, אלא לעמוד על דבריהם ולא ישובו מפני כל הוי עזותן. ודומיא דהכי כלב כו', לאו לענין גבורה קאמר, דכמה חיות וכמה עופות גבורים יותר מהן, אלא עזותן הוא שלא ישובו מפני כל ומעיון פניהם.

^{מב} להיות לו עזות דקדושה, וכמו שאמרו בגמרא שהן "עזין", וכפי מהרש"א.

^{מג} עיין דברי יואל וישלח (עמוד קסט ד"ה ונקדים). וע"ע ס"ג נשא תשכ"ז [לשון קדשו אות כו].



זה רמזו גם כן באומרים "בעיקבא דמשיחא חוצפא יסגא", דכדי להתקיים בדור שפל כזה וכמו שחושב שם במשנה, יצטרכו להשתמש נגדם במדת "החוצפה" והעזות דקדושה, לעמוד איתן נגד זרם העולם והשפעת כל הדור

פארדעם האָבן זיי געזאָגט בעיקבא דמשיחא [חוצפא "יסגא"]. איז דאָס ביידע אמת, [כי יש שתי בחינות בענין החוצפה שבדור האחרון]^{מז}.

א [מ'איז מתאונן אויף דעם גרויסן "עזות" פונעם דור [שאינו כהוגן].

ב [און ווידעראום פארקערט [לטובה]. אז ס'איז טאָקע אַזאָ דור ווי ער רעכנט אויס [בהמשך המשנה שם, אז] סר מַרְע מַשְׁתּוּלָל, [און] יִרְאִי חֲטָא יִמָּאָסוּ ווי ס'שטייט^{מח}, נַעֲרִים פְּנֵי זָקֵנִים יִלְפִּינוּ ווי ער רעכנט אויס. ממילא איז דאָךְ אויכעט [זה לעומת זה, שאנו צריכין להשתמש עם מדת "עזות" דקדושה], מוז מען האָבן אַ בחינת "חוצפָה" אַקעגן "דור". איבערדעם בעיקבא דמשיחא וועט זיין חוצפא יסגא. אז מ'האַלט זיך נאָך אין דרך האמת, מעג זיין [להתחצף אפילו] אַקעגן גאַנצן דור^{מז}.

^{מז} וז"ל בדברי יואל שלח (עמוד שצא): אפשר להמליץ מה שאמרו ז"ל בסוף סוטה, בעיקבתא דמשיחא חוצפה יסגי. דהנה ידוע שכל מה שדברו חז"ל בגנות הדור האחרון, מרומם בתוך הדברים הקשים גם דבר טוב, דאף שרוב הדור יהיה כמו שציירו שם בפשטות, מ"מ יאשרו יחידי סגולה הדבוקים בהש"ת ובתורתו הקדושה, אך כיצד יהיו יכולים להתקיים ולעמוד נגד כל העולם הלועגים להם וממאסים אותם, בעל כרחך יצטרכו למדת העזות והחוצפה להיות עזים כמארים נגד המלעגים שלא יחשוו לזלזוליהם כלל. וזהו שאמרו ז"ל בכלל דבריהם חוצפה יסגי, דרך ע"י מדת העזות והחוצפה יוכלו לעמוד נגד זרם הדור.

^{מח} שם בהמשנה דסוף סוטה (כדלהובא לעיל בהערה ל). – וכן בגמרא סנהדרין (צז): תניא רבי יהודה אומר, דור שכן דוד בא בו, בית הוועד יהיה לזנות והגליל יחרב והגבלן יאשם ואנשי גבול יסובכו מעיר לעיר ולא יחוננו וחכמת הסופרים תסרח, ויראי חטא ימאסו, ופני הדור כפני כלב, והאמת נעדרת, שנאמר (ישעי' נט, טו) ותהי הַקָּאֶמֶת נַעֲדָרֶת וְסֵר מַרְע מַשְׁתּוּלָל. מאי ותהי הַקָּאֶמֶת נַעֲדָרֶת, אמרי דבי רב מלמד שנעשית עדרים עדרים והולכת לה, מאי וְסֵר מַרְע מַשְׁתּוּלָל, אמרי דבי רבי שילא כל מי שסר מרע משתולל על הבריות.

^{מז} ויע' בפתיחה חיי שרה תשכ"ח, וזלש"ק: די משנה זאָגט רבי יהודה בן תימא אומר, יהודה בן תימא זאָגט, הוי עז כנמר זכר, הוא היה אומר, יהודה בן תימא האָט געזאָגט, עז פנים לגיהנם ובושת פנים לגן עדן. [וקשה] וואָס זאָגט ער עפעס "הוא היה אומר". [ועוד קשה] ס'איז דאָ צוויי מימרות [מאדם אחד, און] ס'איז ווי אַ סתירה, ער הייבט אָן, הייסט ער זיין אָן עזות פנים, עז כנמר הייסט ער זיין, מ'זאָל זיין שטאַרק, מ'זאָל האָבן עזות, און תיכף זאָגט ער, דער זעלבער האָט געזאָגט עז פנים לגיהנם, וואָס איז עפעס, דו ביסט דיך עפעס אַליין סותר. נאָך דאָס איז דער אמת, טאָקע ביידע. אמת וויציב, צום קיום התורה הקדושה – איבערהויפט אזוי ווי ס'איז יעצט אין די שפעטערע דורות – מוז מען האָבן אין זיך אַ כח פון עזות, מ'זאָל נישט צוריקשטיין, מ'זאָל נישט בטל ווערן פאַרן זרם העולם, בעוונתו הרבים דער זרם העולם איז כנגד התורה הקדושה, מ'דאַרף האָבן אין זיך שטאַרקייט מ'זאָל נישט בטל ווערן [פאר די וועלט].

[אַבער] 'עצבן דעם' ברויך מען צו זיין אַ גרוסער בעל דרך ארץ, מ'דאַרף זיין ביי זיך צובראַכן קַחֲרָם הַנְּשִׁפָּר, אזוי ווי דער אמת איז, אז מ'מוז מיטמאַכן אין די דורות מ'זאָל זיך האַלטן ביי אידישקייט און ביי תורה, מ'טאַר נישט האָבן קיין "עזות" דאָרט וואו מ'ברויך נישט. [ממילא] מוז מען האָבן אַ גרויסן "כח הבוחז", מ'זאָל זיין אַ בעל דרך ארץ, אַז נישט איז עס אַזווייז די הייליגע חכמים זאָגן [ברכות יז]. אַז הבעט באביו וברכו ובמי שגדול ממנו זכר, מ'זאָל זיין צוריקגעצויגן, ווען מ'מוז נישט [להשתמש במדת עזות דקדושה] זאָל מען זיין צוריקגעצויגן, מ'זאָל נישט זאָגן חלילה ארור שוה ילד ארור שוה גידל [יומא פו], און ס'איז טאָקע אַ שלעכטע מדה [מדת העזות], און מ'פאַלט אַריין אין נגיעות און אין פניות און כדומה וכדומה. [ועל כן צריך] מ'זאָל זיך מתבודד זיין בינו לבין קונו ביי יעדער זאך, [לידע] 'וואָס' מ'ברויך יאָ טון און 'וואָס' מ'ברויך נישט טון, ברויך מען האָבן אַ דעת תורה, און דרך ארץ מ'זאָל האָבן.

איבערדעם זאָגט די משנה, ער הייבט אָן צו זאָגן עז כנמר, וואָרן אַנדערש גייט נישט, שלא יבוש מפני המלעגים עליו [רמ"א א"ח א, א], אין פשטות. דאָס האָט מען נאָך אין יענע צייטן געזאָגט, מ'זאָל נישט ווערן מבוייש מפני המלעגים עליו אין עבודת השם. מוז מען האָבן אין זיך עזות. זאָגט די משנה [ווייטער] הוא היה אומר, וועסטו מיינען אפשר דאָס איז אַ פלוגתא, ס'שטייט אַ משנה עז פנים לגיהנם ובושת פנים לגן עדן, ס'איז דאָך עפעס אַ סתירה, וועט ער מיינען דאָס איז צווי מאַן דאומרים, איין מאַן דאמר זאָגט זאָלסט זיין אָן עזות פנים, און איין מאַן דאמר זאָגט אָן עז פנים גייט אין גיהנם, וועט איינער זאָגן איך וועל מיר אויסקלויבן וואָס איך וויל, דעביד כמר עביד ודעביד כמר עביד, מ'קען טון אזוי ווי דער מאַן דאמר און מ'קען טון אזוי ווי דער מאַן דאמר, אָדער אזוי ווי ס'וועט אים טויגן, פונקט פאַרקערט [ממה שצריך], ווען מ'ברויך צו זיין אָן עזות פנים

ווי איך האָב געטייטשט [וואָס] מ'זאָגט דאָרט (בפיוט אשמונו מכל עם, שבסוף הסליחות) בושנ'ן "מָכָל" דור, [דהכוונה שאנו מבוזים] פונעם "גאנצן" דור [של עתה].

[דלפי פשוטו דהכוונה דדור הזה מבוזה נגד דורות הקודמים, אם כן] מ'העט געדארפט זאָגן [בלשון רבים, בושנ'ן] פון די 'דורות', בושנ'ן מָכָל "הדורות". [דהלשון] מָכָל דור אַז דאָס דאָרף מיינען [פון] אַלע דורות, העט געדארפט שטיין בלשון רבים, בושנ'ן מָכָל "הדורות".

נאָר [הכוונה הוא] בושנ'ן "מָכָל דור", פונעם "גאנצן דור", איז מען מתאונן אויפן מצב [הדור].

ממילא דאָרף מען האָבן אַ כח דערקעגן [לעמוד איתן נגד כל הדור].
און דאָס איז נאָר מיטן [כח פון] "חוצפא" יסגא, די "שטאַרקייט" פון אַ איד.
ברויך מען זיך אַרויסלערנען [מחוצפה שלהם], מַאֲיִבֵי תַחֲכַמְנֵי מִצֻּתָּהּ.^מ
[אַז] מיט "עזות דקדושה" זאָל מיר די זכיה האָבן, מ'זאָל זיך האַלטן אמת'דיג אין דרך התורה און אין דרך האמת.^מ

וועט ער זאָגן איך פאַרלאָז מיך אויף דעם מאָן דאמיר וואָס זאָגט עז פנים [לגיהנם], און ווען מ'ברויך צו זיין אַ בושת פנים וועט ער זאָגן איך פאַרלאָז מיך אויף דעם מאָן דאמיר וואָס ער הייסט מיר זיין אַן עזות פנים, נו טריג דאָך נישט. איבערדעם זאָגט די משנה "הוא היה אומר", ס'איז דער זעלבער, דאָס איז נישט קיין פלוגתא, דער זעלבער מאָן דאמיר וואָס ער זאָגט אָן אַז מ'זאָל האָבן איך זיך עזות צו אידשיקייט, דער זאָגט אָן זאָלסטו וויסן אַן עזות פנים גייט אין גיהנם ובושת פנים לגן עדן, טאָקע דער מאָן דאמיר, "הוא היה אומר", דאָס איז נישט קיין פלוגתא [נעיי"ש עוד]. ועיין בחינה זה גם בדברי יואל ויקהל (עמוד שנה) מליל ש"ק ויקהל תשכ"ג].

וע"ע בענין זה בדברי יואל (שמות ע' צו) מס"ג שמות תשכ"ו, ובס"ג וואר תשכ"ו (דברות קודש לשוכב"ס ח"ה עמוד שטט), וס"ג אהתנחן תשכ"ו (ובדברי יואל תנינא עמוד קלו). ושם מבאר רבינו על דרך זה בכונת הפסוק (שמות א, יט) כי לא כְּנָשִׁים הַמְצִירִית הָעֵבְרִית כִּי חַיֹּת הָנָה, ופירש"י כי "חיות" הנה, הרי הן משולות לחיות השרה, והיכן משולות לחיות, גור אֲרִיָּה, זָאֵב וְטֶרֶף וכו'. והיינו דכשהדבר נצרך עבור כבוד שמים, הם יכולין להשתמש במדת הגבורה והעזות דקדושה, [ומי שיש לו מדות כאלו עבור כבוד שמים עוזר לו הש"ת שלא כדרך הטבע, ועל כן בְּטָרֵם תְּבוֹא אֲלֵהֶן הַמְצִירִית וְיָלְדוּ, ואינם צריכין למלדות]. אבל יען שהזכיר שיש לבני ישראל מדת העזות, הוצרכו לומר כִּי לֹא כְּנָשִׁים הַמְצִירִית הָעֵבְרִית, שאין הנשים העבריות משתמשין במדות כאלו כדרך הנשים המצריות, להיות ח"ו עזי פנים במקום שאין בזה צורך לעבודת ה', עיי"ש באור. וע"ע ס"ג וישלח תשכ"ז (ובדברי יואל עמוד קע).

^מ וכמו שהזכיר רבינו כמה פעמים מה שהיה מרגלא בפומיה דהקדושת יום טוב בפירוש הפסוק, כי יש שני דרכים איך לידע הדרך הנכון, אחד הוא לראות מה עשו הצדיקים בכגון דא ולעשות כמותם, והשני הוא לראות איך עשו הרשעים בכגון דא ולעשות ההיפך מהם. ודרך השני הוא בטוח עוד יותר, כי הרשעים אינם עושים טעות בדרכם, ואין היצר מתגבר לעומתם, ולזה אמר הכתוב (תהלים קיט, צח) מַאֲיִבֵי תַחֲכַמְנֵי מִצֻּתָּהּ. [עיין דברי יואל ויקרא עמוד עא, ולחננוה אות יג, ועוד בכ"מ]. ולעניינו הכוונה, דכשנו חיים ישרא של עיקבתא דמשיחא אשר חוצפא יסגא להשתמש במדה זו שלא כהוגן נגד הכבוד שמים, מזה נלמד לעשות ההיפך, ולהשתמש במדה זו לצורך ריבוי הכבוד שמים.

^מ להבנת הענין ראוי לציין, כי דברי רבינו כאן הם דברי התחזקות לאור המצב ששרר אז, לעמוד איתן כחלמיש נגד נסינות הזמן ובוינות אנשי הדור. והוא כי לפני זה, ביום ה' קרח ב' דר"ח תמוז תשי"ח, התקיימה מחאה הגדולה בעיר וואשינגטאן הברירה, נגד תועבת הַבְּרִכַּת שְׂחִיָּה (שושים באסיין) שעשו אז הציונים בעיה"ק ירושלים, שכידוע ניהלו ותיקי ירושלים מלחמה גדולה נגד זה, ורבינו ז"ל וסיעת מרחמוהי מהכא עמדו לעזרתם בכל הזמן, ועשו פעולות שונות וממאות פומביות על פני חוצות בעיר ניו יאָרק. והרשעים עמדו בחוצפתם ועקשותם בכל תוקף ולא רצו לוותר על מזימתם, באמרם שבזה יבורר גורל ירושלים וגורל היהדות לדור העתיד. והאגודה ומזרחי ומלחכי פינחא שלהם שבכל העולם בבללו את העולם בכמה תחבולות להשתיק קול המחאות האלו, וצוהו שהמחאות האלו המה חילול השם ומסירה, וכאילו בזה מגרים השנאת ישראל אצל הגוים ומביאים את ישראל לסכנה וכיו"ב מדברי הבלים. אבל רבינו בירר דעת קדשו וביירר דעת קדשו שדוקא המחאות הללו הן המה העצה היחידית למנוע מזימתם הרעה, וכאשר הציונים עמדו בשלהם בעקשנות גדולה על אף המחאות בעיר ניו יאָרק, ראה רבינו להכרח לערוך מחאה גדולה בעיר הברירה וואשינגטאן, ועוד פעולות.



פז

ובזכות נוכח במהרה להברכות שנאמרו מפי הקב"ה, וכמו שהיה לעתיד

מיט דעם [בזכות זה] וועט דער בורא כל עולמים העלפן, מ'וועל מיר זוכה זיין [במהרה] צו די ברכות וואס הקדוש ברוך הוא האט געזאגט^{מט}.
די אלע ברכות טאקע פון די וואכעדיגע סדרה, די גאנצע פרשה פון בלק.
[וואס] מ'האט עס געוואלט קובע זיין אין "קריאת שמע".

פח

[קושיא יב]

בנמרא: בקשו לקבוע פרשת בלק בקריאת שמע, ולא קבעו משום טורח ציבור. ויש להבין וכי יש בזה כל כך "טירחא"
[ווי] די גמרא זאגט (ברכות יב): [בקשו לקבוע פרשת בלק בקריאת שמע, נאך] וועגן "טירחא
דציבורא" האט מען נישט געמאכט [תקנה זו].
[וקשה כי] לכאורה ס'איז נישט אזוי סאך גרעסער ווי די דריי פרשיות [של ק"ש]^נ.

ויהי ממחרת להמחאה בוואשינגטאן הבירה, ויקימו הציונים וגירוריהם עם כל כלי מלחמתם, כל העם מקצה, הלאומיים והדתיים והחסידיים וכל מפלגותיהם בראשות רבניהם וגדוליהם והרמ"ם והאדמו"רים, לשפוך קיתונות של בוז ולעג וקלון על רבינו ז"ע וחסידיו, על כלומר החילול השם הגדול והנורא הזה אשר עשו, להשמין את המדינה היהודית בפני אומות העולם. ואף שמו עליהם דין מוסרים ומלשינים עד שגזרו אומר להחרים אותם ולנדותם ולהוציאם מכלל ישראל. [וזקן ממרא א' ממנהיגי המזרח אף גם עלה על הר ציון עם שופר בידו והכריז כאילו ח"ר גנדי ושמתא חס ושלום, והביד"צ בעיה"ק ירושלים ע"פ פקודת הגה"צ מבריסק ז"ל ענו כנגדו והפכו עליו ח"ר ולטותא דרבנן, ואכמ"ל]. ואז היה השמחה גדולה בכל העולם היהודי נגד רבינו הקדוש ונגד תלמידיו וחסידיהם, אשר כמוהו לא נהייתה, עד שהרבה מחסידי רבינו אברו אז את פרנסתם שעבדו אצל יהודים אחרים ונתגרשו ממלאכתם.

וכנראה ש"ע" סובבים דברי רבינו ז"ל כאן לחזק את התלמידים שצריכין להשתמש במדת עזות דקדושה לעמוד איתן ולהתגבר בחוצפא דקדושה כנגד כל הדור, ושלא להתבטל בפני המסיתים ומדיחים תלמידיו של בלעם הרשע המשתמשים עם מדת העזות דקליפה, ורק על דרך זה נוכל להחזיק מעמד להמשיך כח התורה והאמונה לדורות. (ועיין באורך יותר, בקונטרס דברות קודש, בסוף תורה זו).

ומן הראוי להעתיק דברי רבינו בזה מתוך קריאת השנה לשנת תשי"ט (נדפס בדברי יואל מכתבים ח"א, קטו):
ב"ה. שנה קשה עברה על היהדות החרדית בעיר וארץ הקודש ת"ו, לבי לבי על מדת הפורעניות הרוחניות הגדולה שירדה עלינו בדורינו זה, ואשר יגורנו מאז נוסדה הציונות, כא בימינו אנו...
נוסף על הפירצות המרובות בשטח החינוך, הכשרות, ושמירת השבת וכו', היתה התאבקות קשה עם אלה שעמדו לחלל קדושת ירושלים ולהקים "בריכת תועבה" בפלטרין של מלך מלכי המלכים הקב"ה אשר כמוהו לא זכרה ירושלים בכל תקופת גלותה בין הגוים, ואוי לנו שלכך הגענו באחרית הימים האלה, ולא הועילו כל המחאות והתחנונים העינויים והמאסרים שלא לפגוע בבת עין עם ה' ממלכת כהנים וגוי קדוש, הם עמדו במרדם וביצעו לעין השמש את אשר זממו, הברכה נפתחה, ועיר האלקים לחרפה ולביזה.
אמנם אל יפול רוחינו וכו', על אף הכל יש שָׁכַר לַפְּעֻלָּתוֹ, וזעקתנו למרומ לא תשוב ריקם, ולא לריק יגענו, אין ספק כי המחאה העולמית קידשה ברכים את שם ה' הגדול והנורא, וראו כל עמי הארץ כי שם ה' נקרא עלינו, והיהדות החרדית עוד לבה רך עם קל.

קידוש שם שמים זה המתיק את הדינין, והסירה חרון האף במדה גדולה.
ועלינו להודות ולהלל לכל החרדים "בעיר הקודש" אשר קידשו שם ה' ברכים ועמדו על המשמר במסירת נפש להגן על קדושת ירושלים, והערו נפשם למען שמירת טהרתה, ונתנו גיווייהם למכים ולחיייהם למורטים, וירדו לבית הכלא כבוד שמו ית"ש, וכך נתפרסם בעולם כולו כי אלקיהם של אלו שונא זימה, ובזה סר מר הקטרוג הנורא שלא יאמר הותרה הרצועה ומדשקתי רבנן וכו', ועל ידע בך אלה אשר קידשו שם ה' תפארתנו ונחמתינו, ועל כגון דא נאמר השיב את חמתי מעל בני ישראל בקנאו את קנאתי בתוכם ולא כליתי את בני ישראל בקנאתי.

וזכות מיוחד עמד להם להיראים וחרדים "בחוף לארץ" אשר לא עמדו מרחוק בימי עברה וזעם, ובאו לעזרת ה' בגבורים, ולא זו ידם מתוך ידיהם של גבורי כח בעיה"ק, לעמוד לעזרתם ולימינם, וחלק כחלק ניהל את המערכה בקדושה וטהרה, זייתם אתם לקדש את השם ית"ש שָׁכַר לַפְּעֻלָּתָם בזה וכבא וכו'.

^{פט} שזה היה לאחר שבלעם בחוצפתו מהניא ליה שיוכל לילך כדי לקללם במחשבתו, והקב"ה הפך את הקללה לברכה, ואת העזות דטומאה אל עזות דקדושה. (כן נראה המשך לפי הצנין).



פט

ישוב קושיא יג

מעם שרצו לקבוע בקריאת שמע, הוא משום דיש תועלת אל "קבלת עול מלכות שמים" בלימוד היוצא מפרשה זו להשתמש במדת העזות דקדושה

נאָר ס'קען זיין [ענין הטירחא דציבורא. דהנה יש לומר דמה שבקשו לקבוע פרשה זו, הכוונה] ווייל 'די' פרשה, לעולם קער דאָס צו קבלת עול מלכות שמים, מ'זאָל זען דאָס גרויסע "עזות" פון בלעם, חוצפא כלפי שמיא מהני, [כדי] מ'זאָל זיך אַרויסלערנען מ'זאָל זיין "עז כַּנְמֵר" [לַעֲשׂוֹת רָצוֹן אֲבִיךָ שְׂבֻשָּׁמִים], זה לעומת זה, [על דרך] מַאֲבִי תַחֲכַמְנִי מִצּוֹתָךְ.

צ

ישוב קושיא יב

אבל עיקר הצורך ללימוד זה הוא בדור של עיקבא דמשיחא, שהוא דור של "חוצפה יסגא", ועל כן גם העובדי ה' צריכין להשתמש לעומתם במדת העזות דקדושה ובחוצפה נגד השפעת כל העולם. ועל כן לא קבעוה, משום "טורח הציבור" של דורות הקודמים, שיהיה להם לטירחא ולפחד אם יודיעו להם שיבא דור כזה שלא יהיה עצה רק להשתמש במדת החוצפה נגד כל העולם

נאָר וואָס דען, אין די אַלע דורות האָט מען נאָכנישט אָנגעזען דעס "עזות" פון לעצטן דור, [וכיוון שהדור לא היו משתמשים בחוצפה שלא כהוגן, לא היו צריכין כל כך להשתמש במדת העזות דקדושה לעומתם. ורק בדור האחרון יש צורך ללימוד זה מפרשת בלק. וממילא אם היו קובעין אותו בדורות הקודמים בקריאת שמע מטעם הנזכר], קומט אויס ס'איז אַ גרויסע "טירחא דציבורא" אַז מ'זאָל 'דערציילן' בכל הדורות וויאזוי ס'זעט אויס די בחינה פון בלעם, אַז מ'זאָל דאָס זאָגן 'כסדר', [כדי שילמדו מזה איך לעמוד איתן נגד הנסיונות בעיקבא דמשיחא אשר חוצפא שלהם יסגא].

איבערדעם, דאָס קען זיין [איז] דער "טירחא דציבורא", [דהכוונה] מ'האָט נישט געוואָלט אַרויפּוואַרפֿן אַ גרויסע "טירחא", דער גרויסער 'פחד' פונעם מצב [הדור של עיקבא דמשיחא, כן] דִּיהָ לַצָּרָה בְּשַׁעֲתָהּ.

² נראה דקושיית רבינו הוא בעיקר לפי הפירוש שנפרש בהגמרא דמה שאמרו בקשו לקבוע פרשת בלק בקריאת שמע, היינו לקרות פרשת בלק בלבד, ולא פרשת שמע והיה אם שמע ויאמר, דאז אינו טורח גדול יותר כ"כ. ועיין בחידושי תורה תשט"ז בס"ג בלק (עמוד תרא), וז"ל: אינו מבואר שם בגמרא אם מה שרצו לקבוע פרשה זו בקריאת שמע היינו שיאמרו רק פרשת בלק ובזה לבד יקיימו מצות קר"ש, או שגם פרשת בלק יאמרו עם הקר"ש, דלכאורה יש מקום לומר דאף על גב שמצות קר"ש הוא מדאורייתא משום דכתיב ובשכבך ובקומך אין הכוונה שמדאורייתא צריך לומר דוקא פרשה זו, דאפשר שיוצא במה שיאמר איזה פרשה בתורה בכל יום בזמן השכיבה והקומה, וכ"כ באמת בתלמודי רבינו יונה פ"ג דברכות על מה שהקשו שם בגמ' (דף כא.) למ"ד ק"ש דרבנן והא כתיב ובשכבך ובקומך, ומשני ההוא בדברי תורה כתיב, ופירשו תר"י דהיינו שלעולם גם לדידי' אמרינן דעצם מצות קר"ש הוא מדאורייתא, אלא דמ"מ ס"ל דקר"ש דרבנן, והיינו דמה שצריך לקרות פ' שמע דוקא זהו רק מדרבנן, דמה"ת יכול לצאת יד"ח בקריאת איזה פרשה שבתורה בזמן שכיבה ובזמן קומה יהיה איזה פרשה שיהיה. ועי' בשאגת אריה (יט"מ א) שדעתו נוטה דכן הוא העיקר להלכה דעצם מצות קר"ש הוא מדאורייתא אבל קריאת פ' שמע הוא רק מדרבנן. ולשיטה זו שפיר אפ"ל דמעיקרא כשקבעו חכ"ל לקרות פרשה מיוחדת לקיים בה מצות קר"ש בקשו מתחלה לקבוע פרשת בלק לקריאה זו, רק מפני שיש בה טורח הציבור קבעו לומר פ' שמע שהיא קצרה יותר.

אמנם אף למאן דאמר קר"ש דאורייתא אינו מבואר להדיא שצריך לקרות פ' שמע דוקא, אלא י"ל דסובר דא"א לצאת יד"ח בכל איזה פרשה שיהי' רק צריך לקרות דוקא פרשה דאיירי בה מענין שכיבה וקומה, וכדמוכח כאן בגמרא דבקשו לקבוע פ' בלק בקר"ש כיון דכתיב בה כרע שכב כארי וגו', והיינו דבכל פרשה שנוכח בה מענין מצות ה' שצריכים לעשות בזמן שכיבה וקומה יכולין לצאת בה יד"ח מה"ת, אלא שמדרבנן קבעו לקרות פרשת קר"ש דייקא, ומתחלה ביקשו לקבוע לזה פרשת בלק. ועכ"פ אין מבואר בגמרא אי כוונתם היה לקבוע ב' הפרשיות או פ' בלק לבד.



צא

אבל בדורינו שרואין כבר חוצפת הדור, וצריכין להשתמש נגד זה בחוצפה דקדושה, באמת יש תועלת בקריאת פרשה זו בתורה ובלימוד ענינה, והחכמים אם היו בדורינו היו קובעין אותה גם בקר"ש, אלא שלמעשה לא קבעוה

בדורותינו אלה העט מען עס געדאָרפּט צו זאָגן אין די קריאת שמע.
נאָר וואָס דען, משום לא פּלוג, אַז מ'האָט עס נישט קובע געווען קען מען שוין עס נישט זאָגן אין די קריאת שמע.

איז מען יוצא מיט קריאת התורה [שקורין בפרשה זו], און מיטן לימוד [חומש רש"י] פון די פרשה, [כדי שנלמוד, וויאזוי] מ'זאָל זיך 'האַלטן' ביי "קבלת עול מלכות שמים".

צב

המשך ישוב קושיא יג

קריאת שמע הוא קבלת עול מלכות שמים לידע שהקב"ה הוא "ה' אחד" ואין בלתו, ולכן רצו לקבוע פרשה זו שממנה נלמד כח החוצפה דקדושה, ליע שאין שום דבר בעולם לירא ממנו זולת הקב"ה ותורתו הקדושה

און טאַקע פאַרדעם קער [זיך] דאָס אָן מיט "קריאת שמע" [שהוא קבלת עול מלכות שמים].

איבערדעם זאָגט די גמרא, [כי] על כל פנים מ'האָט בקשו לקבוע [אותה] בקריאת שמע.

האָט דאָס אַ שייכות. פון דער פרשה פון בלק'ן קאָן מען זיך אויפדרינגען "וויאָזוי" מ'זאָל מקבל זיין דעם עול מלכות שמים. [ווייל] מ'זעט ווי ווייט, אַז חוצפא כלפי שמיא מהני.

אַז מ'איז זוכה צו "מקבל זיין עול מלכות שמים", מוז זיין [באופן] אַז מ'זאָל וויסן אַז מ'זאָל אַלעס מוחל זיין [הכבוד של כל העולם, כדי] אַז מ'זאָל זיין דבוק אין "הקדוש ברוך הוא" ! !

און זולת זה איז הכלל הבל! ^{נא} [ולא יתפעלו מהתנגדות כל העולם נגד זה].

[ויש לפני עינינו רק] הקדוש ברוך הוא ותורתו הקדושה !

[ולידע זאת] דאָס איז דער הויפט "קבלת עול מלכות שמים".

ה' אָחַד !

עפעס אַנדערש איז נישטאָ, נאָר הקדוש ברוך הוא ותורתו הקדושה !

און דאָס איז געדרינגען טאַקע דאָ אין די פרשה פון בלק, דער "כח החוצפה".

[וואָס] אַנדערש האַלט עס נישט אויס [=שבלא זה אין קיום לדבר].

צג

ברכת הקודש

נאָר דער בורא כל עולמים זאָל העלפן :

מ'זאָל די זכיה האָבן, מ'זאָל טאַקע דבוק זיין אין הקדוש ברוך הוא באמת.

הקב"ה הוא יעזרינו, מ'זאָל מיר זוכה זיין צו קבלת עול מלכות שמים באמת.

מ'זאָל מיר במהרה זוכה זיין צו זען די אַלע ישועות מיט די אַלע נחמות.

מ'זאָל זוכה זיין צו זען במהרה די ישועה אמיתית, ישועת כל ישראל ושמתן,

בהתגלות כבוד שמים עלינו, במהרה בימינו אמן.

