

בעזרת השם יתברך

קונטרס

לשון קדשו

דברות קודש של כ"ק מרן אדמו"ר רבן של ישראל

רבינו יואל טייטלבוים זללה"ה

אבדק"ק סאטמאר יע"א

וגאב"ד עיר"ק ירושלים תוכב"א

סעודה שלישית פרשת

חוקת תשב"ז (חלק ב')

מה ראה קרח לחלוק על משה, פרשת פרה אדומה ראה

- בפסיקתא: קרח לא ידע שחוק פרה אדומה כפרה גדולה על ישראל
- החילוק בין פרה אדומה לשאר עבודות בענין העשייה על ידי אהרן
- בבגדי זהב אמרינן אין קטגור נעשה סניגור רק בעבודת פנים, ובפרה אדומה אמרינן כן גם בעבודת חוץ • ישמח משה בשם הברית שלום: ביאור מה שאמר אהרן מוטב יתלה הסרחון בי ולא בישראל • עשיית העגל היה מסירות נפש מצד אהרן, עבור כבוד הקב"ה והשכינה • משל למלך: סרחה מיעוט המדינה פמליא שלו מתקיימת

נעתקו בלשון אידיש

בהוספת ביאורים והערות

להבנת הענין

שנת תש"פ לפ"ק



לשון קדשו - קונטרס קז חלק ב

7 מינוט מתוך 59 זייער קלאר

יצא לאור ע"י

מערכת לשון קדשו

מאנטריאל קאנאדא - 1-514-585-3040

צענטראלע נומער:

929-522-1515

ענגלאנד 0330-350-3110

קאנאדא 438-797-0770

ארץ ישראל 072-3275205

צו הערן די רעקארדינג: דרוק #1, דערנאך קונטרס נומער 908

איר קענט אויך לאזן הודעות הערות ותיקונים, און מגב זיין

מען קען אויך הערן די רעקארדינגס:

דרוקט נומער 9→6→1

ניו יארק 718-298-4641 ארץ ישראל 072-3333419

(חווקת תשכ"ז (חלק ב) #→6272→4→16)

• יודו לה' חסדו •

הר"ר מאיר צבי הכהן ראטה הי"ו

להודות לה' על רוב חסדיו וחסדיו
אשר שם נפשו בחיים להחלימו ולרפאותו

זכות רביה"ק זי"ע יגן עליו

שיזכה לחיים טובים וארוכים בבריאות השלימות

• ברכת מזל טוב •

הר"ר אברהם ברוך גרינפעלד הי"ו

לרגל אירוסין בתו הכלה תחי' עב"ג החתן משה נ"י
בן הר"ר יצחק אליעזר יאקאב הי"ו

זכות רביה"ק זי"ע יגן עליהם, שהזיווג יעלו יפה,
ויזכו להעמיד דורות ישרים ומבורכים,
ע"ד ישראל סבא, לעטרת תפארת אבותם.

• יהם יעלו לזכרון •

הרה"ח ירא ושלם, שמר פיו ולשונו, אהוב על הבריות,
עניו ומצניע לכת, נפשו קשורה בדרך רביה"ק זי"ע

רבי אברהם יהודא ז"ל ברוין

ב"ר משה לוי ז"ל - נפטר ח' תמוז תש"ע לפ"ק

חוגתו מרת מאטל שבע ב"ר זאב ז"ל

נפטרה כ"א כסלו תש"פ לפ"ק

הרה"ח ענותן ושפל ברך, עשה צדקה בהצנע לכת,
מדקדק במצוות, דיבר אמת בלבו והלך חמים,
עמל ויגע בתורה לילות וימים

רבי דוד ז"ל ניישטיין

ב"ר שמעון ז"ל

נפטר כ"ד סיון תשמ"ג לפ"ק

האשה החשובה והצנועה

מרת מרים ע"ה וואלדמאן

ב"ר יקותיאל יודא ז"ל

אשת הרה"ח ר' אליעזר ז"ל

נפטרה ב' דר"ח תמוז תשע"ז לפ"ק

האשה החשובה והצנועה בת קדושים

מרת בילא ע"ה פילאפה

בת הגה"צ ר' יקותיאל יודא ז"ל, בעל תורת יקותיאל מדינעש

אשת הרה"ג ר' יונה ז"ל, ר"מ בישיבת תורה ויראה וסאטמאר

נפטרה ז' תמוז תש"פ לפ"ק

הרה"ג ר' אברהם ב"ר משה

יחיאל הכהן ז"ל ראטה

י"ד וועד הכשרות של העדה החרדית

נפטר ח' תמוז תשנ"ה

הגה"צ רבי משה בן הרה"ג

שלמה ז"ל יאזעפאוויטש

אבר"ק צלוחא דשלמה

נפטר ט"ו סיון תשע"ג

הרה"ח ר'

מרדכי משה ספרא

ב"ר יחזקאל שרגא ז"ל

נפטר ה' ניסן תש"פ

הרה"ח ר'

משה מנחם

ב"ר יוסף ז"ל

נפטר ערב פסח תש"פ



KolSatmar.com

יד

קושיא יג - מתוך הדרוש

למה דוקא בפרה אדומה אמרינן דמצותה בסגן לפי שאין קטיגור נעשה סניגור, ומאי שנא משאר העבודות שעשה אהרן בעצמו ואפילו לפני ולפנים

(יג) [להלן בסוף הענין (יט, כב) כתב רש"י בשם ר' משה הדרשן, דלפי שאהרן עשה את העגל, לא נעשית עבודה זו על ידו, שאין קטיגור נעשה סניגור. וקשה למה דוקא בפרה אדומה אמרינן דמצותה בסגן לפי שאין קטיגור נעשה סניגור, ומאי שנא משאר העבודות שעשה אהרן בעצמו ואפילו לפני ולפנים ביום הכיפורים.

וביותר יוקשה זה לפי מה שמחלק המזרחי בין בגדי זהב לאהרן, דבבגדי זהב אין קפידא רק בפנים בקדשי הקדשים, כיון שאין זה אותו זהב עצמו שנעשה בו העגל, משא"כ באהרן יש קפידא בעשיית פרה אף שנעשית "בחיז", מכיון שאהרן עצמו עשה את העגל, ואם כן קשה מאוד איך נבחר אהרן לעבוד העבודה בכל הקרבנות, ובפרט ביום הכיפורים שעובד עבודה לפני ולפנים במקום שאין נכנסים לשם בבגדי זהב].

טו

קושיא יד

במדרש: מה ראה קרח לחלוק על משה, פרשת פרה אדומה ראה. וצריך ביאור

(יד) דער מדרש זאָגט (מובא בכמה ספרים), - שטייט אין ישמח משה (ריש פרשתן) אויף דעם מדרש כמה אופנים, - מה ראה קרח לחלוק על משה, פרשת פרה אדומה ראה. אַ פלא. [דצריך ביאור מה שייכות יש למחלוקת קרח עם ענין פרשת פרה אדומה].

טז

קושיא טו

בפסיקתא איתא להיפוך מזה, כי לכן חלק קרח על משה, לפי 'שלא ידע' שחוק פרה אדומה כפרה גדולה היתה על ישראל

(טו) איך האָב שוין אַסאַך מאָל געזאָגט [להקשות עוד, כי] אין די פסיקתא^א שטייט עפעס אנדערש, שטייט גאָר 'פאַרקערט' [מדברי המדרש הנוכח. און דאָס] איז אויך אַ פלא. דאָ אין מדרש [המובא ביש"מ, אמר] פרשת [פרה אדומה ראה], ער האָט געזען די פרשה פון פרה אדומה, [און] 'איבערדעם' האָט ער געקריגט. מילא ס'איז אַ פלא [גם דברי המדרש], ווייסט מען נישט [הכוונה].

[נגאָר] אין פסיקתא שטייט דאָך גאָר פאַרקערט, ער האָט חולק געווען אויף די כהונה, [ווייל] מ'האָט אים אַרויסגעשטעלט [מכלל הכהונה והמתנות], לאַזט ער אויס [=שמיים] והוא לא ידע שפרה אדומה כפרה גדולה לישראל, [שזאת] האָט ער 'נישט' געוואוסט. גאָר פאַרקערט, 'איבערדעם' האָט ער געקריגט ווייל ער האָט 'נישט' געוואוסט וואָס פרה אדומה איז.

^א בפסיקתא זוטרתא (לקח טוב, בפרשתן, והובא בילקוט ראובני): ולמה נאמר אחר מחלוקת של קרח, לפי שהקהטים הטהרו לשאת את ארון ברית ה', שנאמר (נשא ז, ט) בַּכֶּתֶף יִשָּׂאוּ. אמר קרח, לא דיי שהוציאני מכלל הכהונה והמתנות, אלא שגילחו את ראשו ועשאו סבל. מיד נתקנא למשה לחרחר ריב. והוא לא ידע שחוק פרה אדומה כפרה גדולה היתה על ישראל. הם חטאו בעגל, תבוא פרה אדומה, תהיה להם למי נדה חטאת היא, תבוא פרה "אַדְמָה" ותכפר על הזהב שהוא אדום. תְּמִימָה, תבוא תמימה ותכפר על אומה שהיא תמימה. אֲשֶׁר אֵין בָּהּ מוֹם, תבוא אשר אין בה מום ותכפר על אומה אשר אין בה מום. אֲשֶׁר לֹא עָלָה עָלֶיהָ עוֹל, ותכפר על שפרקו עול.



יז

סיום קושיא יד – טו

וגם דברי הפסיקתא צריך ביאור. דלמה אם היה יודע שפרה אדומה היא כפרה גדולה לישראל, או היה נסתם מענתו של קרח
און ס'איז ביידע [מדרשים] אַ פלא, וואס איז א נפקא מינה [ענין פרה לענין קרח, הן אם
נימא] ווייל ער האָט נישט געוואוסט' האָט ער געקריגט, צי ווייל ער האָט יאָ
געוואוסט' [ענין הפרה אדומה]. אויף אַלענפאלס איז עס דאָך אַ פלא [כל מדרש בפני עצמו,
דבמה תלוי מחלוקת קרח בענין פרה אדומה].

יח

קושיא טו

וגם צריך ליישב דברי המדרש עם דברי הפסיקתא, שלא יהיו סותרין זה את זה
טז) אָבער ס'זעט עפעס אויס דאָס אַליין ווי א סתירה [בין המדרש להפסיקתא, וצריך
ליישב דברי ה' מדרשים באופן שלא יהיו סותרים זה לזה].

מד

ישוב הקושיות בפרשת פרה אדומה

קנה

הקדמה לישוב קושיא יד (באופן ג) ולישוב קושיא טו-טז (באופן ב)

(ער אות קסז)

כ'וועל זאָגן נאָך [בישוב קושיא יד-טז], איך האָב שוין אַמאָל געזאָגט^ב כעין זה [ליישוב
קושיא יד-טז על פי הקדמת ישוב קושיא יג], כ'וועל עס זאָגן היצטערט מיט אַ שטיקל שינוי,
מיט אַ נייע בחינה [בישוב קושיא יג].

קנו

[קושיא יג]

המפרשים הקשו, למה בבגדי זהב לא אמרין "אין קטיגור נעשה סניגור", אלא בעבודה הנעשית "בפנים" ממש
(בקדשי קדשים), ואילו בפרה אדומה אמרין דלכן לא נעשה ע"י אהרן בעצמו, לפי שאין קטיגור נעשה סניגור, ואף
שפרה אדומה היא נעשית "בחוץ" לשלש מחנות

.. איך האָב שוין לאַנג [צוריק] געפרעגט די קשיא^א. [כ] לכאורה איז מיר דאָ קשה
געווען אַ האַרבע קשיא, [אויף] וואָס ס'שטייט (ברש"י בשם ר' משה הדרשן) אַז אהרן הכהן
האָט נישט געמאַכט די פרה אדומה, [רק אלעזר הכהן], מצותה בסגן^ג, פאַרוואָס, ווייל
אַין קטיגור נעשה סניגור, ווייל ער האָט געמאַכט דאָס עגל.
פרעגן זיי די קשיא, [והלא] ביי עבודת "חורף" טאָר מען, [ונכדמינו כ] מיט בגדי
זהב טאָר מען נישט [לעבוד עבודה] "בפנים", ווייל אַין קטיגור נעשה סניגור, און
"בחורף" מעג מען [אָבער] יאָ^ד. און פרה איז דאָך געווען [מַעֲשֵׂה] "בחורף".

^א עיין להלן בהערה ו.^ב עיין להלן שם.^ג לשון רש"י בפסוק ג, ומקורו בספרי.

^ה כמבואר בגמרא ראש השנה (כו.): עולא אמר היינו טעמא דרבנן [שאמרו כל השופרות כשרים חוץ משל פרה],
כדבר חסדא, דאמר רב חסדא מפני מה אין כהן גדול נכנס בבגדי זהב לפני ולפנים לעבוד עבודה, לפי שאין
קטיגור נעשה סניגור. ולא, והא איכא וכו'. והא איכא בגדי זהב מבחוץ, מכפנים קא אמרין. שופר נמי מבחוץ
הוא, כיון דלזכרון הוא כפנים דמי.



קנז

ומתירן המזרחי לחלק בין בגדי זהב לאהרן, כי הבגדי זהב לא נעשה מאותו זהב עצמו שנעשה בו העגל, ולכן אין קפידא בזה רק "בפנים", משא"כ באהרן שהוא בעצמו עשה העגל יש קפידא גם "בחוץ"

ענטפערן זיי דער מזרחי [און] אַלע, ענטפערן זיי [לפרש] דעם פֿשט, [אז] ס'איז אַ גרויסער חילוק. [ווייל בין] זהב איז דאָך נישט 'דער' זהב אַליין געוועזן אַ חלק אין עגל, ס'איז נאָר 'מזכיר' די בחינה [של זהב העגל, כיון שהוא 'מינו', ועל כן בין] דעם איז נאָר "מבפנים" דער חשש, נישט "בחוץ".

אַבער אהרן הכהן האָט דאָך 'אַליין' געמאַכט דאָס עגל, איז "בחוץ" אויך אַ חשש.

קנח

ועל זה קשה לי קושיא עצומה, דאם כן למה בשאר כל העבודות היה יכול לעבוד אהרן בעצמו, ובפרט ביום הכיפורים שהוצרך הוא לעבוד העבודה אף "בפנים" ממש (בקרשי קרשים), ולא אמרין דאין קמיגור נעשה סניגור האב איך געפרעגט, לפי זה איז דאָך אַ קושיא עצומה, נו אהרן הכהן האָט דאָך געטון די עבודה [ביום הכיפורים] לפני ולפנים, דאָרטן וואו מ'טאָר נישט אפילו קיין בגדי זהב וואָס ס'איז נישט דער עצם [דערפון] געווען ביים עגל, און דעסטוועגן אהרן הכהן איז געגאַנגען [טון די עבודה בפנים, און] מ'האָט נישט מורא געהאַט ווייל אַין קטיגור נעשה סניגור. איז דאָך עפעס אַ פלא. איך האָב נישט געזען מַעיר זיין דערויף, [אַבער] לכאורה איז דאָס אַ הפלא ופלא.

קנט

[הקדמה לישוב קושיא יג]

איך האָב שוין געזאָגט אויף דעם עטליכע תירוצים, כמה פעמים¹. נאָר היצט מיין איך אפשר [בדרך] פשוט.

קס

בישמת משה בשם חברית שלום: ביאור המדרש שלכן עשה אהרן העגל, כי אמר מוטב ויתלה הסרחון בי ולא בישראל. על פי הגמרא ולכן בפר כהן משיח נאמר את פני פרוכת "הקדוש", ולא בפר העלם דבר של ציבור, דהוא משל למלך דאם חטאו מקצת פמולאי שלו מתקיימת, משא"כ באם חטאו כולן. ולכן כשחטא רק כהן המשיח נאמר "הקדוש", כי כביכול עדיין קדושתו עליהם, משא"כ כשחטאו כל הציבור. ולכן מסר אהרן נפשו לתלות הסרחון בו ולא בישראל, כדי שלא תסתלק השכינה מישראל

ווייל ס'שטייט טאַקע אין ישמח משה¹, ברענגט ער דעם ברית שלום² (פרשת שמיני ד"ה עפ"י יבואר, ועזר"ש בפרשת כי תשא בפסוק ויתן אל משה) [שכתב לבאר מה שאמרו במדרש³, כי לכן עשה

¹ בס"ג פרה תשכ"ה עיי"ש באורך, ובליל ש"ק חקת תשכ"ה בירושלים עיה"ק (נרפס בחידושי תורה ודרשות עמוד יז, ובדברי יואל חקת עמוד צה, ותנינא עמוד רכא). ועיין עוד בזה בדברי יואל תנינא (חקת עמוד שיז), ובדברי יואל מועדים (פרה אות טז, מד).

² בישמח משה (ריש פרשתן): דהנה אמרו חז"ל (במדבר רבה יט, ח), משל לשפחה שטינף בנה פלטין של מלך, אמר המלך תבא אמו ותקנח צואת בנה, כך תבא הפרה אמו של עגל ותקנח צואת בנה. והקשה האלשיך, דהנה אם היתה הפרה מכפרת עון העגל, היה המשל צודק, אך לא כן הוא, רק לטהר את הטמא מת. ותיירן כי הנה טומאת מת בא מחטא הקדום, חטא עץ הדעת עטיו של נחש, ולאשר הוזהמא אשר המית את האדם כרוכה בו, מתפשט לטמא הנוגע בו או המאהיל עליו, ורק הוזהמא היא המטמאה. והנה כשעמדו על הר סיני פסקה זוהמתן (שבת קמו), והיה נפסק המיתה והטומאה, והעגל החזיר הוזהמא והביא המיתה והטומאה, נמצא טינוף המדבק בנטמא למת הוא על ידי העגל, לכך תבא אמו שהיא הפרה, ותקנח שהיא מטמאה מטומאה זו ומקנחת הוזהמא הנדבכת בנטמא למת. ואמר טינף פלטין של מלך, כי כל אדם מישראל העובד ה' הוא פלטין של מלך, כי היכל

העגל, וויילן אהרן הכהן האָט געזאָגט מוטב יתלה הסרחון בי, ואל יתלה הסרחון בכל ישראל.

ברענגט ער [בישמח משה], ס'שטייט אין ברית שלום [בביאור הענין, וויילן] ס'שטייט [בגמרא] משל [למלך שסרחה עליו מדינה, שדורש שם בלשון הפסוק] ס'שטייט (ויקרא ד, ו) אַת פְּנֵי פְּרֻכַּת הַקֶּדֶשׁ, ביי דעם נשיא [רצ"ל אצל פר "כהן משיח"] שטייט דאָךְ "פְּרֻכַּת הַקֶּדֶשׁ", און אויף כָּל יִשְׂרָאֵל [אצל פר העלם דבר של "ציבור"] שטייט נאָר פְּנֵי "הַפְּרֻכַּת" (שם, יז). [משל למלך שסרחה עליו מדינה], אס סְרָחָה רֻבָּהּ אִיז אֵין פמליא שלו מתקיימת, [ואם] סְרָחָה מֵיעוּטָה אִיז פמליא שלו מתקיימת.

[ולכן] אהרן הכהן האָט געזאָגט יתלה הסרחון "בי" ולא יתלה הסרחון "בכל ישראל", ווייל [אם יחטאן] "כל ישראל" אִיז אֵין פמליא שלו קיים, [דאז השכינה מסתלקת מישראל]. איך וועל 'ליבער' איך אליין [דאָס מאַכן, ויאמר] "איך" בין דערויף שולדיג. האָט ער זיך "מוסר נפש" געוועזן פאַר'ן כבוד הקדוש ברוך הוא און די שכינה [שלא תסתלק מישראל], אַז ס'זאָל נישט זיין [נקרא החטא] אויף כָּל ישראל.

ה' הוא, כאומרו (תורמה כה, ח) ושכנתי בתוכם, בתוכו לא נאמר אלא בתוכם, עד כאן דברי האלשיך הגם שאין זה לשונו, ושפתים יושק ...

והנה היה עולה על הדעת כי הטומאה אשר סיבתה העגל היה על ידי אהרן, אם כן אהרן הוא הגורם להטומאה. אבל לא כן הוא. כי איתא במדרש כי טעמו של אהרן היה באותו ענין, אמר מוטב יתלה הסרחון בי ולא בהם, אמר לו הקב"ה הואיל וכך עשית, לא תזוז מן הפלטין שלי לעולם, שנאמר (אמור כא, יב) וּמִן הַמִּקְדָּשׁ לֹא יֵצֵא, עד כאן דברי המדרש. ופירש בספר ברית שלום בפרשת שמיני, על פי דאיתא בגמרא (ובחסים מא:) תנא דבי רבי ישמעאל, מפני מה נאמר בפר כהן משיח אל פְּנֵי פְּרֻכַּת הַקֶּדֶשׁ, ובפר העלם דבר של ציבור נאמר אל פְּנֵי הַפְּרֻכַּת, ולא נאמר 'הקדש', משל לבני מדינה שסרחה על המלך, אם מיעוטן סרחו פמליא שלו קיימת, ואם רובן סרחו אין פמליא שלו קיימת, עד כאן. והנה אהרן ידע כי אם לא יזדקק הוא, מכל מקום יעשו, כי הוא לא עשה כלום רק השליך זהב באש, והם בכשפים הוציאו, ואם הם יעשו לבדם הרי הסרחון בהם ויסתלק קדושתו ח"ו, אמר מוטב יתלה הסרחון בי, כי אם הוא עושה כן, הרי יש עליהם זכות שהם אינם חייבין כל כך, כי ראו אהרן מזדקק לדבר, מסתמא ראוי לעשות כן, ואם כן כיון שרק הוא העיקר החוטא, לא הוי רובן חטאו והקדושה לא יסתלק, אם כן לפי זה, אין מסירת נפשו ורוחו ונשמתו בשביל קדושת שמו ית' גדול מזה, והכן. וה' הבוחן סרעף וכליות אמר, הואיל וכך עשית שלא יסתלק קדושתו, במדה שאדם מודד מודדין לו, במדה זו אני מודד לך, לא תסתלק אתה מקדושתו, עד כאן דבריו בשינוי הלשון ודפח"ח.

אם כן לפי זה כי 'הטומאה' היה בלא אהרן, כי אם לא היה אהרן מזדקק לדבר, גם כן היו עושין, ו'הטומאה' נצמח על ידו, כי אם לא היה אהרן מזדקק, היה מסתלק הקדושה מעל ישראל ח"ו, ושוב לא היה השכינה שורה בתוכם, ולא היה אחד מישראל פלטין של מלך, ולא היה צודק המשל שתבא אמו לקנח, כי דוקא בפלטין צודק המשל, כי מחוייבת היא לנקות הפלטין, מה שאין כן חדר של הדיוט מה לן בזה אם נשאר מזהם, אם כן לא היה טהרה כלל. אבל על ידי אהרן שכונתו היה לבל יסתלק הקדושה, וה' רצון יראיו יעשה ולא נסתלק, ובפרט באמת לפני המקטריגים שאין יודעים מחשבתו נתלה הסרחון באהרן ולא נסתלק הקדושה, וכיון שלא נסתלק הקדושה הרי כל אחד מישראל פלטין של מלך, והוי המשל צודק ותבא אמו ותקנח, אם כן הרי הטומאה מצויה, אם כן לפי זה אדרבא הטהרה נצמח על ידי אהרן ולא אהרן (עיי' עוד שם).

ה הספר ברית שלום חובר ע"י הרה"ק ר' פינחס אב"ד וואלדוו, בן ר' פילטא שהיה ידוין בקיץ פונזא, נסתלק י' אדר שנת תכ"ג. הספר כולל דרושים נפלאים עה"ת וחמש מגילות והגדה של פסח. והרבה מדבריו הובאו בישמח משה, ועוד ספרים.

בויקרא רבה (ג, א): דבר אחר, וַיֵּרָא אֶהָרֹן [וַיֵּרָא מִזֶּמֶן לְפָנָיו] (תשא לב, ה), מה ראה, אמר אהרן אם בונין הן אותו, הסרחון נתלה בהן, מוטב שיתלה הסרחון בי ולא בישראל. (המשך דברי המדרש, להלן בהערה יא).

בגמרא ובחסים (מא:): תנא דבי רבי ישמעאל, מפני מה נאמרה "פרוכת הקדש" בפר כהן משיח, ולא נאמר בפר העלם דבר של צבור [פירש"י]: בפר כהן משיח כתיב את פני פרכת הקדש, ובפר העדה כתיב את פני הפרכת. משל למלך בשר ודם שסרחה עליו מדינה, אם מיעוטה סרחו פמליא שלו מתקיימת [פמליא שלו. כניסת חבורת עצתו, ומהמסכימים לדעתו אשר דברי סתרו אליהם], אם רובה סרחו אין פמליא שלו מתקיימת [הרי הוא מסולק מחיבתם ומכניסתם במקצת, ואין לבו גס בהן כבראשונה], הכי נמי כיון דרוב ציבור סרחו, כביכול אין כאן קדושה].



קסא

ובזה מבאר שם גם המשך דברי המדרש, שאמר לו הקב"ה לאהרן, הואיל וכך עשית לא תזוז מן הפלמין שלי לעולם. כי הוא מדה כנגד מדה, דיען שמסר נפשו שלא תסתלק השכינה וקדושת המקדש מישראל, לכן נבחר לכהונה גדולה לעבוד העבודה במקדש

טאקע אזוי ווי דער מדרש זאָגט אַרויס^א, ווייל ער האָט געזאָגט מוטב יתלה הסרחון בי, האָט אים דער בורא כל עולמים געזאָגט: אי הכי, לא תזוז מן הפלמין שלי לעולם. אזוי זאָגט דער מדרש.

זאָגט ער דאָ, גיט ער צו פאַרשטיין, טאָקע דער ברית שלום און דער ישמח משה דאָרטן ברענגן עס [לדברי המדרש, וכתבו לבאר כי מכיון] אַז ער האָט געמיינט 'אַזאַ כוונה' [אז] ס'זאָל זיין פמליא שלו קיימת, קומט אים פאַר דעם אַז לא תזוז מן הפלמין שלי לעולם.

[עד כאן דברי הברית שלום].

קסב

זאָגט ער דאָרט [בישמח משה], די כוונה [של אהרן] איז דאָך געווען זייער אַ הויכע כוונה געווען, לכאורה ער האָט געהאַט [מסירות נפש גדול בזה], ס'איז אַ גרויס מסירת נפש געווען פאַר כבוד שמים. [עד כאן דברי הישמח משה].

קסג

ולפי זה קשה: דאם כן לא חטא אהרן, וא"כ למה אמרו שלא נעשה הפרה על ידי אהרן, מטעם אין קטיגור נעשה סניגור

[ולכאורה יוקשה, שהרין לפי זה האָט 'ער' דאָך נישט געזינדיגט, אדרבה [הלא נאמר לו] לא תזוז מן הפלמין שלי.

איז דאָך אַ קשיא, נו פאַרוואָס דעמאָלט, פאַרוואָס קען אהרן [נישט מאַכן די פרה אדומה, מטעם] אין קטיגור נעשה סניגור. איז דאָך 'דאָס' קשה^ב.

קסד

[ישוב קושיא יג]

אמנם ביאור הענין, כי באמת היה אהרן נקי מן החטא, ואדרבה נחשב לו לזכות גדול ומסירת נפש, ולכן שפיר היה יכול הוא בעצמו לעבוד כל העבודות, ואף עבודת יום הכיפורים לפני ולפנים, כי אהרן לא היה קטיגור רק אדרבה היה סניגורן של ישראל

קען זיין אזוי [בישוב מה שהקשינו עתה, ובישוב קושיא יג].

^א בהמשך דברי המדרש בויקרא רבה (שם): רבי אבא בר יודן בשם ר' אבא, משל לבן מלכים שנתגאה לבו עליו, ולקח את הסייף לחתך את אביו, אמר לו פדגוגו אל תייגע את עצמך, תן לי ואני חותך. הציץ המלך עליו, אמר לו יודע אני להיכן היתה כוונתך, מוטב שיתלה הסרחון כך ולא בבני, חייך מן פלמין ידידי לית אַת זייע, ומותר פתורי אַת אכיל, עשרים וארבע אנונס אַת נסיב. כך [אמר הקב"ה לאהרן] מן פלמין דילי לית אַת זייע, ומן המקדש לא יצא (אמור כא, יב), ומותר פתורי אַת אכיל, והנותרת מן המנחה [לאהרן ולבניו] (ויקרא ב, ג), עשרים וארבע אנונס אַת נסיב, אלו כ"ד מתנות כהונה שניתנו לאהרן ולבניו. אמר לו הקב"ה לאהרן, אַהבְתָּ צֶדֶק וַתִּשְׁאָל רָשָׁע (תהלים מה, ח), אהבת לצדק את בני, ושנאת מלחייבן, על כן מִשְׁחָךְ אֱלֹקִים אֱלֹקֶיךָ (שם), אמר לו חייך שמכל שבטו של לוי לא נבחר לכהונה גדולה אלא אתה, קח אַת אֶהְרֹן וְאֶת בָּנָיו אִתּוֹ (צו ח, ב).

^ב פירוש: כי מעתה אין הקושיא למה הוכשר אהרן לעבודת יום הכיפורים ושאר קרבנות (כמו שהקשינו מתחילה בקושיא יג). אלא הקושיא הוא אדרבה, למה לא הוכשר לעשות גם את הפרה אדומה.

סָתֵם [אָזוּי] איז עס טאַקע אַמאָל¹² אמת ויציב, דער אמת איז אָזוי, [אז] אהרן הכהן איז געווען נָקִי מאותו החטא, אדרבה [ס'איז געווען מצדו] גרויס מסירות נפש, אַ גרויסן זכות האָט ער געהאַט פון דעם, ער האָט געהאַט מסירת נפש צו מציל זיין דעם כלל ישראל, ער האָט מציל געווען דעם גוף מיטן נפש [של ישראל, והפקיר נפש עצמו] וועגן דעם כלל ישראל, דורכדעם קומט אים [שכרו] אַז איך האָב נישט מורא [אם אהרן יעבוד העבודה במקדש, ואדרבה נאמר לו] לא תזוז מן הפלטין שלי, מעג ער גיין לפני ולפנים, [און] ס'איז נישטאָ קיין 'קטרוג'.

קסה

ורק דשאני בעשיית הפרה, דכיון שבאה לכפר על ישראל במעשה העגל, על כן בעת עשייתה מבקשין ללמוד זכות על ישראל בכל האופנים שאפשר, ולכן משתמשים אז בסברת אהרן שאמר מוטב יתלה הסרחון "בי" ולא בישראל, ולכן באותה שעה תולין אותו באהרן כדי לכפר על ישראל, ונקטינן אותו סברא של אין קטיגור נעשה סניגור גם לענין אהרן, ואף כשהיא נעשית "בחזון"

דאָס איז רעכט [ביי] סָתֵם [עבודות].

אַז מ'איז אָבער געגאַנגען ברענגען די "פרה אדומה", האָט מען דאָך געוואָלט מכפר זיין דעם "חטא העגל", ס'האָט אַ גרויסן כח געהאַט [לכפר על ישראל, וכדברי הפסיקתא (שבקושיא טו), ודברי ר' משה הדרשן].

[וממילא] אַז מ'גייט מכפר זיין דעם חטא העגל פונעם 'כלל ישראל', מוז מען דאָך רעכענען אַלע 'מליצות טובות' וואָס ס'איז דאָ [על הכלל ישראל, ללמד זכות עליהם ולהמליץ על מה שחטאו בהעגל, וממילא] קומט דאָך אָפיר 'די' מליצה אויכעט [מה שאמר אהרן מוטב יתלה הסרחון "בי" [ולא בהם], אַז מ'זאָל אָנהענגען [דעם חטא] אין אהרן הכהן, אז 'ער' איז שולדיג. [וממילא בשעת עשיית הפרה] 'דעמאָלט' קאָן מען נישט ריין מאַכן אהרן הכהן, [ווייל אז] איך וועל מאַכן ריין אהרן הכהן, וועט דאָך זיין גיכער דער פֿגם [על הכלל ישראל], וועט דאָך די פרה שווערער קענען מְכַפֵּר זיין [על ישראל].

[ולכן] 'דעמאָלט' [בשעת עשיית הפרה] קען מען דאָס נישט זאָגן, קען מען נישט אינגאַנצן ריינוואַשן אַהרן'ן, [ווייל דעמאָלטס] קער דאָס צו די מליצה [ישרה] אַז מ'זאָל יאָ מאַכן אַ שטיקל פֿגם פֿאַר אהרן הכהן, וואָרן דאָס איז דאָך אַמאָל [א לימוד זכות], דאָס העלפט דאָך דעם כלל ישראל, [ולכן] 'דעמאָלטס' האָט דאָס געקערט [לענין הכפרה, לומר שם קטיגור על אהרן הכהן, כדי שלא לתלות הסרחון בכל ישראל].

קסו

ממילא באותה שעה ווען מ'איז געגאַנגען ברענגען די פרה אדומה [כדי] ס'זאָל מכפר זיין על ישראל, האָט מען נישט געקענט אינגאַנצן ריינוואַשן אהרן הכהן, דעמאָלטס איז געווען [על אהרן סברת] אַין קטיגור נעשה סניגור, האָט 'ער' נישט געקאָנט מאַכן.

אָבער אַן אַנדערס מאָל, ווען מ'איז נישט עוסק אין דעם פרט [של כפרת העגל], איז דאָך נישט דאָ דער קטרוג אָזוי שטאַרק [אז] איך זאָל דאַרפן דאָס אויסנוצן [תליית

¹² אַמאָל. פירושו: אַמאָל 'זיכער', בכל אופן.



הסרחון באהרן], ווי ווען מ'איז עוסק אין 'דער' כפרה. [ועל כן] ווען מ'איז נישט עוסק [בכפרת העגל] אַז מ'זאָל דאָס דאַרפן אויסנוצן, איז אהרן הכהן געבליבן ריין. איבערדעם איז טאַקע רעכט [מה שבכל קרבנות נבחר אהרן לעבוד העבודה, ובפרה האדומה לא].

קסז

ישוב קושיא יד (אופן ג)

כשראה קרח פרשת פרה אדומה, שלא נעשית הפרה על ידי אהרן מטעם אין קטיגור נעשה סניגור, הקשה למען דאם כן גם בשאר העבודות אין ראוי שיעשו על ידי אהרן, ולכן מזה ראה קרח לחלוק על משה בענין הכהונה דאָס קאָן זיין איז דער פֿשט [בדברי המדרש] מה ראה קרח לחלוק על משה פרשת פרה אדומה ראה, [ווייל] אין די פרשה פון פרה אדומה האָט ער געזען [על אהרן החשש של] אין קטיגור נעשה סניגור, [אז] אהרן הכהן קען נישט טון די עבודה, [ולכן] הקשה על משה [וואָס האָסטו געמאַכט אַהרן'ן פאַר אַ כהן] [לעבוד העבודה, ובפרט ביום הכיפורים לפני ולפנים], איך זעה דאָך אין די פרה אדומה אַז ער קען נישטמאָל מאַכן פרה אדומה, אפילו "בחוץ" קען ער נישט. [ותאיי שפיר כי] פון דעם האָט ער דאָך געהאַט אַ גרויסע קשיא [על כהונת אהרן, דאך נבחר הוא לעשות העבודה].

קסח

ישוב קושיא טו (אופן ב)

אבל הוא לא ידע שחוק פרה אדומה היתה כפרה גדולה על ישראל, לכפר על מעשה העגל, ושרק מטעם זה שאני פרה אדומה מכל שאר העבודות, לומר שלא תיעשה על ידי אהרן. אבל בשאר העבודות אדרבה זכות גדול נחשב לאהרן, ודייקא הוא נבחר לכהונה מאותו טעם עצמו שמסר נפשו לעשות העגל, כדי שלא לתלות החסרון בישראל, ולא תסתלק השכינה מהם זאָגט אָבער דער מדרש, זאָגט אָבער די פסיקתא, ער האָט נישט געוואוסט אַז דאָס איז כפרה גדולה על ישראל, אַז ער [אהרן] איז געווען בכלל [נקי מן החטא], נאָר איך מוז דאָס נוצן אהרן הכהן'ס חטא פאַר אַ חטא, [כדי] ס'זאָל אינגאַנצן אָפּווישן [דעם חטא] פונעם כלל ישראל, אויף דעם אַרוריף זאָג איך [שמצותה בסגן], 'פאַר דעם' אָט קען ער נישט טון [מעשה פרה אף שהיא] "מבחוץ". אָבער לולי זאת, ווען ס'האָלט נישט ביי די פרה אדומה, אָבער אַן אַנדערס מאָל, איז טאַקע, קען ער טאַקע זיין כהן. [וממילא] איז 'אויס' מיט זיין גאַנצע טענה [של קרח], מיט די גאַנצע פלוגתא [שחלק על משה ואהרן].

קסט

ישוב קושיא טז (אופן ב)

ונמצא שאין שום סתירה בין המדרש להפסיקתא, ואדרבה דברי שניהם מכוונים על קוטב אחד איבערדעם זענען די ביידע מדרשים אמת ויציב, אויף איין [קוטב], גייט עס [ביידע] אויף איין מָכְנָן. [כי המדרש מביא סברת קרח עצמו, ובמה נתלה טעותו. ובפסיקתא מבאר למה באמת סברת קרח הוא סברא מוטעת].

קעט

סיום התורה - וברכת הקודש

דער אייבירשטער זאל העלפן:

- ווען ס'וועט זיין ביאת המשיח, וועט דאך דאס אלעס זיין¹.

דער בורא כל עולמים זאל ארויסנעמען [מתוך החושך], ער זאל דערלייכטן אידישע אויגן, מ'זאל די זכיה האבן מ'זאל זיך קאנען מתגבר זיין [נגד צד ההפכי].

קפ

מ'זאל זיך קאנען מתגבר זיין.

[כי בעוה"ר] אזוי גייט דאך עס היצטערט, אז מ'פאלט אריין, און ס'זעט עפעס אויס אלדינגס [כאילו אי אפשר להתגבר נגד נסיונות הזמן].

[אבל הסיבה הוא כמו שנתבאר לעיל (אות צג-צה) כי] ווער ס'דערווישט אריין [פון] די כוחות בעוונתו הרבים פון די סטרא אחרא, ווער ס'דערווישט אריין [אי אפשר שלא יעשו בו איזה רושם], ס'איז אים מסמא עינים [מלראות את האמת].

מ'דארף אצינד האבן דעם "נס" פונעם [מטה אהרן, שלא הועבה כלום, ולא נכנס בו כלום מכח הטומאה כשבלע את מטות החרטומים, אלא אדרבה איבד ושרף את כוחות הטומאה (וכדלעיל אות צא)], מ'זאל נישט האבן "געשלינגען" פון זיי, לא מיניה ולא מקצתו.

קפא

דער בורא כל עולמים זאל העלפן:

מ'זאל זוכה זיין [אז] "מסטרא דקדושה" זאל זיין א ישועה שלימה במהרה.

מ'זאל זוכה זיין במהרה צו זען די אמת'דיגע ישועה בקרב.

הקדוש ברוך הוא זאל מאיר עיני ישראל זיין, אז מ'זאל דבוק זיין אין די תורה הקדושה, בקדושה וטהרה.

מ'זאל די זכיה האבן מקבל זיין פני משיח צדקנו.

מ'זאל מיר זוכה זיין צו זען במהרה התרוממות קרן התורה וישראל, און התגלות כבוד שמים עלינו, במהרה בימינו אמן.

¹ שיתגלה לנו אפר פרה של משה (כדלעיל אות קעז), וגם יעשו פרה עשירית (כדלעיל אות סה). ויתגלה הבחינה של יתרון האור מתוך החשך להתפעל מן ההפכי (כדלעיל אות קמד-קנג).



בעזרת השם יתברך

קונטרס

לשון קדשו

דברות קודש של כ"ק מרן אדמו"ר רבן של ישראל

רבינו יואל טייטלבוים זללה"ה

אבדק"ק סאטמאר יע"א

וגאב"ד עיה"ק ירושלים תוכב"א

סעודה שלישית פרשת

בלק תשט"ז

בעיה"ק ירושלים תוכב"א

וַיֵּרָא פִּינְחָס וַיִּקַּח "רִמָּה" בִּידֹו

- מצות קר"ש וקבלת עול מלכות שמים, הוא כח נצחון המלחמה נגד השונאים וכחות היצר • ביאור התרגום יונתן: וְהָמָּה בָּכִים וקורים שמע
- ביאור המדרש: וַיִּקַּח "רִמָּה" בִּידֹו, זו קריאת שמע שיש בה רמ"ח
- תיבין • בגמרא ברכות: בקשו לקבוע פרשת בלק בקריאת שמע, ומפני
- טורח הציבור לא קבעו • דיבורי בלעם הם בגבואה מאת הקב"ה, ומ"מ מחמת "מחשבתו" של אותו רשע, הכנים בזה קצת ארס ופגם •
- דבור המדבר באותה תקופה, קראו פרשת בלק בקריאת שמע, עד
- שבא פינחס ותיקן שלא לקבועו בקריאת שמע •

נעתקו בלשון אידיש

בהוספת ביאורים והערות

להבנת הענין

שנת תש"פ לפ"ק



לשון קדשו - קונטרס קנד

(12 מינוט)

עד אות כא **אביסל קלאר** ★ ★ ★ ★

מן אות כב **נישט קלאר** ★ ★ ★ ★

יצא לאור ע"י

מערכת לשון קדשו

מאנטריאל קאנאדא - 1-514-585-3040

צענטראלע נומער:

929-522-1515

ענגלאנד 0330-350-3110

קאנאדא 438-797-0770

ארץ ישראל 072-3275205

צו הערן די רעקארדינג: דרוק #1, דערנאך קונטרס נומער 154

איר קענט אויך לאזן הודעות הערות ותיקונים, און מנדב זיין

מען קען אויך הערן די רעקארדינגס:

ניו יארק **718-298-4641** ארץ ישראל **072-3333419**

(בלק תשט"ו #715→4→16)

הרה"ח ר'

מרדכי משה ספרא

ב"ר **יהזקאל שרגא ז"ל**

נפטר ה' ניסן תש"פ

הרה"ח ר'

משה מנחם

ב"ר **יוסף ז"ל**

נפטר ערב פסח תש"פ



KolSatmar.com

א

קושיות ודיוקים בסוף הפרשה

[בסוף הפרשה: והנה איש מבני ישראל בא ויקרב אל אחיו את המדינית לעיני משה ולעיני כל עדת בני ישראל, והמה בכים פתח אהל מועד. וירא פינחס בן אלעזר בן אהרן הכהן ויקם מתוך העדה ויקח רמח בידו. ויבא אחר איש ישראל אל הקבה וידקר את שניהם, את איש ישראל ואת האשה אל קבתה, ותעצר המגפה מעל בני ישראל].

ב

קושיא א

בתרגום יונתן: והמה בוכים וקורים קריאת שמע. וצ"ב להבין שייכות ענין קריאת שמע לכאן והמה בכים פתח אהל מועד. זאגט דער תרגום יונתן, ואינון בכין וקריין שמע [וקריין מתרע משכנא].
(א) לכאורה וואו קומט "קריאת שמע" [צו דעם].
איך האב שוין נעכטן נאכט געשמועסט* פון דעם קישור של דברים, וואס מ'שטעלט עס דא' אריין.

ג

קושיא ב

במדרש: ויקח "רמח" בידו, זו קריאת שמע שיש בה רמ"ח תיבין. וצ"ב הכוונה
(ב) דער מדרש זאגט² [על הפסוק] וירא פינחס ויקם מתוך העדה ויקח רמח בידו. ויקח "רמח" בידו, לקח "קריאת שמע" שיש בה רמ"ח תיבין. "רמח" איז אותיות רמ"ח. חכמינו ז"ל האבן געטייטש [דרומז על קריאת שמע].

ד

הקדמה לישוב הקושיות

בגמרא ברכות: בקשו לקבוע פרשת בלק בקר"ש, משום שנאמר בה ענין שכיבה וקומה. ומפני טורח הציבור לא קבעוה דער ענין קען זיין.
[דהנה] די גמרא זאגט², ביקשו לקבוע "פרשת בלק" בקריאת שמע. זאגט רש"י, ווייל אין פרשת בלק (כד, ט) שטייט פֿרע 'שִׁכַּב' פֿאַרי וּנְכַלְבִּיא מִי יִקְיָמֻנּוּ, שהקב"ה שומרנו בְּשִׁכְבּוֹ וּבִקְמוּמֹו¹, ס'איז דאָס ענין פון בְּשִׁכְבּוֹ וּבִקְמוּמֹו.

¹ דברי רבינו בליל ש"ק בלק תשט"ו, לכאורה לא נרשמו ולא נדפס. (ומה שנדפס בדברי יואל תניינא עמוד תקמ"ד, הוא מדברי רבינו בשבת שאחריו, בס"ג פנחס תשט"ו).

² כן מובא בכמה ספרים הק', ומהם במגלה עמוקות (כלק ד"ה ארז"ל, פינחס ד"ה והיתה לו), ובליקוטי תורה להתניא (תצא דף לח). וע"ע בקדושת לוי (אבות דף י"א). בשם כתבי האר"י, ובאגרא דפרקא (רמז רנז), ובפרדס דוד בשם "מדרש", ובחנן קדומים ופני דוד להחיד"א.

ומקורו מדברי הזוהר הקדוש (עקב דף רעב). רומחא, רמ"ח [תיבין] בקריאת שמע, עם שית תיבין דיתודא, הא "רומח". ובתיקוני זוהר (בהקדמה דף י"א). קריאת שמע איהי רומ"ח, כלילא משית תיבין דיתודא, ומרמ"ח תיבין עם ה' אליכם אמת. [ועיין עוד שם בדף מט].

³ בגמרא ברכות (יב:): אמר רבי אבהו בן זוטרי אמר רבי יהודה בר זבידא, בקשו לקבוע פרשת בלק בקריאת שמע, ומפני מה לא קבעוה, משום טורח צבור. מאי טעמא, אילימא משום דכתיב בה קל מוציאם ממצרים, לימא פרשת רבית [פירש"י]: אל תקח מאתו נֶשֶׁך וְתִרְבִּית וגו' (בהר כה, לו), וסמך ליה יציאת מצרים] ופרשת משקלות [אבני צֶדֶק וגו' (קדושים יט, לו), סיפיה דקרא אֲשֶׁר הוּצֵאתִי אֲתָם וגו'] דכתיב בהן יציאת מצרים. אלא אמר רבי יוסי בר אבין, משום דכתיב בה האי קרא, פֿרע שִׁכַּב פֿאַרי וּנְכַלְבִּיא מִי יִקְיָמֻנּוּ. [פירש"י: דדמי לבְּשִׁכְבּוֹ וּבִקְמוּמֹו, שהקב"ה



נאָר וועגן דעם טורח הציבור, וועגן טירחא דציבורא האָט מען עס נישט אַריינגעשטעלט [לפרשת בלק בקריאת שמע].

ה
ופריך בגמרא, ונימא רק חד פסוקא דכרע ושכב וגו', ומשני כל פרשה דלא פסקיה משה לא פסקין
פרעגט די גמרא, זאָל מען זאָגן 'דעם פסוק' אַליין, פֿרע שָׁכב וגו', דעם פסוק
אַליין פאַרוואָס זאָל מען נישט זאָגן.
זאָגט די גמרא, כָּל פֿסוקאָה דלא פסק משה לֹא פֿסקינן. [ואם כן היו צריכין לקבוע
לומר כל הפרשה של נבואת בלעם], איבערדעם איז דאָס טירחא דציבורא [לומר פרשה ארוכה
כזה, ולכן לא קבעוה]. - [עד כאן דברי הגמרא ורש"י].

ו
ועכ"פ ממה שרצו חכ"ל לקבוע זאת בקריאת שמע, רואין שבפסוקים אלו
יש בהם ענין קריאת שמע. ורק מפני טורח הציבור לא תקנו לקרות פרשה זו
[ונמצא כי] לעולם חכמינו ז"ל, דער אמת האָבן די חכמינו ז"ל געוואָלט
אַריינשטעלן פרשת בלק אין די קריאת שמע, זעט דאָך אויס אַז ס'איז איינס [מיט
קריאת שמע, אַז] אין דעם פֿרע שָׁכב פֿאַרי דאָרט איז דער סוד פון קריאת שמע [ובאמירת
פסוקים אלו היו יכולין לקיים ידי חובת מצות קריאת שמע].¹

שומרנו בַּשְּׁכָבנוּ וּבַקּוּמנוּ, לשכב שלשים ושקטים כארי וכלביא]. ולימא האי פסוקא ותו לא [וליא טורח ציבור], גמירי, כל
פרשה דפסקה משה רבינו פסקינן, דלא פסקה משה רבינו לא פסקינן.
וְכֵן יֵשׁ בַּפֶּרֶשֶׁת בַּלֵּק (כג, כד) הַפֶּסוּק: הֵן עִם פִּלְבִּיָּא 'יָקוֹם' וְכֶאֱרִי 'תִּנְשָׂא', לֹא 'יִשְׁכַּב' עַד יֵאָכֵל טַרְףּ וגו'.
ופירש"י: הֵן עִם פִּלְבִּיָּא יָקוֹם, כְּשֶׁהוּא עוֹמְדִין מִשְׁנִיתָם שַׁחֲרִית, הֵן מִתְגַּבְּרִים כְּלָבִיא וְכֶאֱרִי לַחֲטוֹף אֶת הַמִּצְוֹת,
לִלְבוֹשׁ טָלִית, לַקְרוֹא אֶת שְׁמֵעַ, וְלַהֲנִיחַ תְּפִלִּין: לֹא יִשְׁכַּב. בְּלִילָה עַל מִטְתּוֹ עַד שֶׁהוּא אוֹכֵל וּמַחְבֵּל כָּל מִזִּיק
הַבָּא לִטְרַפוֹ, כִּיצַד קוֹרֵא אֶת שְׁמֵעַ עַל מִטְתּוֹ, וּמַפְקִיד רוּחוֹ בִּיד הַמְּקוֹם, בֹּא מַחֲנֶה גּוֹיִים לַהֲזִיקָם, הַקֶּבֶ"ה שׁוֹמֵרם
וְנֹלָחֵם מִלְחָמוֹתָם וּמִפִּילָם חֲלָלִים:

וְעֵינִין בַּמַּהֲרֵשׁ"א בַּחֲדוּשֵׁי הַלְבוּשׁ (בִּרְכוּת שם) שֶׁהֶעִיר עַל זֶה, וּרְוָצָה לַהֲגִיגָה בַּגְּמָרָא לַגְּרוּס בַּה זֶה הַפֶּסוּק,
וְז"ל: דַּכְּתִיב בִּיה הָאִי קָרָא פֶּרַע שָׁכַב פֶּאֱרִי וּפִלְבִּיָּא מִי יָקִימֵנוּ. הוּא מְגוּמָגֵם, דְּמוֹכֵלִיָּא מִי יָקִימֵנוּ לֹא מִשְׁמַע
קִימָה שֶׁל שַׁחֲרִית. וְיִתְרוֹ נִיחָא לַהֲגִיגָה [בַּגְּמָרָא שְׁמַכִּיָּא] קָרָא קָמָא הֵן עִם פִּלְבִּיָּא יָקוֹם וְכֶאֱרִי יִתְנַשָּׂא לֹא יִשְׁכַּב עַד
יֵאָכֵל טַרְףּ, דִּמְהָאִי קָרָא דִּרְשׁ שְׁפִיר קְרִיאַת שְׁמֵעַ שֶׁל שַׁחֲרִית וְשֶׁל עֶרְבִית. וְכֵן הוּא בַּהֲדִיא בַּתְּנַחֲמוּמָא (בַּלֵּק, יד)
וּבִמְדַרְכֵּי, וִילֻקוּט (רַמְזוֹ תַּחֲסוּט) עֵינִין שֵׁם, וְק"ל:

וּבַחֲדוּשֵׁי אֲגָדוֹת (שם) כָּתַב הַמַּהֲרֵשׁ"א לַתְּרַץ גַּם גִּירְסָא דִּידֵן וְז"ל: מִשּׁוּם דַּכְּתִיב בִּיה הָאִי קָרָא פֶּרַע שָׁכַב.
הֵינּוּ קְרִיאַת שְׁמֵעַ שֶׁל עֶרְבִית דַּכְּתִיב בִּיה "וּבִשְׁכָּבְךָ", וּכְפִירֵשׁ"י. וּפִלְבִּיָּא מִי יָקִימֵנוּ הֵינּוּ קְרִיאַת שְׁמֵעַ שֶׁל
שַׁחֲרִית דַּכְּתִיב בִּיה "וּבַקּוּמְךָ", דֵּהֵינּוּ וּכְלָבִיא מִי יָקִימֵנוּ, דּוֹדָאִי אִין מִי שְׁמַקִּימוּ אֵלָּא הוּא קָם מֵאֵלֵינוּ בְּזוּרִיוֹת,
כִּךְ יֵשׁ לֵאמֹר לַעֲמֹד מֵאֵלֵינוּ בְּזוּרִיוֹת בְּזִמְן קְרִיאַת שְׁמֵעַ שֶׁל שַׁחֲרִית שְׁלֹא יַעֲבֹר זְמֵנוּ. וְשׁוּב מִצְאָתִי בַּתְּנַחֲמוּמָא
דְּמִיִּיתִי קָרָא דְּלַעֲלִיל מִינִיהּ הֵן עִם פִּלְבִּיָּא יָקוֹם וגו' לֹא יִשְׁכַּב עַד יֵאָכֵל טַרְףּ וגו', וְהוּא נִכּוֹן טַפִּי בְּדִרְשׁ זֶה לַעֲנִין
קְרִיאַת שְׁמֵעַ שֶׁל שַׁחֲרִית וְעֶרְבִית, וְק"ל:

וּבַעֲצֵי יוֹסֵף (עַל הַעֵץ יַעֲקֹב שם) הִבִּיא לַתְּרַץ וְז"ל: וּבִסְפָּר סְמִיכוֹת חֲכָמִים כָּתַב דִּיּוֹתָר נְרָאָה 'כְּגִירְסָתְנוּ',
דְּמַקְדִּים שְׂכִיבָה לְקִימָה, וְהוּי מִמֶּשׁ מַעֲנִין קְרִיאַת שְׁמֵעַ, דַּכְּתִיב "בִּשְׁכָּבְךָ וּבַקּוּמְךָ". מִשָּׂא"כ בַּפֶּסוּק הַנִּלְמָד מִקְדִּים
קִימָה לְשִׁכְבָּה. וְעוֹד לִשְׁוֹן כְּרַע שָׁכַב הוּא יִתְרוֹ מַעֲנִין הַשְּׁבָח, כִּי כְרַע הוּא כְּרִיעָה וְהַשְּׁתַּחֲוִיָּה, דֵּהֵינּוּ קְרִיאַת שְׁמֵעַ
וּתְפִלָּה, וְאַחֲ"כ שָׁכַב וְכו', עַכ"ל [נֶשֶׁל הַסְּמִיכוֹת חֲכָמִים]. וְהוּוּ שְׁכָב רַש"י כְּרַע שָׁכַב דְּדִמִּי לִבְשִׁכְךָ וּבַקּוּמְךָ,
שֶׁהַקֶּבֶ"ה שׁוֹמֵרנוּ בַּשְּׁכָבנוּ וּבַקּוּמנוּ לְשִׁכְבַּ שְׁלֹשִׁים וּשְׁקִטִּים כְּאִרִי וּכְלָבִיא, עַד כֵּאֵן. הִרִי שְׁכָב רַש"י דְּדִמִּי
לִ"בִּשְׁכָּבְךָ וּבַקּוּמְךָ".

[ולפי דברי העץ יוסף, אולי יש לומר דלכן נקט רבינו ענין זה בשם רש"י, אף שעיקר ענין קרא דכרע שכב כבר נזכר
בגמרא, אלא שרש"י מוסיף בבואר וטעם הדבר. כי לפי דברי רש"י לפירוש העץ יוסף מוכן מה שנקט הגמרא דוקא פסוק זה,
ולא הפסוק הן עם כלביא יקום].

ה' הלשון כל 'פסוקא' וכו', הוא מגמרא תענית (כו: ו) ומגילה (כב:).

ו' ועיין בחידושי תורה תשט"ז בס"ג בלק (עמוד תרא) מה שדן רבינו בזה שיוכלו לצאת בקריאת בלק לחודיה,
וזה"ל: אינו מבואר שם בגמרא אם מה שרצו לקבוע פרשה זו בקריאת שמע, היינו שיאמרו רק פרשת בלק, ובזה



נאָר וועגן טירחא דציבורא, האָבן זיי עס נישט אַריינגעשטעלט.

ז

קושיא ג

אמנם עדיין צ"ב, דהיה להם לקבוע זאת עכ"פ למצוה מן המובחר ולפנים משורת הדין, עבור החסידים ואנשי מעשה, שיקראו פרשת בלק אף בלא חיוב

[אמנם לכאורה עדיין צריך ביאור, שהרי] ס'איז דאָ אַזעלעכע [חסידים ואנשי מעשה] וואָס זענען נישט מקפיד [על הטורח], די וואָס זיי זענען תּוֹרְתֵן אומנֶתֶן, וכדומה. [אם כן] איז דאָך עס נישט קיין כלל, [כין] על כל פנים העט מען לכאורה גיווען געקאָנט לאָזן מ'זאָל קובע זיין [פרשת בלק בקר"ש] נאָר פאַר חסידים וואָס זענען נישט ... [שאינם מקפידים על הטירחא, והיה להם להודיע לנו דיש בזה מצוה מן המובחר וכדומה, אף שאין זה חיוב].

ח

ישוב קושיא ג (אופן א)

נאָר קען אָבער זיין, [לכא פארוואָס] מ'האָט נישט אַריינגעשטעלט פרשת בלק אין די קריאת שמע [אף להמדרקים, מטעם דלהלן].

ט

בגמרא סנהדרין: מברכותיו של בלעם אתה למד מה היה בלבו לקללם, וכולם חזרו לרעה חוץ ממה טובו אהליך יעקב ווייל לעולם זאָגט דאָך די גמרא¹, די אַלע ברכות וואָס בלעם האָט געזאָגט, זענען געווען חֲזָרו געווען לְרָעָה.

לבד יקיימו מצות קר"ש, או שגם פרשת בלק יאמרו עם הקר"ש. דלכאורה יש מקום לומר דאף על גב שמצות קר"ש הוא מדאורייתא משום דכתיב וּבִשְׁכַּבְךָ וּבִקְמוּךָ, אין הכוונה שמדאורייתא צריך לומר דוקא פרשה זו, דאפשר שיוצא במה שיאמר איזה פרשה בתורה בכל יום בזמן השכיבה והקמה, וכ"כ באמת בתלמידי רבינו יונה פ"ג דברכות על מה שהקשו שם בגמרא (דף כא.) למ"ד קר"ש דרבנן והא כתיב ובשכבך ובקומך, ומשני ההוא בדברי תורה כתיב, ופירשו תלמידי רבינו יונה, דהיינו שלעולם גם לדידיה אמרינן דעצם מצות קר"ש הוא מדאורייתא, אלא דמ"מ ס"ל דקר"ש דרבנן, והיינו דמה שצריך לקרות פרשת "שמע" דוקא, זהו רק מדרבנן, דמן התורה יכול לצאת ידי חובתו בקריאת איזה פרשה שבתורה בזמן שכיבה ובזמן קמה, יהיה איזה פרשה שיהיה. ועיין בשאגת אריה (סימן א) שדעתו נוטה דכן הוא העיקר להלכה דעצם מצות קר"ש הוא מדאורייתא אבל קריאת פרשת שמע הוא רק מדרבנן. ולשיטה זו שפיר אפ"ל דמעיקרא כשקבעו חכז"ל לקרות פרשה מיוחדת לקיים בה מצות קר"ש, בקשו מתחלה לקבוע פרשת "בלק" לקריאה זו, רק מפני שיש בה טורח הציבור קבעו לומר פרשת "שמע" שהיא קצרה יותר.

אמנם אף למאן דאמר קר"ש דאורייתא אינו מבואר להדיא שצריך לקרות פרשת שמע דוקא, אלא י"ל דסובר דאי אפשר לצאת ידי חובתו בכל איזה פרשה שיהיה, רק צריך לקרות דוקא פרשה דאיידי בה מענין שכיבה וקמה, וכדמוכח כאן בגמרא דבקשו לקבוע פרשת בלק בקר"ש כיון דכתיב בה כרע שכב כארי וגו', והיינו דבכל פרשה שנוכר בה מענין מצות ה' שצריכים לעשות בזמן שכיבה וקמה, יכולין לצאת בה ידי חובתו מן התורה, אלא שמדרבנן קבעו לקרות פרשת קריאת שמע דייקא, ומתחלה ביקשו לקבוע לזה פרשת בלק. ועכ"פ אין מבואר בגמרא אי כוונתם היה לקבוע ב' הפרשיות, או פרשת בלק לבד.

¹ מלשון הגמרא בשבת (יא.). ופירושו, מי שעוסק כל היום בתורה ולא במלאכה, ונמצא דלימוד התורה הוא כל אומנותו ועסקו.

² בגמרא סנהדרין (קה): אמר רבי יוחנן, מְבָרְכֶתוּ שֶׁל אוֹתוֹ רשע, אתה למד מה היה בלבו. ביקש לומר שלא יהו להם בתי כנסיות ובתי מדרשות, מה טובו אהליך יעקב. לא תשרה שכינה עליהם, ומשפּנתיך ישראֵל. לא תהא מלכותן נמשכת, פּנחָלִים נָטִיּוּ. לא יהא להם זיתים וכרמים, כְּגַת עֲלֵי נֶהָר. לא יהא ריחן נודף, פְּאֶהֱלִים נָטַע ה'. לא יהיו להם מלכים בעלי קומה, פְּאֶרֶזִים עֲלֵי מִים. לא יהיה להם מלך בן מלך, יֵזֶל מִים מְדֻלָּו. לא תהא מלכותן שולטת באומות, וְנָרַעוּ בְּמִים רַבִּים. לא תהא עוזה מלכותן, וְיָרַם מֶאֱגֶג מְלָכּוּ. לא תהא אימת מלכותן, וְתִשָּׂא מְלָכּוּ.

אמר רבי אבא בר כהנא כולם חזרו לקללה, חוץ מבתי כנסיות ומבתי מדרשות, שנאמר (כי תצא כג, ו) וַיִּהְיֶה ה' אֱלֹהֶיךָ לָךְ אֶת 'הַקְלָלָה' לְבִרְכָּהּ כִּי אֶהְיֶה ה' אֱלֹהֶיךָ, קללה ולא קללה.



[והטעם בזה], ווייל די מחשבה זיינע איז דאָך געווען [נישט גוט], ס'האָט נישט געטויגט, [ועל כן] די מחשבה האָט דאָך עפעס אַריינגעברענגט. אַזוי ווי איך האָב געזאָגט פריער^ט, אז דער עין יעקב זאָגט [אזוי].

והגם שענין ביאת המשיח הנוכח בברכותיו א"א לומר שחזרה לרעה, שהרי עדיין לא הגיע זמנו, וכשיגיע זמנו בודאי בא יבא ולא יאחר. אמנם הכוונה על אותן הברכות השייכים גם בזמן הזה, שהם חזרו לרעה, עד לעתיד שאז גם הם יחזרו לטובה ולברכה

[והגם] ער האָט מִתְנַבֵּא געווען אויף ביאת המשיח, דאָס האָט דאָך נישט געקענט נשנתה ווערן. [שהרין] ס'איז דאָך נאָך נִיטאַמאַל געווען, [ולא היה עדיין אפשר לחול], און נאָר לעתיד וועט דאָך דאָס זיין [נאז בודאי יתקיים הכל לטובה ולא תחזור ח"ו לרעה]. אַזוי ווי דער רמב"ם זאָגט אויף דעם^ט [על פסוקי בלק, דלכן הכופר בביאת המשיח הוא ככופר בתורה, מכיון שנזכר ענין ביאת המשיח בפסוקי בלק].

[אמנם ביאור הענין, כי לאחר ביאת המשיח] דעמאָלטס האָט מען שוין נישט מורא פאַר אים, ... מ'וועט פון דאָרט אַרויסנעמען [כל בחינות הרע].

יא

ורואין מזה כי אף שדיבורי בלעם הם נבואה מאת הקב"ה, מ"מ מחמת "מחשבתו" שהיה בלבו של אותו רשע, הכנים בזה קצת ארס ופגם מכח הטומאה שלו. [ולכן לא רצו לחקן שיאמרו זאת בקביעות בכל יום]

[ונמצא] ליגט דאָך אַמאַל אין די דיבורים [של בלעם], דברי נבואה [מאת הקב"ה]. נאָר זעט אויס [במה שאמרו שחזרו לרעה], אַז ביז דערווייל, ביז לעתיד ווען ס'וועט זיין רוּחַ הַטְּמָאָה יַעֲבִיר מִן הָאָרֶץ [זכרי' יג, ב], איז דאָ נאָך דערניצן [מבחינות הרע ע"י

^ט בהדרשה הארוכה שדרש רבינו באותו שב"ק אחר הצהרים עד סמוך למנחה, בביהמ"ד דפרושים אנשי אונגארין בירושלים עיה"ק. [והוא הדרשה הידועה שבו האריך רבינו לבאר ולפרסם בגלוי את חומר האיסור להשתתף בבחירות הטמאות לכנסת המינים, וגם האריך שם בדברי אגדה ובדברי פלפול בסוגיא דחובת ביעור עבודה זרה בארץ ישראל. וחלקים מהדרשה נדפסו בקונטרס חידושי תורה ודרשות מא"י, ובטיב לבב ודברי יואל תנינא פרשת בלק, אבל יש חלקים מהדרשה שלא נרשמו ולא נדפסו, ומכלולו הוא פרט זה שהזכיר רבינו כאן. וע"ע להלן בהערה יב].

^ב בגמרא סנהדרין (שם): וְיֵשׁוּעַ דְּבַר כְּפִי בְלָעָם. רבי אלעזר אומר מלאך, רבי יונתן אמר חֲכָה [כמין כלי צדיה לצוד דגים]. - ועל זה כתב הר"ף בעין יעקב שם: יש לדקדק מאחר שאין כחו של בלעם אלא לכיון הרגע שהקב"ה כועס בו, והקב"ה עשה צדקה שבאותם הימים לא זעם, אם כן למה הוצרך לתת חֲכָה, ניחאנו ויקלל, מאחר שאין בדבריהם ממש כיוון שלא זעם וכו'.

ורמור ז"ל פירש, שלהיות כל הברכות חזרו לקללות כמו שהיה בלבו, הנה הקב"ה צפה והביט שכל אותם קללות עתידין לבוא על ישראל, ואילו לא נתן חֲכָה לתוך פיו והיה מקללם, אע"פ שלא היו באים אותם קללות מכחו [בדורו], כיון שלא זעם הקב"ה, מ"מ היה נמשך חילול ה' שיאמרו הדורות הבאים שקללתו עשתה רושם ומחמתו באו הקללות האלה, לכך נתן חֲכָה כפי חכמה כדי שלא יוכל לקללם כלל וכו'. וקורב לזה ראיתי כתוב לראשונים ז"ל, שֶׁחֲכָה הִיטָה לִפִּי שְׁגָלוֹ לִפְנֵי יִתְבָּרַךְ הַמִּגְפָה שֶׁעֲתִידָה לִבֹּא עַל יִשְׂרָאֵל, וּשְׁלֹא יֵאמְרוּ שֶׁקִּלְלוּתוֹ שֶׁל בְּלָעַם עָשׂוּ פִּירוֹת, לִכְךָ מִנְעוּ הַקִּב"ה וְנָתַן חֲכָה לְתוֹךְ פִּי שֶׁלֹא יִוָּכַל לִקְלֹל. וְלִי נִרְאָה, שְׁכוּנַת הַקִּב"ה לִתֵּת חֲכָה כְּדִי שִׁיתְבָּרְכוּ יִשְׂרָאֵל מִפִּי שְׁנֹא וכו'.

^א ברמב"ם (מלכים יא, א): הַמֶּלֶךְ הַמְּשִׁיחַ עֲתִיד לְעֻמְדוֹ וּלְהַחֲזִיר מַלְכוּת דָּוִד לְיוֹשְׁנָה וכו'. וכל מי שאינו מאמין בו או מי שאינו מחכה לביאתו, לא בשאר נביאים בלבד הוא כופר, אלא בתורה ובמשה רבינו וכו'.

ואלו הדברים המפורשים בתורה, הם כוללים כל הדברים שנאמרו על ידי כל הנביאים. אף בפרשת בלעם נאמר, וְשֶׁם נִבָּא בְּשֵׁנֵי הַמְּשִׁיחִים, בְּמִשִּׁיחַ הָרָאשׁוֹן שְׁהוּא יְדוּד, שְׁהוּשִׁיעַ אֶת יִשְׂרָאֵל מִיַּד צָרָהּ, וּבְמִשִּׁיחַ הָאַחֲרוֹן שְׁעוֹמֵד מִבְּנוֹי, שְׁמוּשִׁיעַ אֶת יִשְׂרָאֵל בְּאַחֲרוֹנָה, וְשֶׁם הוּא אֹמֵר אֶרְאֶנּוּ וְלֹא עָתָה זֶה דָּוִד, אֲשֶׁרְנֻנּוּ וְלֹא קָרֹב זֶה מֶלֶךְ הַמְּשִׁיחַ, דֶּרֶךְ כּוֹכָב מִיַּעֲקֹב זֶה דָּוִד, וְקָם שֶׁכֶּט מִיִּשְׂרָאֵל זֶה מֶלֶךְ הַמְּשִׁיחַ, וּמִחֲץ פִּתְיָהּ מוֹאֵב זֶה דָּוִד וכו', וְקָרָקֶר כֶּל בְּנֵי שֵׁת זֶה הַמֶּלֶךְ הַמְּשִׁיחַ וכו', וְהִיָּה אֲדוֹם יִרְשֶׁה זֶה דָּוִד וכו', וְהִיָּה יִרְשֶׁה [שְׁעִיר אֲכִינִי] וְגו' זֶה הַמֶּלֶךְ הַמְּשִׁיחַ וכו'.



מחשבת בלעם], עפעס ליגט נאך דערינען א כח [הרע] דאך, עפעס האָט ער אַריינגעשטעלט דערינען אַ גיפט. ס'איז דאָך געווען "בלעם" [האומרן].
[ומהאי טעמא לא רצו לקבוע זה בקריאת שמע, אפילו לחסידים ואנשי מעשה. כדי שלא ידבקו בנפשם מארסו וכחו שהטמין בתוך דיבוריו].

יב

ישוב קושיא ג (אופן ב)

במדרש פרשת חקת מביא הפסוק מי יתן טהור מטמא וגו', להורות שאין לנו ללמוד מענין פרה אדומה להוציא טהור מדי מטמא, כי רק הקב"ה לבדו יכול לעשות כן

קען נאך זיין [במה שלא רצו לקבוע זאת, דהטעם הוא] טאַקע אזוי ווי איך האָב פריער געזאָגט² [לבאר המדרש בפרשת חקת שמביא הפסוק] מי יתן טהור מטמא [לא אַחַד (בתמיה), כי היה חשש שמא] מ'וועט זיך אָפּלערנען [מפרה אדומה המטמאת טהורים ואעפ"כ מטהרת טמאים, לומר דיכולין ח"ו להתחבר עם טמאים ורשעים בכדי להמציא על ידם טהרה. ולזה מביא לשם את הפסוק מי יתן טהור מטמא וגו', ללמדנו דרך הקב"ה בלבד שהוא אַחַד יכול לעשות כן, ליתן טהור מטמא].

יג

וכאן בנבואת בלעם שירדה על ידו דיבורים קדושים מאת הקב"ה, יש גם כן מקום לחשש כזה שלא ילמדו מזה להוציא טהור מטמא, ולכן לא רצו חכמים לקבוע שיאמרו זאת בכל יום, כדי שלא יקילו בדבר זה ליתן טהור מטמא איבערדעם, דעס ענין וואָס ער [בלעם] האָט דאָ אַריינגערווישט [שבאו על ידו ברכות ונבואות לישראל], איז דאָך אויך געווען אַ פחד [שלא יגיע מזה היזק, שיסברו ללמוד מזה להוציא טמא מדי טהור].

² בדרשה הנזכרת. וזל"ק שם בתוך הדברים (כפי הגרסא בחידושי תורה ודרכות מאר"י עמוד לו, ובטיב לבב בלק עמוד תנ"ג): ויען כי אצלינו בחוץ לארץ קוראים היום גם פרשת חקת (כי יום ב' דשבעות תשט"ו חל בשב"ק, ובארץ ישראל היה אז אסור חג וקראו פרשת נשא, ובחוץ לארץ קראו פרשת נשא בשבת שלאחריו, וכן היה מוקדם בארץ ישראל קריאת הפרשה בכל שבת עד שבת פרשת בלק, שבארץ ישראל היו חקת ובלק נפרדים, ובחוץ לארץ קראו אז "חקת ובלק" מחוברים), לכן אבאר בעזה"י את הפסוק זאת חקת התורה, ופירש רש"י, לפי שהשטן ואומות העולם מוניין את ישראל מה המצוה הזו ומה טעם יש בה, לפיכך כתוב בה חקת, גזירה היא מלפני ואין לך רשות להרהר אחריה. ולכאורה יש לדקדק, הלא הרמב"ם ז"ל מונה גם מצות אחרות בין הדברים שהם חק, כגון טבילה וכלאים ועוד (עי' רמב"ם מעילה ת, ח, ומקואות יב, יב), ולמה כתוב רק כאן חקת. ובמדרש רבה (חקת יט, א) הביא על זה, הלא הוא דכתיב (איוב ד, י) מי יתן טהור מטמא לא אַחַד. וצריך ביאור.

ואפשר לומר, דהנה בענין פרה אדומה אנו רואין דבר והיפוכו, שמתמאה את העוסק בה, ואותו אפר עצמו המטמא הטהורים הוא מטהר את הטמאים, וזה ענין נפלא, ולכאורה היה אפשר לנו ללמוד מזה הענין שיהא מותר להתחבר עם הטמאים, דהיינו עם אנשים שעזבו תורת ה', כי אולי יוכל לצמוח מזה איזה דבר טוב לפעול לטובה, וכענין האפר פרה אשר מדבר המטמא ממנו מטהרים את אחרים. ולזה הזהיר אותנו הכתוב מי יתן טהור מטמא, רצ"ל מי ירהיב בנפשו להתחבר טמא וטהור יחדיו להוציא עי"ז טהרה, כי זה דבר מסוכן מאוד ותקלה גדולה, וזה אסור בהחלט, ועז"מ מסיים לא אַחַד (בתמיה), דהיינו שאך הקב"ה יחדיו של עולם הוא לבדו יכול לעשות דבר כזה, לא כן ילוד אשה אסור לעשות כן, שעלול לבוא למכשולות גדולות. וזה כוונת רש"י, לפי שהשטן ואומות העולם מוניין את ישראל, שהם רוצים להטעות אותנו שנלמד מפרה אדומה שאפשר להתחבר הטהור עם הטמא, ולכן הם טועניין לישראל ואומרים מה המצוה הזו וטעמה, שהרי חזינן שאפשר דבר כזה להוציא טהור מטמא, ותעשו גם אתם כן. ועל זה אנו משיבים להם כי דבר הזה גזירה היא "מלפני", והיינו שרק הבורא יתברך יכול לעשות כן, אבל אין לילוד אשה רשות להרהר אחריה לעשות דוגמתה וללכת בדרך זה, וכנ"ל דמי יתן טהור מטמא לא "אחד", שזה לא יכול לעשות אלא הקב"ה לבדו שהוא "אחד" יחיד ומיוחד.

ובזה אפשר לפרש המדרש מה ראה קרח לחלוק על משה, פרשת פרה אדומה ראה. דלכאורה קשה כנ"ל, האין התחבר קרח ושהיה צדיק, עם דתן ואבירם שהיו רשעים גדולים, אלא שראה פרשת פרה אדומה שמוציאים דבר טהור מטמא, וחשב שגם הוא מותר לו לעשות כן.
[ועיין בחינה זו גם בס"ג פרה תשכ"ב, ובס"ג קרח תשכ"א, ועוד].

יד

אין די תורה הקדושה שטייט אַלעס, בפשטות איז עס .. איז דאָך אַלעס באַהאַלטן^י.

טו

סיום ישוב קושיא ג' (לב' האופנים)

איבערדעם האָט מען נישט געוואָלט אַז מ'זאָל דאָס זאָגן [בכל יום בקביעות, משום הפחד מה שיכול להגיע מזה היוק] ... [מ'זאָל נישט אַרויסדרינגען] פון די לשונות [אַזעלכע ענינים] וואָס מ'ווייסט נישט וואָס ס'ליגט דערין ...

טז

ביאור לשון הגמרא "מפני טורח הציבור" – לפי דרכינו
טורח גדול הוא ללחום נגד כחות הטומאה, שלא יתפסו בהיזק הבא
מכח מחשבת בלעם, או ממה שירצו להוציא בעצמם מהור מטמא

קען זיין, דעס איז טאַקע דאָס ענין [שאמרו דלא קבעוה "מפני טורח הציבור". דהכוונה]
ווייל ס'שטאַמט 'דאָך', ס'איז 'דאָך' געווען פֿלעם'ס נבואה, [ולכן אף] וועגן פֿרע שָׁכב
פֿאַרי, האָט מען עס נישט קובע געווען אפילו אָן א 'חיוב', ווייל אפשר דאָך, ווייל
אפשר קאָן עס נאָך עפעס מזיק זיין.

איבערדעם איז דאָס "טירחא דציבורא", ווייל ס'איז אַ גרויסער טורח [ללחום נגד
כחות הטומאה] נישט פֿאַרכאַפט צו ווערן.

יז

המשך ההקדמה לישוב הקושיות

לעתיד יתבטלו כל כחות הרע, ולא יהיה עוד פחד מהיזק הארס
של בלעם. ולכן יתכן שאז שפיר יקבעו פרשת בלק בקריאת שמע

אַבער לעתיד^י וועט דאָך שוין אַלעס בטל ווערן [כל ההיזק והארס של מחשבת
בלעם]^{טו}, קען זיין וועט עס טאַקע זאָגן ביי קריאת שמע. וואָרן אַז חכמינו ז"ל
האָבן עס געוואָלט אַריינשטעלן, האָט דאָך עס עפעס אַ שייכות [עם קריאת שמע]. וועט
מען טאַקע אפשר דאָס זאָגן.

יח

וכן יש לומר, בדבור המדבר כשנאמרה פרשת בלק, קראו או פרשה זו בקריאת שמע

איבערדעם קאָן זיין, 'אַצינדערט' האָט מען עס נישט מִתְקֵן געווען [לאומר]
בקביעות, וועגן טירחא דציבורא. אַבער פֿאַרוואָס האָט מען 'געוואָלט' [מתחילה לקבוע
זאת בקריאת שמע, ווייל] אידן זענען געווען אוֹכְלֵי הֶמֶן אין די מִדְבָּר [והיו תורתן אומנתן בלא
עסק מלאכה], און ס'קען טאַקע זיין [אַז] מ'האָט עס טאַקע געזאָגט אין די "קריאת
שמע"^{טז}.

^י אולי הכוונה כמו שביאר רבינו בשאר מקומות, דלעולם מצד מה שאמרן בלעם לאלו הברכות, מצד זה חזרו לקללה, אלא שע"י שכתבן משה רבינו בתורה, וע"י שבני ישראל קורין זאת בתורה, עי"ז חזרין ומתהפכין לברכות [עיין בס"ג בלק תשט"ז, ועוד. ועיין בדברי יואל חיי עמוד חקל, וישלח קלו, בלק קלב, דברים כח, עקב עג]. ועיין בלשון רבינו להלן סוף אות יח.

^י כשרוח הטומאה יעביר מן הארץ ויתבטלו כל כחות הרע, וכנזכר לעיל אות יא.

^{טו} וכדלעיל אות י, דלכן אז יחזרו כל הברכות האלו הכל לטובה ולברכה, ולא יהיה עוד בחינת חזרו לרעה ח"ו.

^{טז} ועיין בזה בדברי יואל בלק (עמוד קכט).



יט

וכן מוכח מלשון הגמרא בקשו "לקבוע", דמשמע דשלא בדרך קבע כבר קראו פרשת בלק בקר"ש לפי שעה, אלא שרצו מתחילה לקבועו בקביעות לדורות, אם לא מפני טורח הציבור

ס'איז [נאָר] נישט געווען דער "לקבוע" [לדורות], פון דעם אָבער זעט דאָך אויס אַז טאַקע "בקביעות" האָט מען עס נישט אַריינגעשטעלט, [אָבער] ביז דערווייל האָט מען עס טאַקע געזאָגט".

כ

וא"כ משנאמרה פרשת בלק, ונכתב במגילה ע"י משה, התחילו לקרות זאת בקר"ש

קען זיין ווייל ס'איז געוועזן [נכתב בתורה ע"י משה], אפילו ווען ס'איז נישט גוט טאַקע [מחמת שנאמרה ע"י בלעם], אָבער ביז דערווייל [אמרו זאת בקר"ש, כי סוף סוף] אַזוי ווי ס'שטייט שוין אין די תורה הקדושה איז דאָך ניתוסף געוואָרן קדושה על קדושה", [וממילא] דעמאָלטס קען זיין [שאמרו זאת בקריאת שמע].

ס'שטייט דאָך"ט [אז] די תורה איז דאָך מגילה ניתנה, [ואם כן מיד לאחר שנאמרה פרשת בלק, כתבו משה במגילה והיה נודע לכל ישראל, וכבר היה להם זאת הפרשה].

כא

איבערדעם קאָן זיין מ'האָט עס טאַקע געזאָגט אין די קריאת שמע. [אלא שלדורות לא קבעוהו] איבער דעם ווייל ס'איז שוין פאַרהאַנדן, מ'האָט דאָך געזען אַז ס'קאָן נאָך חלילה מזיק זיין.

כב

שוב הקשיזות

ישוב קושיא א (באופן א)

על ידי שקראו באותו דור פרשת בלק בכל יום בקביעות, הגיע להם הזקק מארס מחשבתו של בלעם, עד שהיה מקום לעצת בלעם לחול בהם ונפלו במעשה שטים. ולזה כתב התרגום יונתן שהיו בוכים וקורים שמע, ורצ"ל שהם בכו על ענין הקריאת שמע של פרשת בלעם, כי הרגישו והבחינו בגורל השתנים כי ע"ז נפלו בשטים

דער תרגום יונתן קאָן זיין, דאָס איז טאַקע געווען די בכיה. זיי האָבן געזען וואָס בלעם האָט גורם געווען, ווייל זיי האָבן דאָרטן געהאָט די דיבורים וואָס ער האָט [דורכדעם] אַריינגעברענגט אין זיי אַ חולשה². און זיי זענען

¹ והיינו דמשעה שאמרן בלעם עד שלא נפעלה עצתו הרעה להחטיאם, אמרו פרשת בלק במקום קריאת שמע. משא"כ אחר כך, מכיון שראו שבאו לידי כשלון על ידי בלעם ודיבוריו, תיקן פינחס כי מעתה לא יקראו עוד פרשת בלק רק פרשת שמע והיה אם שמעו, וכלהלן.

² עיין לעיל בהערה יג.

³ בגמרא גיטין (ס.ו): אמר רבי יוחנן משום רבי בנאה, תורה מגילה מגילה ניתנה [פירש"י: כשנאמרה פרשה למשה, היה כותבה, ולבסוף מ' שנה כשנגמרו כל הפרשיות, חיברו בגידין ותפרן], שנאמר (תהלים מ, ח) אז אמרתי הנה באתי במגילת ספר כתוב עלי. רבי שמעון בן לקיש אומר, תורה חתומה ניתנה [לא נכתבה עד סוף מ', לאחר שנאמרו כל הפרשיות כולן, והנאמרות לו בשנה ראשונה ושניה, היו סדורות לו על פה עד שכתבן], שנאמר (ויקרא לא, כו) לקוח את ספר התורה הזה.

² ועיין בילקוט שמעוני (ריש פרשת דברים, רמז תשצג): אוהבו של אדם אומר לו הַשְׁמַר בעצמך, אבל שונאו אומר לו אל תתיירא, כדי להפילו. משה אמר הַשְׁמַר לָכֵם פֶּן יִפְתָּה לְבַבְכֶּם וְחָרָה אֵף ה' בְּכֶם (עקב יא, טז), דיין הוא, אינו נושא פנים וְלֹא יִקַּח שֹׁחַד (שם י, יז). משה היה מוכיח, אבל בלעם הרשע אמר להם אל תיראו, עשו כל מה שאתם מבקשים, תרועת מֶלֶךְ בּוֹ (כאן כו, כא), הווא אָמַר וְלֹא יַעֲשֶׂה וְשָׁם (יט), וכששמעו מיד נפלו, שנאמר (כה, א)



דאך געווען א דור דיעה, זיי האבן פארשטאנען אז ער האט 'אריינדערווישט' מיט זיינע עצות דעם כלל ישראל, זיי האבן געזען אז ס'האט נישט געטויגט מ'זאל זיינע דיבורים זאגן, אפילו גאר נאך אויף דערווייל. [כי ראו והבינו] דאס איז געווען דער פעלער [שעי"ז נפלו בעצת בלעם מעשה שטים], ווייל בלעם האט עפעס אריינגעווארפן מחשבות ..

איבערדעם יאניגן פֿיין וקריין שָמַע, [שבכו] אויף די קריאת שמע, אויף דעם וואָס ס'איז געקומען פון בלעם, [שעי"ז נפלו בעצת]. דאָס זאָגט דער תרגום יונתן.

כג

ישוב קושיא ב (באופן א)

ולזה תיקן פינחס כי מעתה לא יקראו עוד פרשת בלק בקר"ש, רק יקראו הג' פרשיות של קר"ש דידן. ולזה נרמז בפסוק וַיִּקַּח "רמח" בידו, ענין הקריאת שמע של רמ"ח תיבין

איבערדעם האט ער טאקע וַיִּקַּח פֿינְחָס וַיִּקַּח "רמח" בידו, ער האט געמאַכט [ותיקן] א קריאת שמע פון רמ"ח תיבין, [שתיקן כן] רמ"ח תיבין זאל מען ליינען ביי קריאת שמע, [והיינו שיקראו] 'נאָר' די דריי פרשיות [שָמַע, וְהָיָה אִם שָמוֹעַ, ויאמר שיש בהם רמ"ח תיבין. מה שאין כן בקריאת פרשת בלק יש מספר אחר במנין התיבין] ... אפילו [נאָר] אויף ביז דערווייל.

כד

איבערדעם איז געווען וַיִּקַּח "רמח" בידו, שלקח קריאת שמע ..., ווייל דאָס אַלטע [לקרות פרשת בלק] האט מען מורא געהאַט .. ס'איז דאָ אַסאך זאכן ... איבערדעם איז געווען וַיִּקַּח רמח בידו ... ביז דערווייל [בזמן הזה, שקודם ביאת המשיח].

כה

[אָבער] לעתיד קען זיין, [אויף] דעמאָלטס שטייט דאָך [אז] דעמאָלטס וועט פאַרראַכטן ווערן די אַלע ענינים, מ'וועט מער נישט האָבן מורא [מכחו של בלעם], ממילא דעמאָלטס אפשר קען זיין וועט מען דאָס אויך קענען ליינען [בקריאת שמע] ... ווייל [וועגן] דאָס פֿשטות [הטעם של] טירחא דציבורא [בלבד], וואָלט מען עס נאָך ווען אַריינגעשטעלט ... [ורק מפני טורח הציבור בפנימיות, שלא יצטרכו לערוך מלחמה גדולה עם כחות היצר, מפני זה לא קבעוה (וכדלעיל אות טז)].

וַיִּשָּׁב יִשְׂרָאֵל בְּשִׁטִּים. ושלמה צווח (משלי כו, ו) נֶאֱמָנִים פִּצְעֵי אוֹהֵב, זה משה, וְנִעְתָּרוֹת נְשִׁיקוֹת שׁוֹנָא (שם), זה בלעם הרשע. - [ועיין עוד בבעלי התוספות (ריש פרשת דברים)]:
ועיין מה שהאריך רבינו דברי המדרשים בזה ביואל משה (א, קעו, ובדברי יואל בכ"מ), ובתוך הדברים כתב שם: אבל בלעם מחמת שנאתו הגדולה לישראל למד עליהם זכות בפניהם, והפיס דעתם על כל עוונותיהם כדי להפילם חס ושלום, ועלתה בידו שעל ידי ברכותיו נפלו בשטים.
[והוסיף שם רבינו]: והגם שברכותיו של בלעם היה נבואה מאת ה' שנאמר (כג, ה) וַיִּשָּׁם ה' דָּבָר בְּפִי בָלָעַם וגו' וְכֵן תִּדְבֹּר, וגם נכתבו הברכות בתורה הקדושה, שכתבה משה מפי הגבורה, ואנו קוראים ולומדים זה בתורה הקדושה לעולם. אבל ראשית, רוב אלה הברכות נאמרו על לעתיד, אחר שיחזרו כל ישראל בתשובה והכל יתהפכו לזכויות, והעונות לא יזכרו ולא יפקדו עוד ולא יעלו על לב לעולם, שאין מעלה זו בשום אומה ולשון. גם יש פירושים וביאורים לכל אלו הברכות אף לפי פשוטן של דברים, מלבד הסודות העמוקות שיש בהם, והדברים ארוכים לפרש אף לפי פשוטן של דברים, לא עת האסף פה. אבל פשיטא שאין ללמוד מכאן ח"ו להקל בעונות בלי תשובה.



כו

הקדמה ל"שוב קושיא א-ב (באופן שני)

וע"י קבלת עול מלכות שמים שבמצות קריאת שמע, השתיק פינחס את המקטרינים ואת כחות היצר

אָבער על כל פנים איז געווען וַיִּקַּח "רמח" בַּיָּדוֹ, די רמ"ח תיבין פון די קריאת שמע, ער האָט מקבל געווען דעם עול מלכות שמים, מיטן זאָגן [פרשת] שמע ישראל .. קריאת שמע .., און מיט דעם, מיט דעם האָט ער שוין שטיל געמאַכט דעם קטרוג, מיט דעם קבלת עול מלכות שמים, ער האָט גענומען דעם כח פון קריאת שמע מיט זיך ..

כז

ובזה השפיע פינחס כח השפעה לדורות, כי בכל מלחמה עם השונאים והסמרא אחרא, יקחו ישראל בידם את הכה וזכות של מצות קר"ש, וכמבואר בגמרא בדרשת הפסוק "שמע ישראל" אַתֶּם קְרִבִּים הַיּוֹם לְמַלְחָמָה

און דעס^{כא} האָט מַשְׁפִּיע געווען אויף די אַנדערע מלחמות פון כלל ישראל .. ביי אַלע מלחמות איז דאָס געבליבן [לדורות], אז מ'נעמט זיך מיט דעם כח פון "קריאת שמע" ..

אַזוי ווי די גמרא זאָגט^{כב} [בפסוק] "שְׁמַע יִשְׂרָאֵל" אַתֶּם קְרִבִּים הַיּוֹם לְמַלְחָמָה (ג, א), מ'זאָגט [הלשון] "שְׁמַע" [יִשְׂרָאֵל], זאָגט דאָרט רבי שמעון בן יוחאי, אפילו אין בכם אלא זכות קריאת שמע שאתם אומרים "שְׁמַע יִשְׂרָאֵל", איז אויך כדאי הוא שתנצחו במלחמה ההוא, אז מ'ליינט קריאת שמע.

כח

ובזה יובן מה שאמרו בגלית הפלשתי שעמד לחרף בבוקר ובערב, בכדי לבטלן ממצות קר"ש. והמעם, כי ידע והבין שבמצוה זו של קר"ש הוא כח נצחונם של ישראל במלחמה נגדו

איבערדעם שטייט ביי גָּלִית'ן (שמואל א' יז, טז), ער האָט זיך געדרייט הַשָּׁפָם וְהַעֲרַב, ברענגט די גמרא (סוטה מב:), ער האָט זיך געדרייט [בבוקר ובערב בזמן אמירת קר"ש ואמר בקול רם דברי חירוף וגידוף ח"ו, כדי] מבטל צו זיין אידן פון קריאת שמע. [ולכאורה] פאַרוואָס גראַד מצות קריאת שמע [רצה לבטל], פאַרוואָס נישט אַנדערע מצות.

כט

נאָר קען זיין טאַקע, ווייל די גמרא זאָגט דאָך אַז דעם איז דער עיקר כח מתגבר צו זיין במלחמה, איבערדעם גָּלִית'ן האָט מען נישט געקענט גובר זיין מ'זאָל אים קענען בייקומען, נאָר דורך קריאת שמע. [והוא הבין וידע זאת, ועל כן עמד לבטלן ממצות קריאת שמע].

ל

"שוב קושיא א (באופן שני)

ולפי זה יש לפרש עוד דברי התרגום יונתן כפשוטו, כי גם אז כבר ידעו שכח הנצחון תלוי במצות קר"ש, ולכן קראו אז קר"ש כדי שינצחו המלחמה עם כחות היצר והסמרא אחרא של הבנות מואב

און אַזוי בכלל [אף בימי זמרי] האָבן אידן אויך דאָס געוואוסט, אַז דאָס איז דער

^{כא} מה שפינחס קרא קריאת שמע, ועי"ז נצח את זמרי.

^{כב} בגמרא סוטה (מב:). וְאָמַר אֱלִיהֶם שְׁמַע יִשְׂרָאֵל. מאי שנא שְׁמַע יִשְׂרָאֵל, אמר רבי יוחנן משום רבי שמעון בן יוחי, אמר להן הקב"ה לישראל, אפילו לא קיימתם אלא קריאת "שמע" שחרית וערבית, אי אתם נמסרין בידם. וברש"י פרשת שופטים (ג, א): שְׁמַע יִשְׂרָאֵל. אפילו אין בכם זכות אלא קריאת "שמע" בלבד, כדאי אתם שיושיע אתכם.



כח פון קריאת שמע פון אידן, [שבזה תלוין] דער כח פון כיבוש מלחמה, אזוי ווי ס'שטייט שְׁמַע יִשְׂרָאֵל [אתם קרבים היום למלחמה].

לא

און דער עיקר "מלחמה" האָבן זיי לוחם געווען אַוודאי [עם כחות היצר הרע]^{כג}, זיי האָבן לוחם געווען מיט בָּנוֹת מִדִּין וּמוֹאָב. דאָס איז געווען אַ מלחמה 'בְּדַעוֹת' ביז מ'האָט זיי מְנַצֵּחַ געווען, ווען ס'איז געווען די מעשה פון שְׁטִים און בַּעַל פֶּעוֹר.

לב

איבערדעם איז געווען וְהָמָּה בָּכִים פָּתַח אֶהָל מוֹעֵד, זיי האָבן זיך געוואָלט קענען מער מתגבר זיין, מְנַצֵּחַ צו זיין די כחות [היצר]^{כד}, איבערדעם אַינען בְּכִיָּין וְקִרְיִין שְׁמַע [כדי שיעמוד להם זכות מצות קריאת שמע, שהוא הכח של ניצוח האויבים במלחמה].

לג

ישוב קושיא ב (לאופן השני)

וכן יש לומר בפינחס כפשוטו, שלקח עמו הכח של מצות קר"ש וקבלת עול מלכות שמים, בכדי לנצח במלחמה את זמרי והעומדים בצדו, ולהמשיך הנסים שנעשו עבוד פינחס

איבערדעם דאָס קען זיין, מיט פינחס איז אויך די זעלבע.

[דהנה] ער איז געגאַנגען אין אַ "מלחמה" [עם זמרי והעומדים בצדו], און ס'איז טאַקע געטון געוואָרן אַזויפיל נסים^{כה}. [ולכאורה] וויאזוי האָט ער געוואָגט אויף דעם. [ולזה אמר הכתוב וַיִּקַּח "רַמַּח" בְּיָדוֹ], האָט ער זיך אויכעט מיטגענומען דעם זכות פון "קריאת שמע", [וכדכתיב] "שְׁמַע יִשְׂרָאֵל" אַתֶּם קְרִבִּים הַיּוֹם לַמִּלְחָמָה. פינחס האָט זיך אויך מיטגענומען דעם כח פון מצות קריאת שמע.

לד

טאַקע דעמאָלטס בשעת ער האָט דאָס געהאַט, בשעת ער האָט גענומען אַ "רומח" [כפשוטו], ער האָט מלחמה געהאַלטן מיטן כלל ישראל [שעמדו לצד זמרי],

^{כב} כמבואר בחובת הלבבות (יחוד המעשה, פרק ה): אל תטרידן מלחמת זולתו ממלחמתו [של היצר], וקרוב בלתי קרבו, והחרב עם מי שהוא רחוק ממך, [לא יטרידן] מן החרב עם מי שלא יפרד ממך, ודחות מי שלא יגיע אליך כי אם ברשות, [לא יטרידן] מדחות מי שאינו שואל רשות בהימצאו עמך. ואמרו על חסיד שפגע אנשים שבים ממלחמת אויבים, ושלוו שלל אחר מלחמה חזקה, אמר להם שבתם מן המלחמה הקטנה שוללים שלל, התעתדו למלחמה הגדולה. אמרו לו ומה היא המלחמה הגדולה, אמר להם מלחמת היצר וחיייליו.

ומן התימה אחי, כי כל אויב שיש לך, כשתנצח אותו פעם ושנים, ירף ממך ולא יעלה על לבו להילחם בך, לדעתו [=לסיבת ידיעתו] יתרון כחך על כחו, והוא מתייאש מנצח אותך ומגבור עליך. אבל היצר אין מספיק לו ממך ניצוח פעם ומאה פעמים, בין שנצח אותך בין שנצחתו, כי אם ינצח אותך, ימיתך, ואם תנצחהו פעם אחת, יארוּב לך כל ימך לנצח אותך וכו'. ואינו מקיל בקטנה שבקטנות ענייך, לנצח אותך בה, כדי שתהיה לו מדרגה לנצח אותך במה שלמעלה ממנה. ועל כן ראוי לך, שתהיה נזהר ממנו, ואל תמלא ממשאלותיו בך מאומה, רק יגדל בעיניך המעט שבמעט מניצוחו והמצער מהתגברותו (מהתבררותו עליי), כדי שתהיה לך מדרגה אל מה שלמעלה ממנו, כי במהרה תהיה תשוקתו אליך, ולא יעמוד לפניך בעמדך כנגדו, כמו שכתוב (בראשית ד, ו) וְאֵלֶיךָ תִּשְׁוֹקָתוֹ וְאַתָּה תִּמְשָׁל בוֹ. (עיי"ש עוד).

^{כד} דגם נצחון היצר הרע הוא בכח מצות קריאת שמע, כדאייתא בגמרא ברכות (ה). אמר רבי לוי בר חמא אמר רבי שמעון בן לקיש, לעולם יריגו אדם יצר טוב על יצר הרע וכו', שנאמר (תהלים ד, ה) וְגִזְוֹ וְאֵל תִּתְּשֹׁאוּ. אם נצחו מוטב, ואם לאו יעסוק בתורה, שנאמר (שם) אִמְרוּ בְּלִבְכֶּם. אם נצחו מוטב, ואם לאו יקרא קריאת שמע, שנאמר (שם) עַל מִשְׁפָּכֶם וכו'.

^{כה} כמבואר כאן בתרגום יונתן, ובמדרש רבה (כ, כה), ובגמרא סנהדרין (פב:), דכמה נסים נעשו לו לפינחס בעת הריגת זמרי.



דעמאלטס בשעת ער האָט געהאַט וַיִּקַּח רַמַּח בְּיָדוֹ [כפשוטו], ... דעמאלטס איז געווען וַיִּקַּח "רַמַּח" בְּיָדוֹ [כמדרשו, שקיבל עול מלכות שמים ולקח עמו כח הקריאת שמע שיש בה רמ"ח תיבין].

און מיט דעם [כח] האָט 'ער' זיי טאַקע מנצח געווען, ער האָט צוריקגעברענגט דעם כלל ישראל.

לה

טאַקע גאָר בפשטות, איז עס [מצות קר"ש ענין] קבלת עול מלכות שמים, וַיִּקַּח "רַמַּח" בְּיָדוֹ ... איז געווען וַיִּקַּח "רַמַּח" בְּיָדוֹ, דעם עול מלכות שמים וואָס מ'איז מקבל ביי קריאת שמע, ... דאָס איז געווען וַיִּקַּח רַמַּח בְּיָדוֹ. און מיט דעם האָט ער מציל געווען דעם כלל ישראל, געהאַלפן דעם כלל ישראל, בכלליות ובפרטיות ... איבערדעם איז געווען וַיִּרְא פִּינְחָס, איז געווען וַיִּקַּח "רַמַּח" בְּיָדוֹ, דעם קבלת עול מלכות שמים.

לו

ברכת הקודש

דער בורא כל עולמים זאָל העלפן :
מ'זאָל מיר די זכיה האָבן, בְּאַמֶּת וּבְתִמִּים מקבל זיין דעם עול מַלְכוּת שָׁמַיִם, וּלְרֹמֶם דֶּרֶךְ הָאֱמֶת.
מ'זאָל 'זוכן' נאָר דעם אֱמֶת.
מ'זאָל די זכיה האָבן, מִתְגַּבֵּר צו זיין אויף די נְסִיוֹנוֹת פֻּנְעֵם זְמַן.
מ'זאָל שוין במהרה געהאַלפן ווערן, ברוחניות ובגשמיות.
מ'זאָל זוכה זיין צו זען ישועת ישראל, און התגלות כבוד שמים עלינו, במהרה בימינו אמן.

